

## مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية

موقع المجلة: [www.jaess.mans.edu.eg](http://www.jaess.mans.edu.eg)  
 متاح على: [www.jaess.journals.ekb.eg](http://www.jaess.journals.ekb.eg)



Cross Mark

## العوامل المؤثرة على سلوك الزراع الآمن في استخدام المبيدات بمحافظة الدقهلية

رباب وديع عبد السميع غزى\*

قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي- كلية الزراعة- جامعة المنصورة

## المخلص

استهدف هذا البحث بصفة رئيسية التعرف على العوامل المؤثرة على سلوك الزراع الآمن في استخدام المبيدات بمحافظة الدقهلية. حيث تم اختيار عينة عشوائية بسيطة من الزراع بلغ قوامها 410 مزارع بقري أبوداد العنب، وصهرجت الصغرى، وكفر عوض السنيطة بمرکز أجا، وتم جمع البيانات الميدانية من خلال إستمارة إستبيان خلال الفترة من أكتوبر إلى ديسمبر 2019، وتم استخدام التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، واختبار ويلكوكسن للعينات المترابطة، وتحليل الانحدار الخطي المتعدد كنوات التحليل الإحصائي واستخلاص نتائج البحث. وتوصلت نتائج البحث إلى عدة نتائج من أهمها أن ميقرب من ثلثي أفراد العينة بنسبة 65.5% لا يشاركون في الأنشطة الإرشادية في مجال الاستخدام الآمن للمبيدات، وأن مستوى معارف الزراع بأضرار استخدام المبيدات الكيماوية جاء بمستوى عالي بنسبة 73.57%، كما تبين أن المتوسط العام لمستوى معرفة الزراع المبحوثين بالسلوك الآمن في استخدام المبيدات جاء بمستوى متوسط بلغ 2.16 درجة، كما أن المتوسط العام لممارسات الزراع المبحوثين فيما يتصل بالاستخدام الآمن للمبيدات جاء أيضا بمستوى متوسط بلغ 2.06 درجة، كما اتضح أن الزراع الذي يتصف سلوكهم في استخدام المبيدات بأنه غير آمن قد جاء في مجالات: استخدام الملابس الواقية أثناء عملية الرش وتجهيز المبيدات، وتجنب المخاطر الصحية، والاستخدام الملائم للمبيدات، والممارسات الصحية بعد استخدام المبيدات بنسب 18%، 7.5%، 8.5%، 9.6% على الترتيب. وأشارت نتائج البحث أيضا أن متغيرات حجم الحيازة الزراعية، والمشاركة في الأنشطة الإرشادية في مجال الاستخدام الآمن للمبيدات، والوعي بأضرار الإسراف في استخدام المبيدات أسهمت معنويا في تفسير التباين الحادث في سلوك الزراع المبحوثين الآمن في استخدام المبيدات.

الكلمات الدالة: السلوك الآمن – المبيدات الكيماوية – رش وتجهيز المبيدات – الأنشطة الإرشادية



## المقدمة

يعد قطاع الزراعة أحد أهم القطاعات الرائدة في الإقتصاد الوطني الذي يعمل من خلال إستراتيجيات متكاملة لرفع معدلات التنمية الزراعية وزيادة كل من الإنتاجية المحصولية، والصادرات، ورفعة الأراضي المستصلحة (حجاب، 2019). وصاحب التطور التقني الحادث في القطاع الزراعي لثنية متطلبات الإستراتيجية الزراعية المصرية وتحقيق الأمن الغذائي لثوةا للبيئة الزراعية، نتيجة الاستخدام المتزايد لمخلات الإنتاج من الأسمدة والمبيدات بشكل يهدد تحقيق التنمية الزراعية المستدامة (علي، 2009)؛ ولذا زاد اهتمام وسعى الدول المختلفة نحو تطبيق متطلبات التنمية الزراعية المستدامة لضمان سلامة الغذاء، وجودته، وتسهيل إجراء تصدير المنتجات الزراعية إلى الأسواق العالمية (Islam et al., 2012).

ويمثل موضوع استخدام المبيدات في الزراعة أحد أهم القضايا التي قد تعوق تحقيق التنمية الزراعية المستدامة، فعلى الرغم من أهمية المبيدات في مكافحة الآفات والأمراض الزراعية ومن ثم الحفاظ على المنتج الزراعي من الضرر، إلا أن الاستخدام المتزايد لها يمثل خطراً بالغا على صحة الإنسان والحيوان والبيئة على حد سواء، كما أن بقايا المبيدات في المنتجات الزراعية تعوق عملية تصديرها للخارج مما يسبب خسارة للمنتج وأيضاً خسارة للثوة في توفير النقد الأجنبي (مزرقي، 2020). ويمكن تحقيق الاستفادة القصوى من استخدام المبيدات في حل اتباع المزارع لتوصيات السلوك الآمن والتي نتيج له استخدام المبيدات في مكافحة الآفات الزراعية بطريقة علمية ومنظمة وفي نفس الوقت تضمن الحفاظ على صحته وعدم تلوث البيئة (Bhandari et al., 2018). ويواجه الزراع العديد من العقبات حتى يمكنهم تبني السلوك الآمن في استخدام المبيدات، منها ما يتعلق بعدم قدرة بعض الزراع على القراءة والكتابة أو عدم اتباعهم للتعليمات الموصى بها أو اعتقادهم الخاطي بأنه كلما زاد تركيز المبيدات زاد التأثير والفاعلية وهذا يزيد من تلوث البيئة (وير، وينكر، 2011).

ويقضى التعامل مع المبيدات توافر عدد من الاحتياطات الضرورية التي تراعى اعتبارات السلامة والأمان، سواء للقائمين على استخدام المبيدات أو المخالطين لهم في البيئة المحيطة، من البشر والحيوانات والأحياء غير المستهدفة بوجه عام، وهذا محدد كل من (علي، 2009)، (وير، وينكر، 2011)، (لجنة مبيدات الآفات الزراعية، 2020) في النقاط التالية:

يجب قبل شراء أي مبيد ففص ملصق العبوة، وأن يكون اسم الآفة المراد مكافحتها مدون ضمن قائمة الآفات المذكورة على ملصق العبوة، وقراءة الملصق قبل الاستخدام.

الإحاطة بطريقة عمل الآلات المستخدمة في رش المبيدات.

ضرورة الحماية الشخصية للقائمين بتطبيق المبيدات وذلك عن طريق استخدام الوسائل التي تكفل حماية الجسم من التعرض لسمية المبيدات، مثل الأقنعة الواقية والقفازات والأحذية المناسبة.

التأكد من أن أجهزة رش المبيدات قد تمت معايرها بطرق صحيحة، وأن تلك الأجهزة تعمل بشكل صحيح وبالنسب الموصى بها.

تجنب الإضرار بالحشرات النافعة وذلك بعدم الرش في أوقات نشاطها. يجب الحذر من ملامسة الجلد للمبيد، وتجنب تلوث الجلد قدر المستطاع. أما إذا حصل التلوث فعلاً فتغسل المنطقة المعرضة، لذلك يجب توافر مصادر مياه للغسيل والاستحمام بعد المعالجة بالمبيد مباشرة.

اتباع التعليمات الخاصة بالتخزين والاستعمال وكيفية التخلص من المبيد بدقة.

يجب عدم نقل المبيدات من عبواتها الأصلية إلى عبوات أخرى غير موجود عليها الملصق.

عدم استخدام العبوات الفارغة لتخزين الأطعمة والمشروبات، وتجنب استعمال الأواني المنزلية في خلط المبيدات أو نقلها أو تخفيفها.

التأكد من أن عملية خلط المبيدات تجري خارج الغرفة أو في ظروف تهوية جيدة.

أخذ الحذر الشديد عند سكب المبيد المركز والإبتعاد عن رذاذ الرش.

الوقوف مع اتجاه الريح عند عملية الخلط، ويتم التعامل مع المبيدات في مكان جيد التهوية، ويجب قياس الكمية الصحيحة المطلوب استعمالها من المبيد باستخدام الأدوات المناسبة، كما لا تخلط المبيدات في مكان حول مصادر المياه.

يجب حفظ مبيدات الآفات حول المنزل في مكان مقفل وذلك لمنع الأطفال والحيوانات الوصول إليها، كما لا تخزن المبيدات في الأماكن التي يمكن أن تتعرض فيها الأغذية وعلاتق الحيوانات والبذور، كما تخزن في مكان جاف.

وتعتمد الدول المختلفة على جهاز الإرشاد الزراعي لتقديم المعلومات الإرشادية اللازمة لمساعدة الزراع على اتباع السلوك الآمن في استخدام المبيدات، وحل المشكلات التي تواجههم في هذا الشأن، بالإضافة إلى قيامه بدور الميسر مع الجهات المختلفة لتتليل العقبات التي قد تؤثر على قدرة الزراع على شراء واستخدام المبيدات بكفاءة (Katz & Stephan, 2012)؛ حيث أن نجاح العمل الإرشادي في حل تلك المشكلة بمثابة التصدي لأحد الأمور المتعلقة بحياة الفرد، فالضرر البيئي الناتج عن الإسراف في استخدام المبيدات يشبه فعل السرطان في الجسم البشري والذي إذا لم يكبح جماحه سيتترك الجسم الذي يغزوه جثة لا حياة فيها، ومن هنا تزايد الإهتمام نحو إنتاج زراعي نظيف وآمن، والعمل على تغيير السلوكيات نحو الاستخدام الآمن للمبيدات والكيماويات الزراعية، واستخدام المركبات العضوية ذات الأثر غير الضار على النبات والتربة وكذا الإنسان (السيد، 2009).

\* الباحث المسنول عن التواصل

البريد الإلكتروني: [drbab@mans.edu.eg](mailto:drbab@mans.edu.eg)  
 DOI: 10.21608/jaess.2020.139412

## المشكلة البحثية:

استخدام المبيدات بعد مراجعة الدراسات السابقة المحلية والدولية وذلك بعد إجراء بعض التعديلات عليها. واشتمل مقياس السلوك الآمن في استخدام المبيدات على (38) عبارة موزعة على (4) أبعاد رئيسية، وهذه الأبعاد هي: استخدام الملابس الواقية أثناء عملية الرش وتجهيز المبيدات (6 عبارات)، وتجنب المخاطر الصحية (12 عبارة)، والاستخدام الملائم للمبيدات (13 عبارة)، وأخيراً الممارسات الصحية بعد استخدام المبيدات (7 عبارات).

## قياس المتغيرات البحثية

تم قياس سلوك الزراع الآمن في استخدام المبيدات اعتماداً على متغيرين رئيسيين هما:

أ- **المعارف:** وهي كمية معلومات المبحوثين عن الممارسات موضع البحث، حيث سئل المبحوثون عن معارفهم من خلال مقياس ليكرت الثلاثي (عالي، متوسط، ضعيف)، وتم إعطاء الأوزان 3، 2، 1 لتلك الاستجابات على الترتيب.

ب- **الممارسات:** وهي مدى تنفيذ المبحوثين للممارسات موضع البحث، حيث سئل المبحوثون عن ممارساتهم من خلال مقياس ليكرت الثلاثي (دائماً أحياناً، نادراً)، وتم إعطاء الأوزان 3، 2، 1 لتلك الاستجابات على الترتيب.

تم جمع درجات المعارف والممارسات لكل عبارة، وبالتالي تراوح الحد الأدنى في كل عبارة بين حد أدنى (2 درجة) وحد أعلى (6 درجات)، ثم تم تطبيق المعادلة التالية:

$$\frac{\text{السلوك الآمن} = \text{الدرجة الفعلية للسلوك} - \text{الحد الأدنى}}{\text{الدرجة القصوى} - \text{الحد الأدنى}}$$

ووفقاً للمعادلة السابقة تراوح السلوك الآمن بين حد أدنى (صفر)، وحد أعلى (1)، وتم تقسيمه إلى الفئات التالية وفقاً للمدى: سلوك غير آمن (0.2 فأقل)، سلوك غير آمن لحد ما (0.21-0.4)، سلوك آمن متوسط (0.41-0.6)، سلوك آمن بدرجة كبيرة (0.61-0.8)، سلوك آمن (أكبر من 0.8).

وتم عرض هذا المقياس على سبعة من أعضاء هيئة التدريس بقسم المبيدات بكلية الزراعة - جامعة المنصورة لمراجعة صياغة عبارات المقياس، وقد أبدى هؤلاء المحكمون بعض الملاحظات على المقياس من النواحي الشكلية واللغوية والموضوعية؛ حيث تم حذف بعض الألفاظ والعبارات واستبدالها بألفاظ وعبارات أوضح مع إضافة عبارات أخرى لتكون ذات دلالة أوضح، ثم تم عرض المقياس على مجموعة من 30 مزارع للتعرف على مدى وضوح عبارات المقياس وبساطتها وأنها تقيس ما وضعت لقيسه. وتم حساب معامل الثبات باستخدام معادلة ألفا كرونباخ وبلغ 0.88، وبلغت قيمة معامل الصدق الذاتي 0.92 وهي قيم مقبولة وبالتالي يمكن القول بأن المعاملات ذات دلالة جيدة لأغراض البحث.

## أدوات التحليل الإحصائي

لتحقيق أهداف البحث تم استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية الوصفية والتحليلية والتي تتفق وطبيعة البيانات؛ حيث تم استخدام التكرارات، والنسبة المئوية، والمتوسط الحسابي لوصف متغيرات البحث، كما تم استخدام اختبار ويلكوكس للعينات المترابطة لاختبار دلالة الفروق بين المعارف والممارسات، وأيضاً تم استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد لاختبار الفرض النظري. وقبل البدء في تطبيق تحليل الانحدار المتعدد تم التأكد من مدى ملاءمة البيانات لاقتراضات تحليل الانحدار؛ حيث تم التأكد من عدم وجود ارتباط على Multicollinearity بين المتغيرات المستقلة باستخدام اختبار معامل تضخم التباين Variance Inflation Factory (VIF) الذي يجب أن لا يتجاوز القيمة (10)، واختبار التباين المسموح Tolerance الذي يجب أن تكون قيمته أكبر من الرقم (0.05)، وبناء على نتائج تحليل المتغيرات المستقلة تم التأكد من توفر الاشتراطات السابقة. كما تم تعديل طريقة قياس متغير (المستوى التعليمي) من متغير نوعي لا يتناسب مع افتراضات تحليل الانحدار الذي تتطلب بيانات متصلة وذلك بتحويله إلى متغير وهمي dummy variable من خلال إعطاء الوزن الرقمي (1) للمبحوثين ذو مستوى التعليم الأساسي فأعلى، و (صفر) للاستجابات الأخرى، بنفس الطريقة أيضاً تم تعديل طريقة قياس متغير (الدخل غير المزرعي) من خلال إعطاء الوزن الرقمي (1) للمبحوثين الذين لديهم دخل غير مزرعي، و (صفر) للاستجابات الأخرى. وتم التحقق من التوزيع الطبيعي لمتغير السلوك الآمن في استخدام المبيدات (المتغير التابع) من خلال اختبار كولموجوروف سميرنوف Kolmogrov-Smirnov؛ حيث جاءت قيمة الاختبار 2.87 وهي قيمة معنوية عند مستوى 0.01، مما يشير إلى التوزيع الطبيعي للبيانات.

## الفروض النظرية

**الفرض النظري الأول:** توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين معارف وممارسات المبحوثين فيما يتصل بالسلوك الآمن للزرايع في استخدام المبيدات فيما يتعلق بكل من (استخدام الملابس الواقية أثناء عملية الرش وتجهيز المبيدات، وتجنب المخاطر الصحية، والاستخدام الملائم للمبيدات، والممارسات الصحية بعد استخدام المبيدات).

تعد مصر من أكبر الدول العربية استهلاكاً للمبيدات الزراعية بواقع 20,89 ألف طن بما يمثل 15,4% من جملة استهلاك الوطن العربي خلال عام 2016 (المنظمة العربية للتنمية الزراعية، 2017). فقد ارتفعت قيمة استهلاك مصر من المبيدات من 839 مليون جنيه عام 2011 إلى 1.3 مليار جنيه عام 2016 ثم أصبحت 2 مليار جنيه عام 2019 (الجهاز المركزي للتعبئة والإحصاء، 2019). وتشير إحصاءات منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة FAO إلى أن الفنان من الأرض الزراعية في مصر يتلقى حوالي 2.15 كجم من المبيدات سنوياً، ويصل حجم الإنفاق على المبيدات مقارنة بمستلزمات الإنتاج الزراعي في مصر حوالي 6% بتكلفة قدرها 60 جنيه للفدان (FAO, 2019).

ويبين من الإحصائيات السابقة خطورة الوضع الحالي من استخدام المبيدات، مما يتطلب العمل على التعامل مع هذا الموضوع على أسس علمية والتي تعتمد في المقام الأول على المزارع باعتباره المستهدف الرئيسي من هذا الموضوع. ويعد المنهج العلمي المعتمد على نشر ثقافة الاستخدام الآمن أحد الطول الفعالة التي يمكن من خلالها ترشيد استخدام المبيدات وتوعية الزراع بالاستخدام الأمثل لها.

لذا استهدف هذا البحث التعرف على الوضع الراهن للزرايع في اتباع الممارسات المختلفة ذات الصلة بالسلوك الآمن في استخدام المبيدات، حيث يساعد ذلك في التعرف على الفجوة القائمة، ومن ثم يمكن على أساسها تخطيط الطرق والبرامج الإرشادية لرفع معارف ومهارات الزراع في الممارسات التي لا يقوموا بها أو يقومون بها بشكل خاطئ، مما يساهم في النهاية في تقليل خطورة المبيدات على صحة الإنسان والبيئة.

## الأهداف البحثية:

يمثل الهدف الرئيسي لهذا البحث في التعرف على العوامل المؤثرة على سلوك الزراع الآمن في استخدام المبيدات، وقد أمكن تحقيق هذا الهدف من خلال الأهداف الفرعية التالية:

- 1- التعرف على بعض الخصائص الشخصية والاجتماعية المميزة للزرايع المبحوثين.
- 2- التعرف على معارف الزراع المبحوثين بأضرار استخدام المبيدات.
- 3- التعرف على مستوى معارف وممارسات الزراع المبحوثين فيما يتصل بالسلوك الآمن في استخدام المبيدات.
- 4- التعرف على الفروق بين معارف وممارسات المبحوثين وفقاً للسلوك الآمن في استخدام المبيدات.
- 5- تحديد الإسهام النسبي للمتغيرات المميزة في تفسير التباين الحادث في درجة معرفة وتنفيذ الزراع الآمن في استخدام المبيدات.

## الطريقة البحثية

### نوع الدراسة والمنهج المستخدم

ينتمي هذا البحث إلى الدراسات الوصفية، واعتمد البحث على المنهج الوصفي بطريقة المسح الإجتماعي والذي يساعد في الحصول على بيانات يمكن تحليلها لوصف السلوك الآمن في استخدام المبيدات محل الدراسة مما قد يساهم في فهمه وتفسيره.

### مجتمع وعينة البحث.

أجري هذا البحث في محافظة القهيلية وقد اختيرت محافظة القهيلية مجالاً للدراسة الميدانية باعتبارها من كبريات المحافظات الزراعية في مصر، حيث تم اختيار قرى أبوداود العنب، وصهرجت الصغرى، وكفر عوض السنينة بمركز أجا بطريقة عشوائية لإجراء الدراسة وقد تم اختيار أجا لكبر مساحة أراضيها الزراعية، حيث تفوق الأراضي الزراعية المساحة العمرانية وذلك على مستوى المحافظة ولأنها من المراكز المتخصصة في إنتاج وتصنيع وتصدير المواد الغذائية الزراعية. ويبلغ عدد الحائزين بالجمعيات التعاونية الزراعية وفقاً لكشوف 2 خدمات نحو (4103) مزارع يمثلون شاملة البحث بالقرى موضع البحث حتى عام 2019. وتم اختيار عينة عشوائية بسيطة من كشوف الحائزين بنسبة 10% من مجتمع البحث، فبلغ حجم العينة (410) مزارع. وقد بلغ عدد الإستيبيانات المستردة والمستوفاه والتي تم معالجتها إحصائياً (386) إستيبيانة بنسبة استجابة (94.1%) من حجم العينة المستهدف.

### أداة جمع البيانات

تم جمع البيانات الميدانية من خلال إستمارة إستبيان بالمقابلة الشخصية خلال الفترة من أكتوبر إلى ديسمبر 2019. واشتمل الإستبيان على ثلاثة أقسام هي: بعض البيانات المميزة للمبحوثين وهي: السن، الحالة الاجتماعية، والمستوى التعليمي، والخبرة المزرعية، والحيازة المزرعية، والعمل غير المزرعي، بينما تضمن القسم الثاني الأنشطة الإرشادية التي شارك المزارع فيها والرضا عنها، ومعرفة الزراع بأضرار الاستخدام المتزايد للمبيدات، في حين تناول القسم الثالث مقياس السلوك الآمن في استخدام المبيدات. تم تطوير مقياس السلوك الآمن في

اهتمامهم ووعيهم المتزايد بتأثير هذه الأضرار على صحة الإنسان والحيوان والنبات.

### جدول 1. بعض الخصائص المميزة للزراعي المبحوثين

الخصائص	عدد (N=386)	%
السن		
أقل من 40 سنة	46	11.9
40-60 سنة	251	65
أكثر من 60 سنة	89	23.1
الحالة الاجتماعية		
أعزب	22	5.7
متزوج	346	89.6
أرمل	18	4.7
المستوى التعليمي		
أمية	78	20.2
يقراً ويكتب	81	21
تعليم أساسي	55	14.2
متوسط	110	28.5
جامعي	62	16.1
الخبرة الزراعية		
أقل من 16 سنة	84	21.8
16-30 سنة	203	52.6
أكثر من 30 سنة	99	25.6
حجم الحيازة		
أقل من 5 فدان	214	55.4
5 فدان - أقل من 10 فدان	103	26.7
أكثر من 10 فدان فأكثر	69	17.9
عمل آخر غير الزراعة		
نعم	148	38.3
لا	238	61.7
نوع العمل غير الزراعي		
عمالة بأجر	23	15.5
وظيفة حكومية	68	45.9
عمل تجاري	46	31.1
حرفة	11	7.5

المصدر: استمارات الاستبيان.

### جدول 2. توزيع الزراعي وفقاً لمشاركتهم في الأنشطة الإرشادية في مجال الاستخدام الآمن للمبيدات ورضاهم عنها

المتغيرات	عدد (N=386)	%
المشاركة في الأنشطة الإرشادية		
نعم	133	34.5
لا	253	65.5
الرضا عن الخدمات الإرشادية		
غير راضى	195	50.5
راضى إلى حد ما	141	36.5
راضى	50	13

المصدر: استمارات الاستبيان.

الترتيب	الوزن النسبي	يعرف		لا يعرف	
		عدد	%	عدد	%
1	86.61	251	65	115	29.8
2	82.12	210	54.4	145	37.6
6	62.86	170	44.3	171	44.3
3	72.62	135	35	185	47.9
4	69.94	109	28.2	206	53.4
5	67.27	106	27.5	181	46.9
	73.57	198	51.3	132	34.2

المصدر: استمارات الاستبيان.

هذه المعرفة للاستفادة منها واستثمارها في السلوك التنفيذي للزراعي وذلك عند إعداد البرامج الإرشادية الخاصة بالسلوك الآمن في استخدام المبيدات.

### 2- مستوى ممارسات الزراعي المبحوثين فيما يتصل بالسلوك الآمن في استخدام المبيدات

أظهرت النتائج بجدول (4) أن المتوسط العام لممارسات الزراعي المبحوثين فيما يتصل بالاستخدام الآمن للمبيدات جاء بمستوى متوسط بمتوسط حسابي (2,06). كما تشير النتائج إلى أن مجالى (الممارسات الصحية بعد استخدام المبيدات، وتجنب المخاطر الصحية) احتلا المراكز الأولى بمتوسط حسابي بلغ (2.2، 2.11) على الترتيب، ثم جاء مجالى (الاستخدام الملائم للمبيدات، واستخدام الملابس الواقية أثناء عملية الرش وتجهيز المبيدات) بمستوى ممارسة متوسط بمتوسط حسابي (2,09، 1,71) على الترتيب. ويتضح من النتائج السابقة أن كل من (الممارسات الصحية بعد استخدام المبيدات، وتجنب المخاطر الصحية) احتلت المراكز الأولى من حيث مستوى المعرفة والممارسة فيما يتصل بالاستخدام الآمن للمبيدات، وبصفة

الفرض النظري التالي: يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للمتغيرات المستقلة المدروسة (السن، والمستوى التعليمي، والخبرة الزراعية، وحجم الحيازة الزراعية، والدخل غير الزراعي، وحضور الزراعي المبحوثين لأنشطة إرشادية في الاستخدام الآمن للمبيدات، والرضا عن الخدمات الإرشادية، والوعي بأضرار الإسراف في استخدام المبيدات) على سلوك الزراعي الآمن معارف وممارسات الزراعي المبحوثين في استخدام المبيدات كمتغير تابع.

### النتائج والمناقشات

#### أولاً: بعض الخصائص المميزة للزراعي المبحوثين:

تشير البيانات بجدول (1) إلى أن ما يقرب من ثلثي الزراعي المبحوثين يقعون في الفئة العمرية ما بين (40- أقل من 60 سنة) بنسبة (65%)، وأن أكثر من ثلاثة أرباع الزراعي المبحوثين متزوجين بنسبة (89.6%)، وأن أكثر من ربع الزراعي المبحوثين تعليمهم متوسط بنسبة (28.5%)، كما أن أكثر من نصف الزراعي المبحوثين بنسبة (52.6%) عدد سنوات الخبرة المزرعية تتراوح ما بين (16-30 سنة)، وأن أكثر من نصف الزراعي المبحوثين (55.4%) حيازتهم الزراعية تبلغ (أقل من 5 فدان)، كما أن أكثر من نصف الزراعي المبحوثين بنسبة (61.7%) لا يعملون بعمل آخر غير الزراعة، كما أن (38.3%) من الزراعي المبحوثين يعملون بعمل آخر غير الزراعة، كما أن ما يقرب من نصف الزراعي المبحوثين الذين يعملون في عمل آخر غير الزراعة بنسبة (45.9%) يعملون بوظيفة حكومية بجانب حرفة الزراعة.

#### ثانياً: مشاركة الزراعي في الأنشطة الإرشادية في مجال الاستخدام الآمن للمبيدات ورضاهم عنها

أظهرت البيانات بجدول (2) أن ما يقرب من ثلثي الزراعي المبحوثين بنسبة (65.5%) لا يشاركون في الأنشطة الإرشادية في مجال الاستخدام الآمن للمبيدات، وأن أكثر من نصف الزراعي المبحوثين بنسبة (50.5%) غير راضين عن الخدمات الإرشادية في مجال الاستخدام الآمن للمبيدات، ولذلك يجب تنفيذ برامج تدريب مكثفة للاستخدام الآمن والفعال للمبيدات لمهندسي الإرشاد الزراعي والعاملين في مجال المبيدات.

#### ثالثاً: معرفة الزراعي المبحوثين بأضرار استخدام المبيدات الكيميائية

أظهرت البيانات بجدول (3) أن مستوى معارف الزراعي المبحوثين بأضرار استخدام المبيدات الكيميائية جاء بمستوى عالي بوزن نسبي (67,3,57%)؛ حيث جاءت (انتشار الأمراض مثل السرطان والفشل الكلوي والكبد، وتدمير خصوبة التربة الزراعية، ورفض تصدير محاصيل الخضار والفاكهة، ويؤدي إلى موت الكائنات الحية النافعة بالتربة) أعلى الأضرار التي يعرفها الزراعي بمستوى معرفة عالي بنسب (86,61%، 82,12%، 72,62%) على الترتيب، أما باقي الأضرار جاءت بمستوى معرفة متوسط وهي (تراكم مبيدات المبيدات في أجسام الأسماك والحيوانات، وتلوث مياه الري والصرف) بوزن نسبي بلغ (67,27% ، 62,86%) على الترتيب، وهذا يعكس ارتفاع مستوى وعي الزراعي المبحوثين بأضرار استخدام المبيدات الكيميائية بالإضافة إلى

#### جدول 3. توزيع الزراعي المبحوثين وفقاً لمعرفتهم بأضرار استخدام المبيدات الكيميائية

الأضرار	لا يعرف		يعرف إلى حد ما		يعرف	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
انتشار الأمراض مثل السرطان والفشل الكلوي والكبد.	20	5.2	115	29.8	251	65
تدمير خصوبة التربة الزراعية.	31	8	145	37.6	210	54.4
تلوث مياه الري والصرف.	46	11.9	171	44.3	170	44.3
رفض تصدير محاصيل الخضار والفاكهة.	66	17.1	185	47.9	135	35
يؤدي إلى موت الكائنات الحية النافعة بالتربة.	71	18.4	206	53.4	109	28.2
تراكم مبيدات المبيدات في أجسام الأسماك والحيوانات.	99	25.6	181	46.9	106	27.5
الإجمالي	56	14.5	132	34.2	198	51.3

المصدر: استمارات الاستبيان.

#### رابعاً: معارف وممارسات الزراعي المبحوثين فيما يتصل بالسلوك الآمن في استخدام المبيدات والفروق فيما بينهم

#### 1- مستوى معارف الزراعي المبحوثين فيما يتصل بالسلوك الآمن في استخدام المبيدات

تشير البيانات بجدول (4) إلى أن المتوسط العام لمستوى معرفة الزراعي المبحوثين بالسلوك الآمن في استخدام المبيدات جاء بمستوى متوسط بمتوسط حسابي بلغ (2,16). كما يتضح من الجدول أن الممارسات الخاصة بمجالى (الممارسات الصحية بعد استخدام المبيدات، وتجنب المخاطر الصحية) احتلت المراكز الأولى بمستوى معرفة عالي بلغ (2,56، 2,35) على الترتيب، ثم جاء (الاستخدام الملائم للمبيدات، واستخدام الملابس الواقية أثناء عملية الرش وتجهيز المبيدات) بمستوى معرفة متوسط بمتوسط حسابي (1,99، 1,97) على الترتيب. ولذلك يجب على جهاز الإرشاد أن يعتبر ارتفاع مستوى المعرفة بداية نحو تطبيق

الأقارول، واستخدام الكمامة، واستخدام نظارات الوجه، واستخدام القبعات أو غطاء مناسب للرأس، واستخدام الأحذية الطويلة (البوت) وذلك عند مستوى معنوية (0.01).

**ب- تجنب المخاطر الصحية:** توجد فروق معنوية فيما يتعلق بالممارسات التالية: لانتشرب أو نأكل خلال عملية الرش، ولاتقم بالنتخين أثناء عملية الرش عند مستوى معنوية (0.05)، كما توجد فروق معنوية فيما يتعلق بكل من: قم بتجهيز المبيدات والرش بعيدا عن الحيوانات، عدم استخدام بقايا عوات المبيدات الفارغة، قم بعملية خلط المبيدات وتجهيزها في الهواء المفتوح، والتخلص من عوات المبيدات الفارغة وفق التوصيات عن طريق الجهات المختصة، وغسل الأماكن الملوثة بالمبيدات عند انسكابها على الأرض، وفتح فاللات الرش باستخدام سلك رفيع وعدم استخدام الفم، ولاتشتري عوات المبيدات التالفة أو مجهولة المصدر أو من أماكن غير موثوقة عند مستوى (0.01)، كما تشير النتائج أيضا إلى أنه لا يوجد فروق معنوية بين معارف وممارسات الزراع المبحوثين في باقى الممارسات الخاصة بهذا المجال.

عامة جاء مستوى المعرفة والممارسة متوسط الأمر الذى يستلزم معه من جانب القائمين على العمل الإرشادى والمهتمين بهذا المجال بنشر المعلومات والمعارف الصحيحة بين الزراع بهدف معالجة القصور المعرفى لديهم.

**3- الفروق بين معارف وممارسات الزراع المبحوثين فيما يتصل بالسلوك الآمن فى استخدام المبيدات**

لاختبار الفرض النظرى الأول تم صياغة الفرض الإحصائى التالى "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين معارف وممارسات المبحوثين فيما يتصل بالاستخدام الآمن للمبيدات طبقا لبعض السلوكيات مثل (استخدام الملابس الواقية أثناء المبيدات وتجنب المخاطر الصحية، والاستخدام الملائم للمبيدات، والممارسات الصحية بعد استخدام ت، المبيدات). عملية الرش وتجهيز وتم اختبار هذا الفرض من خلال استخدام اختبار ويلكوكسون (z) كما هو مبين بجدول (4). ويتضح من بيانات هذا الجدول وجود فروق معنوية بين معارف وممارسات الزراع المبحوثين فيما يتصل بالاستخدام الآمن للمبيدات فى كل من المجالات الآتية:

**أ- استخدام الملابس الواقية أثناء عملية الرش وتجهيز المبيدات:** توجد فروق معنوية فيما يتعلق بكل من الممارسات التالية: استخدام القفازات، واستخدام

**جدول 4. الفروق بين معارف وممارسات المبحوثين فيما يتصل بالاستخدام الآمن للمبيدات**

م	العبارات	المعارف المتوسط	الممارسات المتوسط	Z	مستوى المعنوية
استخدام الملابس الواقية أثناء عملية الرش وتجهيز المبيدات					
1	استخدام القفازات.	2.15	1.92	**5.24-	0.00
2	استخدام الأقارول.	2.11	1.91	**4.19-	0.00
3	استخدام الكمامة.	2.06	1.74	**6.44-	0.00
4	استخدام نظارات الوجه.	1.83	1.6	**4.8-	0.00
5	استخدام القبعات أو غطاء مناسب للرأس.	1.85	1.6	**5.33-	0.00
6	استخدام الأحذية الطويلة (البوت).	1.83	1.54	**6.1-	0.00
	المتوسط العام	1.97	1.71		
تجنب المخاطر الصحية					
7	لا تشرب أو تأكل خلال عملية الرش.	2.53	2.59	*1.93-	0.05
8	لا تقم بالنتخين أثناء عملية الرش.	2.52	2.58	*1.99-	0.04
9	احتفظ بالمبيدات بعيدا عن الطعام والشراب.	2.58	2.61	1.03-	0.3
10	اجعل الأطفال متبعدين أثناء عملية الخلط وورش المبيدات.	2.51	2.5	0.16-	0.89
11	قم بتجهيز المبيدات والرش بعيدا عن الحيوانات.	2.51	2.38	**3.6-	0.00
12	عدم إعادة استخدام بقايا عوات المبيدات الفارغة.	2.2	2	**5.2-	0.00
13	قم بعملية خلط المبيدات وتجهيزها في الهواء المفتوح.	2.03	1.85	**4.05-	0.00
14	التخلص من عوات المبيدات الفارغة وفق التوصيات عن طريق الجهات المختصة.	1.87	1.67	**4.5-	0.00
15	لا تقم بحرق عوات المبيدات الفارغة.	1.86	1.78	1.7-	0.08
16	غسل الأماكن الملوثة بالمبيد عند انسكابها على الأرض.	1.69	1.56	**3.1-	0.002
17	فتح فاللات الرش باستخدام سلك رفيع، وعدم استخدام الفم.	1.92	1.77	**3.3-	0.001
18	لا تشتري عوات المبيدات التالفة أو مجهولة المصدر أو من أماكن غير موثوقة.	2.32	2.14	**4.3-	0.00
	المتوسط العام	2.35	2.11		
الاستخدام الملائم للمبيدات					
19	حضر محلول الرش باستخدام مياه عذبة، وتجنب استخدام مياه ملحة.	2.31	2.38	1.8-	0.07
20	استخدام آلة الرش المناسبة بعد معايرتها والتأكد من سلامتها.	2.34	2.42	*2.1-	0.03
21	المكافحة فى ساعات الصباح الباكر أو المساء.	2.28	2.33	1.3-	0.18
22	تجنب الرش أثناء هبوب الرياح أو ارتفاع درجات الحرارة أو هطول الأمطار.	2.28	2.27	0.08-	0.93
23	التوقف عن الرش أو التغيير فى حال حدوث أى خلل فى آلة الرش المستخدمة.	2.28	2.26	0.44-	0.65
24	الرش باتجاه الرياح، وتجنب الرش بعكس اتجاه الرياح.	2.36	2.28	*2.1-	0.03
25	لا تستخدم المبيدات القديمة أو التى انتهت تاريخ صلاحيتها.	2.24	2.1	**3.1-	0.002
26	اقرأ وافهم جيدا معنى ومدلول ملصق السمية على عبوة المبيد.	1.97	1.81	**3.33-	0.001
27	لا تقم بخلط أنواع مختلفة من المبيدات.	1.97	1.86	*2.13-	0.03
28	رش بعد ملاحظة الحشرات والحشرات فى الحقل.	2.06	2.02	0.56-	0.57
29	استخدم الجرعة المناسبة من المبيد بناء على التوصيات.	2.03	1.85	**4.11-	0.00
30	اختيار المبيدات الصحية التى تكافح الآفة المراد التخلص منها.	2.08	1.97	**2.39-	0.01
31	الالتزام بعدد الرش الموصى بها فى الموسم.	2	1.72	**5.36-	0.00
	المتوسط العام	1.99	2.09		
الممارسات الصحية بعد استخدام المبيدات					
32	غسل اليدين والوجه بالماء والصابون جيدا بعد الرش.	2.55	2.65	**3.21-	0.001
33	الاستحمام بعد الرش.	2.47	2.51	1.28-	0.2
34	غسل الملابس المستخدمة فى الرش جيدا.	2.46	2.41	1.1-	0.27
35	تنظيف جميع الأدوات والمعدات المستخدمة.	2.21	2.15	1.38-	0.16
36	الالتزام بفترة الأمان (تأخير عملية الحصاد بعد آخر عملية رش).	1.78	1.46	**2.99-	0.003
37	توفر أدوات الإسعافات الأولية لمعالجة أى إصابات أو حوث تسمم.	1.75	1.62	**2.79-	0.005
38	إحكام إغلاق عوات المبيد بعد أخذ الكميات المناسبة منه.	2.55	2.6	1.4-	0.15
	المتوسط العام	2.56	2.2		
	المتوسط العام	2.16	2.06	**4.3-	0.00

(\*) معنوى عند مستوى 0.05 (\*\* معنوى عند مستوى 0.01 المصدر: استمارات الاستبيان).

واستخدام الجرعة المناسبة من المبيد بناء على التوصيات، واختيار المبيدات الصحية التى تكافح الآفة المراد التخلص منها والإلتزام بعدد الرش الموصى بها فى الموسم. كما أظهرت النتائج أنه لا يوجد فروق معنوية بين معارف وممارسات الزراع المبحوثين فيما يتصل بباقى الممارسات الخاصة بهذا المجال.

**د- الممارسات الصحية بعد استخدام المبيدات:** أظهرت النتائج وجود فروق معنوية عند مستوى معنوية 0.01 فيما يتصل بكل من: غسل اليدين والوجه بالماء

**ج- الاستخدام الملائم للمبيدات:** أظهرت النتائج وجود فروق معنوية فيما يتعلق بكل من: استخدام آلة الرش المناسبة بعد معايرتها والتأكد من سلامتها، والرش باتجاه الرياح وتجنب الرش بعكس الرياح، ولا تقم بخلط أنواع مختلفة من المبيدات عند مستوى معنوية (0.05)، كما أشارت النتائج إلى وجود فروق معنوية عند مستوى 0.01 فيما يتصل بكل من: لا تستخدم المبيدات القديمة أو التى انتهت تاريخ صلاحيتها، وقرأ وافهم جيدا معنى ومدلول ملصق السمية على عبوة المبيد،

**خامسا: توزيع الزراع المبحوثين وفقا لسلوكهم الآمن عند استخدام المبيدات**  
تشير البيانات بجدول (5) إلى توزيع الزراع المبحوثين وفقا لسلوكهم الآمن عند استخدام المبيدات، وتبين أن نسبة الزراع الذين يقومون باستخدام المبيدات بطريقة صحيحة (سلوك آمن بدرجة كبيرة وسلوك آمن) 41,7%، وجاءت نسبة الزراع الذين يتصفون بسلوك آمن متوسط 37%، بينما جاءت نسبة الزراع الذين لا يستخدمون المبيدات بطريقة صحيحة بشكل يؤثر على صحتهم والبيئة (سلوك غير آمن وسلوك غير آمن لحد ما) 21,3% من إجمالي الزراع المبحوثين.

والصبايون جيدا بعد الرش، والالتزام بفترة الأمان (تأخير عملية الحصاد بعد آخر عملية رش)، وتوفير أدوات الإسعافات الأولية لمعالجة أي إصابات أو حدوث تسمم، وإحكام إغلاق عيوب المبيد بعد أخذ الكميات المناسبة منه. كما أشارت النتائج أيضا إلى عدم وجود فروق معنوية بين معارف وممارسات الزراع المبحوثين فيما يتصل بباقي الممارسات الخاصة بهذا المجال.  
وبناء على ذلك لم تتمكن من رفض الفرض الإحصائي، ومن ثم قبول الفرض النظري البديل فيما يتصل بالممارسات التي جاءت معنوية عند مستوى 0,01 أو 0,05.

#### جدول 5. توزيع المبحوثين وفقا لسلوكهم الآمن عند استخدام المبيدات

م	سلوك غير آمن			سلوك آمن متوسط			سلوك آمن بدرجة كبيرة		
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
1	129	18.1	70	26.7	103	33.4	28	7.3	
2	55	7.5	29	33.7	130	14.2	48	12.4	
3	68	8.5	33	27.7	107	17.6	16	4.1	
4	51	9.6	37	15.3	59	13.2	72	18.6	
الإجمالي	57	6.5	25	37	143	14.8	16	4.1	

المصدر: استمارات الاستبيان.

وبتبيين كذلك من خلال قيم معاملات الانحدار الجزئي المعياري (b) بجدول (6) أن متغير الوعي بأضرار الإسراف في استخدام المبيدات جاء في المرتبة الأولى في تفسير التباين في سلوك الزراع الآمن في استخدام المبيدات بين الزراع المبحوثين بمعامل انحدار جزئي (0,463)، يليه متغير حضور الأنشطة الإرشادية في الاستخدام الآمن للمبيدات (0,247)، ثم في المرتبة الثالثة متغير الدخل غير الزراعي (0,172).

ويتبين أيضا من نتائج نفس الجدول بأن قيمة معامل الارتباط المتعدد بلغت (0,52) بين المتغيرات المستقلة وسلوك الزراع الآمن في استخدام المبيدات مما يشير إلى وجود علاقة ارتباطية متوسطة بين المتغيرات المستقلة المدروسة وسلوك الزراع الآمن في استخدام المبيدات، كما بلغت قيمة معامل التحديد (0,279) مما يشير إلى أن (27,9%) فقط من التباين في سلوك الزراع الآمن في استخدام المبيدات يمكن أن يعزى إلى الخصائص الشخصية والاجتماعية المدروسة، أما الباقي فيرجع إلى متغيرات أخرى لم يتم دراستها.  
وبناء على النتائج السابقة يمكننا رفض الفرض الإحصائي الثاني فيما يتصل بكل من حجم الحيازة الزراعية، وحضور أنشطة إرشادية في الاستخدام الآمن للمبيدات، والوعي بأضرار الإسراف في استخدام المبيدات، بينما لم تتمكن من رفضه فيما يتصل بباقي المتغيرات المستقلة المدروسة.

#### جدول 6. نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد للعلاقة بين المتغيرات المستقلة المدروسة وسلوك الزراع الآمن في استخدام المبيدات

المتغيرات المستقلة	B غير المعياري	معامل الانحدار	الخطأ المعياري	الجزئي المعياري	معامل الانحدار	t	مستوى المعنوية
السن	0.001		0.001	0.056		0.89	0.37
المستوى التعليمي	0.018		0.016	0.054		1.1	0.27
الخبرة الزراعية	0.001		0.001	0.032		0.53	0.59
حجم الحيازة الزراعية	0.00		0.00	0.172		**3.55	0.00
الدخل غير الزراعي	-0.025		0.017	-0.073		1.51-	0.13
المشاركة في أنشطة إرشادية في الاستخدام الآمن للمبيدات	-0.087		0.022	-0.247		**3.9-	0.00
الرضا عن الخدمات الإرشادية	0.02		0.016	0.081		1.24	0.21
المعرفة بأضرار الإسراف في استخدام المبيدات	0.004		0.00	0.463		**9.05	0.00

معامل الارتباط (R) = 0,52، معامل التحديد (R<sup>2</sup>) = 0,279، قيمة F = 16,9\*\*

المصدر: استمارات الاستبيان. (\*\*) معنوية عند مستوى 0,01

#### الاستنتاجات الرئيسية والتوصيات

في ضوء ما توصل إليه البحث الحالي من نتائج أمكن التوصل لعدد من المقترحات والتوصيات المتعلقة بالعوامل المؤثرة على سلوك الزراع الآمن في استخدام المبيدات بمحاظفة الدقهلية التي يمكن للقاتمين على رسم السياسات الإرشادية الاستفادة منها لتطبيقها على المستوى المحلي على النحو التالي:

- 1- أن ما يقرب من ثلثي أفراد العينة بنسبة (65,5%) لا يشاركون في الأنشطة الإرشادية في مجال الاستخدام الآمن للمبيدات وأن أكثر من نصف أفراد العينة بنسبة (50,5%) غير راضين عن الخدمات الإرشادية في مجال الاستخدام الآمن للمبيدات، ولذا يجب تنفيذ برامج تدريب مكثفة للاستخدام الآمن والفعال للمبيدات لمهندسي الإرشاد الزراعي والعاملين في مجال المبيدات.
- 2- استغلال ارتفاع مستوى وعي الزراع المبحوثين بأضرار استخدام المبيدات الكيميائية على صحة الإنسان والحيوان والنبات وذلك عن طريق تقديم برامج وطرق تعليمية تتناسب مع خصائص وفئات المستهدفين عن الأضرار التي تحدثها المبيدات على البيئة بشكل عام وعلى الإنسان بشكل خاص.
- 3- تكثيف دور الإرشاد الزراعي لرفع مستوى معارف وممارسات الزراع المبحوثين عن الاستخدام الآمن للمبيدات، حيث جاء مستوى معارف وممارسات الزراع متوسط، ويتم ذلك عن طريق سد القصور المعرفي

وير، جورج، وينكر، ديفيد. (2011). مبيدات الآفات: الجزء الأول، ترجمة: صالح عبدالله الدوسرى، حمدى إبراهيم حسين، على محمد السحيباني، دار نشر جامعة الملك سعود، الرياض.

Bhandari, G., Atreya, K., Yang, X., Fan, L., & Geissen, V. (2018). Factors affecting pesticide safety behaviour: The perceptions of Nepalese farmers and retailers. *Science of The Total Environment*, 631, 1560-1571.

FAO. (2019). Statistical database: Pesticide consumption, FAO, Rome. Available on-line at: <http://www.fao.org/3/a-i4898e.pdf>.

Katz, E. & Stephan, J. (2012). *Guide for extension of Good Agricultural Practices (GAP)*. Projet d'Appui au Développement Local dans le Nord du Liban (ADELNORD), EU.

Islam, G.M.N., Arshad, F.M., Radam, A., & Alias, E.F. (2012). Good Agricultural Practices (GAP) of tomatoes in Malaysia: Evidences from Cameron Highlands. *African Journal of Business Management*, 6(27), 7969-7976.

وتداول المبيد الموصى به، وتخطيط وتنفيذ برامج إرشادية للاستخدام الآمن والفعال للمبيدات.

## المراجع

الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء. (2018). النشرة السنوية لتقديرات الدخل من القطاع الزراعى، الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء، القاهرة.

السيد، طارق محمود أحمد. (2009). دور الإرشاد الزراعى فى إنتاج زراعى آمن بيئياً ببعض محافظات شرق الدلتا، رسالة دكتوراه غير منشورة، معهد الدراسات والبحوث البيئية، جامعة عين شمس.

المنظمة العربية للتنمية الزراعية. (2017). الكتاب السنوى للإحصاءات الزراعية، المجلد (37)، المنظمة العربية للتنمية الزراعية، الخرطوم. حجاب، محمد السيد محمد. (2019). الزراعة العضوية مالها وما عليها، عالم الفكر الزراعى، المجلد (15)، العدد الرابع.

على، محمود عبد الناصر. (2009). التلوث البيئى: مشكلة اليوم والغد والتأثير السمى للتلوث بالمبيدات الحشرية، مجلة أسبوط للدراسات البيئية، العدد الثالث والثلاثون، كلية الطب البيطرى، جامعة أسبوط.

لجنة مبيدات الآفات الزراعية. (2020). التوصيات المعتمدة لمكافحة الآفات الزراعية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، القاهرة. مزقر، حاشد. (2020). المبيدات الزراعية سلاح ذو حدين، جريدة الثورة، اليمن. متاح على الموقع التالى: [althawrah.ye>archives](http://althawrah.ye>archives).

## Factors Influencing Farmers Safety Behavior of Pesticides Usage in Dakahlia Governorate

Ghozy, R.W. \*

Agricultural Extension and Rural Society Dept., Faculty of Agriculture, Mansoura University

### ABSTRACT

The aim of this research was to study to factors influencing pesticides safety behavior of farmers in Dakahlia Governorate. This research was conducted in Dakahlia Governorate. Where a random sample of 410 farmers was selected in the villages of Abu Dawood Al-Eanab, As-Saghra Al-Soghra, and Kafr Awad Al-Sneitah in the Aga Center. Wilcoxon's test of correlated samples, multiple linear regression analysis as tools of statistical analysis and the study findings are drawn. The study reached several results, the most important of which is that approximately two-thirds of the sample population is 65.5% not attending extension activities in the safe use of pesticides, and that the level of knowledge of farmers about the harms of using chemical pesticides came at a high level of 73.57%, and it was found that the general average level of knowledge of farmers researched behavior The safe use of pesticides came at an average level of 2.16 degrees, and the general average practices of farmers investigated in connection with the safe use of pesticides also came at an average level of 2.06 degrees, as it became clear that the percentage of farmers who are characterized by their behavior in the use of pesticides is not safe in the areas of: using clothes Protective during spraying and pesticide preparation, avoiding health risks, adequate use of pesticides, and hygienic practices after using pesticides at 18%, 7.5%, 8.5%, and 9.6%, respectively. The results of the research also indicated that the variables of the size of agricultural tenure, the presence of indicative activities in the safe use of pesticides, and awareness of excessive harms in the use of pesticides significantly contributed to the explanation of the variation in the behavior of the farmers investigated in the safe use of pesticides.