

THE LEADING ROLE OF FIELD DEMONSTRATION'S FARMERS IN SOHAG GOVERNORATE

El-Katateney, A. M. M.M.

Rural Development Research Institute, ARC

الدور القيادي لزراع الحقول الإرشادية في محافظة سوهاج
أحمد محمود محمد محمد الكتاتني
معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية-مركز البحوث الزراعية

المستخلص

استهدفت الدراسة تحديد درجة إدراك زراع الحقول الإرشادية المبحوثين لأهمية أنشطة دورهم القيادي ودرجة تنفيذهم لها ، واختبار معنوية الفرق بين متوسطي الدرجة الكلية لإدراك المبحوثين لأهمية أنشطة دورهم القيادي ودرجة تنفيذهم لتلك الأنشطة ، وكذلك تحديد معنوية العلاقة بين درجة تنفيذ المبحوثين لأنشطة دورهم القيادي وبين بعض المتغيرات المستقلة المدروسة ، وكذلك التعرف على أهم المعوقات التي تواجه المبحوثين في تنفيذهم لأنشطة دورهم القيادي .

وأجريت هذه الدراسة في محافظة سوهاج حيث تم اختيار ٨٠ مبحوثاً من جميع قرى مراكز المحافظة بطريقة عشوائية من بين زراع الحقول الإرشادية والبالغ عددهم ١٣٢ مزارعاً . وقد استخدم الاستبيان بالمقابلة الشخصية كأداة لجمع بيانات الدراسة من الزراع المبحوثين خلال شهر مايو من عام ٢٠٠٤م .
وإلى جانب ذلك ، استخدم في تحليل بيانات الدراسة العرض الجدولي بال تكرارات والنسبة المئوية والمتوسط الحسابي ، والانحراف المعياري ، كما استخدم اختبار "ت" لمقارنة الأزواج ، والارتباط البسيط لبيرسون .
وتتلخص أهم نتائج الدراسة فيما يلي:

- أن الغالبية العظمى من الزراع المبحوثين (٩٧,٥%) يدركون أهمية أنشطة دورهم القيادي .
- أن الغالبية من الزراع المبحوثين (٦٣,٧٥ %) ينفذون بدرجة عالية أنشطة دورهم القيادي .
- يوجد فرق معنوي بين متوسطي الدرجة الإجمالية لإدراك المبحوثين لأهمية أنشطة دورهم القيادي ومتوسط درجة تنفيذهم لتلك الأنشطة .
- تبين وجود علاقة طردية عند مستوى معنوية ٠,٠١ بين درجة تنفيذ المبحوثين لأنشطة دورهم القيادي وكل من درجة التعرض لوسائل الاتصال الجماهيري ، ونقل الأفكار الزراعية للزراع ، والتردد على مراكز الخدمات الزراعية . وكانت هذه العلاقة طردية ومعنوية عند مستوى ٠,٠٥ فيما يخص بمتغيري الاتجاه نحو التحديث ودرجة المرونة الذهنية .
- فيما يتعلق بأسباب عدم تنفيذ الزراع المبحوثين لأنشطة دورهم القيادي ذكر الزراع المبحوثين عشرة أسباب أهمها: عدم توافر الوقت لدى المبحوثين (٢٤,٦%) ، وعدم التكليف بمهام محددة (٢٣,٨%) ، وعدم وجود حوافز (١٦,٤%) .

مقدمة ومشكلة البحث:

إن تحديث قطاع الزراعة وتحقيق التنمية الزراعية لا يتم إلا بإدخال التقنيات المستحدثة في شتى مجالات العمل الزراعي بما يتضمنه ذلك من إحداث تغييرات سلوكية فيما يعرفه الزراع وما يمارسونه وما يشعرون به تجاه تلك التقنيات الزراعية ، ويتطلب ذلك ضرورة الاتصال بالزراع لتعليمهم وتدريبهم على استخدام المستحدثات بشكل صحيح في حقولهم ومنازلهم وهذا هو جوهر العمل الإرشادي الزراعي (٥:ص٤٦).

ويعتبر الإرشاد الزراعي نوعاً من الاتصال يعتمد على العمل مع الناس ومن أجلهم حيث يوضح لهم جميع السبل والطرق التي تحقق أهدافهم وعليهم أن يختاروا من بينها ما يحل مشكلاتهم ويحقق طموحاتهم ، والإرشاد الحقيقي هو الذي يؤثر في الناس ويساعدهم ليساعدوا أنفسهم للوصول إلى أهدافهم في الحياة (٥:ص٢٠٥).

ويعتمد الإرشاد الزراعي في توصيل رسائله الإرشادية إلى مسترشد به على العديد من الطرق والمعينات الإرشادية المختلفة ، والتي تأخذ أشكالاً عديدة ومتنوعة فلا توجد طريقة واحدة تصلح لجميع الرسائل ولجميع المسترشدين لتؤثر فيهم (١:ص١١٣). كما أن فاعلية الطرق الإرشادية تتباين في تأثيراتها طبقاً لتباين الأهداف التعليمية وما تتضمنه من تغييرات سلوكية واجبة التغيير ، وكذا الاختلاف فيما بين الأفكار المستحدثة وبعضها ومراحل تبنيها وفئات المتبنين والوقت المناسب لتوصيلها واختلاف طبيعتها (٣:ص٤٥).

وتعتبر طرق الإيضاح العملي من أهم الطرق الإرشادية المستخدمة في الإرشاد الزراعي حيث تتيح الفرصة للمسترشدين أن يتعلموا بالعمل (١:ص٨). فالخبرة التي تمارس لا تموت بل تستمر خلال خبرات أكثر وأبعد مدى ، ومما يزيد من أهمية طرق الإيضاح العملي في الإرشاد الزراعي اعتمادها على الطرق الأربع التي يتعلم بها الناس وهي التعلم بالسمع أو المشاهدة أو العمل أو المناقشة وأكثر الطرق فاعلية هي التي تستغل كل الطرق التعليمية المختلفة وهو ما ينطبق على الإيضاح العملي (٣:ص٤٧).

والحقول الإرشادية من أكثر أشكال الإيضاح العملي فاعلية في نقل حزم التوصيات الفنية المتكاملة للمحاصيل المختلفة (٧:ص١-٢). وهي في جوهرها عملية اتصال مباشر بين المرشد الزراعي والمسترشد من خلالها يقوم زراع الحقل الإرشادي بتنفيذ التوصيات الإرشادية بأنفسهم في حقولهم وفي ظروفهم الخاصة ولكن تحت إشراف المرشد الزراعي (٦:ص٢٨٢-٢٨٣). مما يزيد من فرص إقناع الزراع بالتجديدات خاصة في مراحل عملية اتخاذ قرارات التجديد الاختيارية، وذلك نظراً لما تحدثه تلك الطريقة من تفاعل جيد بين المرشد والزراع وما توفره من أدلة للطرفين بملامحة التجديدات تحت ظروف المزارع الخاصة (٥:ص٣٢٤) ، (٢:ص١٢٦). وتشير الدراسة إلى أن الحقول الإرشادية من أكثر الطرق الإرشادية استخداماً وتفضيلاً من وجهة نظر المرشدين

(٨:ص٧-٨). كما أنها ذات أثر تعليمي واضح ومرتفع إذا ما قورنت بغيرها من الطرق الإرشادية (٤:ص٨٧).

ولقد ركزت معظم الدراسات التي تعرضت للطرق الإرشادية بصفة عامة على دراسة الإشكال المختلفة للإيضاح العملي ومن بينها الحقول الإرشادية ، إلا أنه من الملاحظ أن غالبية هذه الدراسات اهتمت بقياس فاعلية هذه الطريقة وأثارها التعليمية في إحداث التغييرات السلوكية المباشرة على الزراع ، بينما أغفلت هذه الدراسات دراسة الأثر التعليمي غير المباشر للحقول الإرشادية والذي قد يأتي من ممارسة زراع تلك الحقول لدور قيادي بين أقرانهم الزراع في المواقف التعليمية المختلفة من خلال اشتراكهم في الحقل الإرشادي . لذلك كانت هذه الدراسة للإجابة على التساؤل القائل هل يمارس زراع الحقول الإرشادية دوراً قيادياً ؟ وذلك حتى يمكن تفعيل هذا الدور على أساس علمي .

أهداف البحث:

- بناءً على العرض المشكلى السابق تم وضع الأهداف البحثية التالية:-
- ١ - تحديد درجة أدراك زراع الحقول الإرشادية لأهمية أنشطة دورهم القيادي.
 - ٢ - تحديد درجة تنفيذ زراع الحقول الإرشادية لأنشطة دورهم القيادي.
 - ٣ - اختبار معنوية الفرق بين المتوسط العام لدرجة إدراك المبحوثين لأهمية أنشطة دورهم القيادي ودرجة تنفيذهم لتلك الأنشطة.
 - ٤ - تحديد العلاقة بين درجة تنفيذ الزراع المبحوثين لأنشطة دورهم القيادي وبين بعض المتغيرات المستقلة المدروسة وهي السن، وحجم الحيازة المزرعية، وتنوع الأنشطة الزراعية، والمشاركة في المنظمات الريفية ، والانفتاح الجغرافي، والتعرض لوسائل الاتصال الجماهيري، والتردد على مراكز الخدمات الزراعية، والاتصال بوكلاء التغيير، والرغبة في القيادة، ونقل الأفكار الزراعية للزراع، والمرونة الذهنية ، والاتجاه نحو التحديث..
 - ٥ - التعرف على أسباب عدم تنفيذ زراع المبحوثين لأنشطة دورهم القيادي.

الفروض البحثية:

- لتحقيق هدفى الدراسة الثالث والرابع تم صياغة الفروض البحثية التالية:
- ١ - يوجد علاقة معنوية بين متوسطى درجة أدراك المبحوثين لأهمية أنشطة دورهم القيادي ودرجة تنفيذهم لتلك الأنشطة.

٢- توجد علاقة بين درجة تنفيذ الزراع المبحوثين لأنشطة دورهم القيادي وبين بعض المتغيرات المستقلة المدروسة التالية: السن، وحجم الحيازة المزرعية، وتنوع الأنشطة الزراعية، والمشاركة فى المنظمات الريفية، والانفتاح الجغرافى، والتعرض لوسائل الاتصال الجماهيري، والتردد على مراكز الخدمات الزراعية، والاتصال بوكلاء التغيير، والرغبة فى القيادة، ونقل الأفكار الزراعية للزراع، والمرونة الذهنية، والاتجاه نحو التحديث.

الفروض الإحصائية:

ولاختبار الفروض البحثية السابق ذكرها تم صياغة الفروض الإحصائية بإضافة حرف النفى "لا" قبل كل فرض بحثى.

التعاريف الإجرائية المستخدمة فى البحث:

مزارع الحقل الإرشادى: يقصد به فى هذه الدراسة الشخص الذى يشترك بأرضه أو جزء منها ضمن الحقل الإرشادى بالقرية خلال ثلاث مواسم أو سنوات زراعية متتالية.

الدور: هو مجموعة السلوكيات التى نتوقعها من شخص ما فى موقع أو موقف معين.

الدور القيادى لزراع الحقول الإرشادية: يقصد به فى هذه الدراسة مجموعة الأنشطة الإرشادية الزراعية التطوعية المتوقع أن يقوم بتنفيذها مزارع الحقل الإرشادى لخدمة الزراع الآخرين.

الطريقة البحثية:

أجريت هذه الدراسة فى محافظة سوهاج، وتم اختيار ٨٠ مزارع من جميع قرى مراكز المحافظة بطريقة عشوائية من بين الزراع الذين نفذت الحقول الإرشادية بأرضهم ثلاث مرات أو أكثر خلال الثلاث مواسم أو السنوات السابقة للدراسة، ويمثل هؤلاء المبحوثين ٦٠% من مجموع زراع الحقول الإرشادية بالمحافظة خلال الثلاث سنوات السابقة للدراسة والبالغ عددهم ١٣٢ مزارع.

وقد تم استخدام الاستبيان بالمقابلة الشخصية كأداة لجمع بيانات الدراسة من الزراع المبحوثين، وأجرى الاختبار المبدئى للاستمارة على ٢٠ مزارع بقرى مركز جرجا، وأدخلت التعديلات اللازمة على الاستمارة لتصبح صالحة لتحقيق أهداف الدراسة.

وقد اشتملت استمارة الاستبيان فى شكلها النهائى على ما يلى:-

١- جزء خاص بالمتغيرات المستقلة للمبحوثين وهي السن، وحجم الحيازة المزرعية، وتنوع الأنشطة الزراعية، والمشاركة فى المنظمات الريفية، والانفتاح الجغرافى، والتعرض لوسائل الاتصال الجماهيري، والتردد على مراكز الخدمات الزراعية، والاتصال بوكلاء التغيير، والرغبة فى القيادة، ونقل الأفكار الزراعية للزراع، والمرونة الذهنية، والاتجاه نحو التحديث.

٢- جزء خاص بتحديد درجة أدراك زراع الحقول الإرشادية لأهمية أنشطة دورهم القيادى والتى يمكنهم القيام بها خلال زراعة الحقل الإرشادى.

٣- جزء خاص بتحديد درجة تنفيذ زراع الحقول الإرشادية لأنشطة دورهم القيادى والتى يمكنهم القيام بها خلال زراعة الحقل الإرشادى.

٤- جزء خاص بأسباب عدم تنفيذ المبحوثين لأنشطة دورهم القيادى التى يمكنهم القيام بها.

وقد تم جمع بيانات استمارات الاستبيان من الزراع المبحوثين خلال شهر مايو عام ٢٠٠٤م.

هذا وقد تم معالجة البيانات كميًا على النحو التالى:

أولاً: فيما يتعلق بالمتغيرات المستقلة المدروسة:

١- السن: تم تسجيل السن للمبحوث طبقاً لأقرب سنه، وقسم اجمالى المبحوثين إلى ثلاث فئات سنوية هى

٢١ - لأقل من ٤٠ سنة، ومن ٤٠ - لأقل من ٦٠ سنة، و ٦٠ سنة فأكثر.

٢- حجم الحيازة الزراعية: تم تصنيف الزراع المبحوثين إلى ثلاث فئات طبقاً لحجم حيازتهم المزرعية لأقرب فدان وهى: أقل من ٣ فدان، و ٣ - لأقل من ١٠ فدان، و ١٠ فدان فأكثر.

٣- تنوع الأنشطة الزراعية: أعطيت درجة واحدة لكل نشاط زراعى، وتم تقسيم اجمالى المبحوثين إلى ثلاث فئات طبقاً لعدد الأنشطة الزراعية التى يمارسها المبحوث وهى نشاط واحد، و ٢ - ٣ أنشطة، و ٤ أنشطة فأكثر.

٤- درجة المشاركة فى المنظمات الريفية: ويعبر عنها بمشاركة المبحوث فى أعمال المنظمات الرسمية بالقرية حيث أعطى لرئيس مجلس الإدارة باى من هذه المنظمات ٣ درجات، ولعضو مجلس الإدارة

- درجتين، والعضو العادي درجة واحدة، ويمثل مجموع الاستجابات لكل مبحوث الدرجة الكلية لمشاركته في المنظمات الرسمية، وقسم المبحوثون وفقاً لهذه الدرجة لثلاث فئات هي: درجة مشاركة ضعيفة ١ - ٧ درجه، ودرجة مشاركة متوسطة ٨ - ١٤ درجه، ودرجة مشاركة عالية ١٥ درجة فأكثر .
- ٥- درجة الافتتاح الجغرافي: ويعبر عنها بدرجة تردد المبحوث على المناطق خارج حدود جبرته كالمقرى المجاورة أو المراكز أو المحافظة أو خارج حدود محافظته، واستخدام فيها مقياس مكون من أربع فئات هي دائماً، وأحياناً، نادراً، ولا، وأعطيت كل فئة من المقياس درجة قيميه مقابلة لها وهي ٣، ٢، ١، صفر على الترتيب، ويمثل مجموع الاستجابات الدرجة الكلية للافتتاح الجغرافي وقد قُسم المبحوثون وفقاً لهذه الدرجة إلى ثلاث فئات هي: درجة افتتاح ضعيف ١ - ٤ درجة، ودرجة افتتاح متوسط ٥ - ٨ درجات، وعالي ٩ درجات فأكثر .
- ٦- درجة التعرض لوسائل الاتصال الجماهيرى: ويقصد بها قراءة أو سماع أو مشاهدة موضوعات أو برامج عامه أو زراعية سواء بأنفسهم أو من خلال غيرهم من وسائل الاتصال الجماهيرى وهي المطبوعات أو الإذاعة أو التلفزيون، واستخدام فيها مقياس مكون من أربع فئات هي دائماً، وأحياناً، نادراً، ولا، وأعطيت كل فئة من المقياس درجة قيميه مقابلة لها وهي ٣، ٢، ١، صفر على الترتيب، ويمثل مجموع استجابات المبحوثين لبند التعرض لوسائل الاتصال الجماهيرية الدرجة الكلية للتعرض لهذه الوسائل، وقد قُسم المبحوثون وفقاً لهذه الدرجة لثلاث فئات هي تعرض ضعيف ٨ درجات فأقل، وتعرض متوسط ٩ - ١٦ درجة، وتعرض عالي ١٧ درجة فأكثر .
- ٧- التردد على مراكز الخدمات الزراعية: ويقصد بها زيارة المبحوث مراكز الخدمات الزراعية وعددها ٧ مراكز، واستخدام فيها مقياس مكون من أربع فئات هي دائماً، وأحياناً، نادراً، ولا، وأعطيت كل فئة من المقياس درجة قيميه مقابلة لها وهي ٣، ٢، ١، صفر على الترتيب، وتم تصنيف المبحوثين وفقاً لإجمالي درجات ترددهم إلى ثلاث فئات هي: درجة تردد ضعيفة ٦ درجات فأقل، وتردد متوسط ٧ - ١٣ درجه، وتردد عالي ١٤ درجة فأكثر .
- ٨- درجة الاتصال بوكلاء التغيير: ويقصد بوكلاء التغيير العاملون على مستوى القرية سواء في مجالات العمل الزراعى أو البيطرى أو المجلس القروى أو بنك القرية أو التعليم أو تنمية المجتمع والذين يستهدفون إحداث تغييرات مرغوبة. وقد أعطى لمن يتصل بأى من وكلاء التغيير المذكورين بالاستمارة ثلاث درجات للاستجابة دائماً، ودرجتين أحياناً، ودرجة واحدة نادراً، وصفر لمن لا يتصل بأى من هؤلاء الوكلاء، ويمثل مجموع الاستجابات الدرجة الكلية لاتصال المبحوثين بوكلاء التغيير. وقد تم تصنيف المبحوثين طبقاً لهذه الدرجة إلى ثلاث فئات هي: اتصال ضعيف ٦ درجات فأقل، واتصال متوسط ٧ - ٣ درجه، اتصال عالي ١٤ درجة فأكثر .
- ٩- الرغبة فى القيادة: ويقصد بها رغبة المبحوث فى معاونة زملائه الزراع للتغلب على مشكلاتهم الزراعية وخدمتهم عن رضا وقبول وبدافع شخصى، وذلك بالتعرف على درجة موافقة الزراع المبحوثين على بعض العبارات الدالة على الرغبة وعددها ٦ عبارات حيث أعطيت العبارات الموجبة درجتين لاستجابة المبحوثين بالموافقة، ودرجة واحدة لسيان، أعطى صفر للاستجابة بغير موافق، والعكس بالنسبة للعبارات السلبية، ويمثل مجموع الاستجابات لكل مبحوث الدرجة الكلية للرغبة فى القيادة، وقد قُسم المبحوثون إلى ثلاث فئات طبقاً لهذه الدرجة هي: رغبة ضعيفة أقل من ٥ درجات، ورغبة متوسطة ٥ - ٨ درجات، ورغبة عالية ٩ - ١٢ درجة .
- ١٠- نقل الأفكار الزراعية للزرايع: ويقصد بها قدرة المبحوث على شرح وتبسيط وتوصيل الأفكار الزراعية الجديدة إلى غيره من الزراع وتفسيرها بما يسهل تطبيقهم لها، وذلك بالتعرف على درجة موافقة الزراع المبحوثين على بعض العبارات الدالة على نقل الأفكار الزراعية وعددها خمس عبارات، حيث أعطيت العبارات الموجبة درجتان لاستجابة الموافقة، ودرجة واحدة لسيان، وصفر لاستجابة غير موافق، والعكس بالنسبة للعبارات السالبة، ويمثل مجموع الاستجابات لكل مبحوث الدرجة الكلية له، وقد قسم المبحوثين في نقل الأفكار الزراعية للزرايع إلى ثلاث فئات طبقاً لهذه الدرجة هي: ضعيف ٤ درجات فأقل، ومتوسط ٥ - ٧ درجات، وعالي ٨ - ١٠ درجات.
- ١١- درجة المرونة الذهنية للمبحوثين: وهي مدي قدرة المبحوث على التوافق مع المستجدات والأفكار المستحدثة، وذلك بالتعرف على درجة موافقة الزراع المبحوثين على بعض العبارات الدالة على المرونة الذهنية وعددها ٨ عبارات، وقد أعطيت العبارات الموجبة درجتان للاستجابة بالموافقة، ودرجة واحدة لسيان، وصفر لاستجابة غير موافق، والعكس بالنسبة للعبارات السالبة، ويمثل مجموع

الاستجابات لكل مبحوث الدرجة الكلية للمرونة الذهنية، وقد قسم المبحوثون إلى ثلاث فئات طبقاً لهذه الدرجة هي: مرونة قليلة ١-٥ درجات، ومرونة متوسطة ٦-١٠ درجات، ومرونة عالية أكثر من ١٠ درجات.

١٢- درجة اتجاه المبحوثين نحو التحديث: ويقصد بها درجة الميل أو عدم الميل في قبول الجديد من الأفكار والأساليب الزراعية المستحدثة، وذلك بالتعرف على درجة موافقة الزراع المبحوثين على بعض العبارات الدالة على الاتجاه وعددها ١٠ عبارات حيث أعطيت للمبحوث درجتان لاستجابته بالموافقة على العبارات الإيجابية، ودرجة واحدة لسيان، وصفر لغير موافق، والعكس بالنسبة للعبارة السلبية، ويمثل مجموع الاستجابات لكل مبحوث الدرجة الكلية لاتجاهه نحو التحديث، وقد قسم المبحوثين إلى ثلاث فئات طبقاً لهذه الدرجة: هي اتجاه سلبي (غير موافق) أقل من ٧ درجات ، واتجاه محايد ٧ - ١٤ درجة، واتجاه إيجابي (موافق) أكثر من ١٤ درجة .

ثانياً: فيما يتعلق بالمتغيرات التابعة المدروسة.

- ١- درجة أدراك المبحوثين لأهمية أنشطة دورهم القيادي: وتم قياسها بمشرة بنود أساسية تعبر عن أنشطة الدور القيادي وهي: تشجيع الزراع للاشتراك في الأنشطة الإرشادية، وتزويد الزراع بالمعلومات المتعلقة بالتوصيات الإرشادية الجديدة، ومساعدة المرشد في التعرف على احتياجات الزراع، وتمتية روح التعاون بين الزراع، ومساعدة الزراع في التعرف على مشكلاتهم الزراعية، ومساعدة المرشد في تكوين علاقات طيبة مع الزراع، والاتصال بأكبر عدد من الزراع، وتنفيذ أنشطة البرنامج الإرشادي، وتنفيذ الإيضاح العملي، والتعرف على آراء الزراع في النشاط الإرشادي ، ولكل بند منها عدد من البنود الفرعية بلغ جملتها ٢٦ بنداً على مقياس مكون من ثلاثة أبعاد هي هام، وسيان، وغير هام، أعطيت استجابات المبحوثين لذلك المقياس درجات قيمية مقابلة هي ٢، ١، صفر سواء بالنسبة للبنود الأساسية أو الفرعية، ويمثل مجموع استجابات المبحوث لبنود المقياس الدرجة الكلية لإدراكه بأهمية أنشطته دوره القيادي، وقد قسم المبحوثين وفقاً لمتوسط الدرجة الإجماليه لاستجاباتهم إلى ثلاث فئات هي: إدراك ضعيف صفر - ٠,٦٦ درجة، وإدراك متوسط ٠,٦٧ - ١,٣٢ درجة، وإدراك عالي ١,٣٣ درجة فأكثر.
- ٢- درجة تنفيذ المبحوثين لأنشطته دورهم القيادي: أعطى درجه واحدة لاستجابة المبحوث بنوعه على أي بند أساسي أو فرعي من بنود أنشطة الدور القيادي، وصفر للاستجابة بلا، ويمثل مجموع استجابات المبحوث لبنود المقياس الدرجة الكلية للتنفيذ، وقد قسم المبحوثين وفقاً لمتوسط الدرجة الإجماليه لتنفيذهم لأنشطته دورهم القيادي إلى ثلاث فئات هي: تنفيذ ضعيف صفر - ٠,٣٣ درجة، وتنفيذ متوسط ٠,٣٤ - ٠,٦٧ درجة، وتنفيذ عالي ٠,٦٨ درجة فأكثر.
- ٣- أسباب عدم تنفيذ المبحوثين لأنشطته دورهم القيادي: وقد تم التعبير عن آراء المبحوثين نحو هذه الأسباب بالتكرار والنسب المئوية، وترتب تنازلياً وفقاً لوجهة نظرهم فيها. هذا وقد تم عرض البيانات المتحصل عليها من الدراسة في جداول التكرارات مع النسب المئوية، واستخدم في التحليل الإحصائي المتوسط الحسابي والانحراف المعياري، والدرجة المتوسطة، واختبار t لمقارنة الأزواج، ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون.

النتائج ومناقشتها

أولاً: إدراك المبحوثين لأهمية أنشطة دورهم القيادي وتنفيذهم لتلك الأنشطة:

تبين من النتائج (جدول رقم ١) أن الغالبية العظمى (٩٧,٥%) من الزراع المبحوثين يدركون بدرجة عالية أهمية أنشطة دورهم القيادي، وقد تراوح المتوسط الحسابي لدرجات إدراك الزراع المبحوثين لأهمية أنشطة دورهم القيادي بين ١,٩٤ ، ١,٨٧ ، وبترتيب إدراك الزراع المبحوثين لأهمية تلك الأنشطة تنازلياً للمتوسط (جدول رقم ٣) فكانت بالنسبة لنشاطي تمتية روح التعاون بين الزراع ، ومساعدة المرشد في تنفيذ أنشطة البرنامج الإرشادي ١,٩٤ ، ومساعدة المرشد في التعرف على آراء الزراع في النشاط الإرشادي ١,٩٣ ، وتشجيع الزراع للاشتراك في الأنشطة الإرشادية ١,٩١ ، ومساعدة المرشد في تنفيذ الإيضاح العملي ، وأيضاً مساعدته في تكوين علاقات طيبة مع الزراع ١,٩ ، ومساعدة المرشد في التعرف على احتياجات الزراع ١,٨٩ . ولنشاطي مساعده المرشد في الاتصال بأكبر عدد من الزراع ، والتعرف

على مشكلات الزراعة ١,٨٨ , واخيراً تزويد الزراعة بالمعلومات المتعلقة بالتوصيات الإرشادية الجديدة ١,٨٧ . يتضح من هذه النتائج أن جميع الزراعة المبحوثين يدركون بدرجة عالية ومتوسطة أهمية أنشطة دورهم القيادي , ويؤكد ذلك قيمة المتوسط العام لأهمية جميع الأنشطة القيادية مجتمعة حيث بلغت ١,٩١ وانحراف معياري قدره ٠,٢٠٤ .

وفما يتعلق بتنفيذ المبحوثين لأنشطة دورهم القيادي يتضح من النتائج (جدول رقم ٢) أن الغالبية من المبحوثين بنسبة ٦٣,٧٥% ينفذون بدرجة عالية الأنشطة القيادية، في حين كان ما يزيد عن ربع المبحوثين بقليل ٢٦,٢٥% ينفذون بدرجة متوسطة أنشطة دورهم القيادي، وكان عشر المبحوثين ١٠% ينفذون تلك الأنشطة بدرجة ضعيفة.

هذا وقد تراوح المتوسط الحسابي لدرجات تنفيذ الزراعة المبحوثين لأنشطة دورهم القيادي بين ٠,٥٦ , ٠,٩ . وقد أمكن ترتيب أنشطة الدور القيادي للزراعة المبحوثين تنازلياً وفقاً للمتوسط، فكانت لنشاطي تشجيع الزراعة للاشتراك في الأنشطة الإرشادية , ومساعدة المرشد في التعرف على احتياجات الزراعة ٠,٩ , وتنمية روح التعاون بين الزراعة ٠,٨١ , ومساعدة المرشد في تكوين علاقات طيبة مع الزراعة ٠,٨ , ومساعدة المرشد في تنفيذ أنشطة البرنامج الإرشادي ٠,٧٩ , وتزويد الزراعة بالمعلومات المتعلقة بالتوصيات الإرشادية الجديدة ٠,٧٨ , ومساعدة المرشد في الاتصال بأكبر عدد من الزرع ٠,٧ , ومساعدة المرشد في التعرف على آراء الزراعة في النشاط الإرشادي ٠,٦٣ , ومساعدة المرشد في تنفيذ الإيضاح العملي ٠,٥٦ . وقد بلغت المتوسط العام لدرجة تنفيذ الزراعة المبحوثين لأنشطة دورهم القيادي ٠,٧٤ وبانحراف معياري قدرة ٠,٢٧٨ .

وتشير هذه النتائج إلى أن الغالبية العظمى من المبحوثين ٩٧,٥% يدركون أهمية أنشطة دورهم القيادي وان اختلفت درجة تنفيذهم لتلك الأنشطة.

ولاختبار معنوية الفرق بين متوسطي الدرجة الإجمالية لإدراك المبحوثين لأنشطة دورهم القيادي، ودرجة تنفيذهم لتلك الأنشطة تم حساب قيمة معامل "ت" لمقارنة الأزواج ووجد أنها ٤٤,٨٦ وهي أكبر من قيمتها الجدولية ٢,٥٨ عند مستوى معنوية ٠,٠١ (جدول رقم ٣)، مما يعني وجود فرق جوهري بينهما، وكان هذا الفرق المعنوي لصالح إدراك المبحوثين لأهمية أنشطة دورهم القيادي عن تنفيذهم لتلك الأنشطة، وقد يرجع ذلك إلى أن الكثير من المبحوثين لا يداومون على القيام بأنشطة دورهم القيادي لوجود أسباب تعوق تنفيذهم لتلك الأنشطة وذلك على الرغم من إدراكهم لأهميتها.

بناء على هذه النتائج فإنه يمكن رفض الفرض الاحصائي الأول القائلة " لا يوجد فرق معنوي بين متوسطي درجة إدراك المبحوثين لأهمية أنشطة دورهم القيادي ودرجة تنفيذهم لتلك الأنشطة" وقبول الفرض البحثي البديل.

ثانياً: العلاقة بين درجة تنفيذ الزراعة المبحوثين لأنشطة دورهم القيادي وبين بعض المتغيرات المستقلة المدروسة:

لاختبار الفرض الاحصائي الثاني والقائلة "لا توجد علاقة بين درجة تنفيذ الزراعة المبحوثين لأنشطة دورهم القيادي وبين المتغيرات المستقلة المدروسة والمتمثلة في: السن، وحجم الحيازة المزرعية، وتنوع الأنشطة الزراعية، والمشاركة في المنظمات، والانفتاح الجغرافي، والتعرض لوسائل الاتصال الجماهيري، والتردد على مراكز الخدمات الزراعية، والاتصال بوكلاء التغيير، والرغبة في القيادة، ونقل الأفكار الزراعية للزراعة، والمرونة الذهنية، واتجاه المبحوثين نحو التحديث". تم حساب قيمة معامل الارتباط "بيرسون" حيث توصلت الدراسة إلى النتائج الموضحة (جدول رقم ٤) وهي:

- فيما يتعلق بسن المبحوثين أظهرت النتائج أن غالبية المبحوثين بنسبة ٦٧,٥% من زراع الحقول الإرشادية يقعون في فئة سنية بين ٤٠- لآقل من ٦٠ سنة . وقد بلغ المتوسط الحسابي لسن المبحوثين ٤٧,١١ درجة بانحراف معياري قدرة ١٢,٤٢ وبحساب قيمة معامل الارتباط تبين أنه ٠,١٦٥ وهو اقل من قيمته الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

- بخصوص حجم الحيازة المزرعية أفادت النتائج بان ما يزيد عن ثلثي زراع العينة ٦٧,٥% تقع في الفئة ٣ - لآقل من ١٠ افدنة وبلغ المتوسط الحسابي لحجم الحيازة المزرعية للمبحوثين ٦,٨٨ درجة بانحراف معياري قدرة ٢٦,٥٥ وبحساب قيمة معامل الارتباط البسيط تبين أنه ٠,٠٠٩ وهو اقل من نظيرتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

- فيما يختص بتنوع الأنشطة الزراعية التي يمارسها المبحوث تبين من النتائج أن ما يزيد عن ثلاثة أخمسل الزراعة المبحوثين بنسبة ٦١,٢٥% يمارسون من ٢ - ٣ أنشطة زراعية وقد بلغ المتوسط الحسابي

- المبوحين ٢,٥٣ درجة وبانحراف معياري قدرة ١,٣٣١ . وبحساب قيمة معامل الارتباط تبين أن قيمته ٠,١٤١ وهي أقل من نظيرتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .
- فيما يتعلق بالمشاركة في المنظمات الريفية أظهرت النتائج أن الغالبية العظمى ٩٥% من زراع الحقول الإرشادية المبوحين ذوى مستوى ضعيف للمشاركة في المنظمات الرسمية بالقرية، وقد بلغ المتوسط الحسابى لمشاركة المبوحين للمنظمات الريفية ٢,٥٥ درجة، وبانحراف معياري قدرة ٢,٢٤٤ ، وبحساب قيمة معامل الارتباط تبين أن قيمته ٠,١١٩ وهي أقل من نظيرتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .
- بخصوص الانفتاح الجغرافى للمبوحين تبين من النتائج أن ٦٠% من المبوحين ذو انفتاح جغرافى عالى، وان ٣٠% منهم ذو انفتاح جغرافى متوسط، وقد بلغ المتوسط الحسابى لدرجة الانفتاح الجغرافى للمبوحين ٨,٨٩ درجة، وبانحراف معياري قدرة ١٠,٤٢٥ وبحساب قيمة معامل الارتباط تبين أن قيمته ٠,١٤٣ وهي أقل من نظيرتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .
- بالنسبة لتعرض المبوحين لوسائل الاتصال الجماهيرى أظهرت النتائج أن ما يزيد عن ثلث أخصاس الزراع المبوحين ٦٣,٧٥% ذوى تعرض عالى لوسائل الاتصال الجماهيرى، وقد بلغ المتوسط الحسابى لدرجة التعرض لوسائل الاتصال الجماهيرى ١٨,١ درجة، وانحراف معياري قدرة ٥,٤٤٢ . وبحساب قيمة معامل الارتباط تبين أن قيمته ٠,٤٠١ وهي أكبر من نظيرتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ .
- بخصوص التردد على مراكز الخدمات الزراعية تبين من النتائج أن أكثر من نصف حجم العينة ٥٣,٧٥% من ذوى التردد المتوسط على مراكز الخدمات الزراعية، وقد بلغ المتوسط الحسابى لدرجة تردد المبوحين على مراكز الخدمات الزراعية ٩,٩٤ درجة، وانحراف معياري ٤,١٥٩ . وبحساب قيمة معامل الارتباط تبين أن قيمته ٠,٣٢٢ وهي أكبر من نظيرتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ .
- فيما يتعلق بالاتصال بوكلاء التغيير أفادت النتائج بان ما يزيد عن نصف المبوحين ٥١,٢٥% يتصلون بدرجة متوسطة بوكلاء التغيير . وان المتوسط الحسابى لاتصال الزراع المبوحين بوكلاء التغيير بلغ ١٢,٠٣ درجة وانحراف معياري ٣,٩٦٥ وبحساب قيمة معامل الارتباط تبين أن قيمته ٠,١٤٨ وهي أقل من نظيرتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .
- بالنسبة لرغبة المبوحين فى القيادة أشارت النتائج إلى أن ما يزيد عن أربع أخصاس المبوحين ٨١,٢٥% لديهم رغبة عالية فى العمل كقادة لأقرانهم الزراع . وقد بلغ المتوسط الحسابى لدرجة رغبة الزراع المبوحين فى القيادة ١٠,٢٣ درجة، وانحراف معياري ١,٥٥١ وبحساب قيمة معامل الارتباط تبين أن قيمته ٠,١ وهي أقل من نظيرتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .
- فيما يخص بنقل الأفكار الزراعية للزراع أظهرت الدراسة أن غالبية المبوحين ٧٢,٥% ذوى درجة عالية لنقل الأفكار الزراعية لأقرانهم الزراع، وقد بلغ المتوسط الحسابى لنقل المبوحين للأفكار الزراعية لغيرهم من الزراع ٧,٦٥ درجة، وانحراف معياري قدرة ١,٦٣١ وبحساب قيمة معامل الارتباط تبين أن قيمته ٠,٣٨٤ وهي أكبر من نظيرتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ .
- بالنسبة للمرونة الذهنية للمبوحين أوضحت نتائج الدراسة أن ما يقرب من ثلاثة أرباع المبوحين ٧٣,٧٥% يتمتعون بمرونة ذهنية عالية، وان ما يقرب من ربع المبوحين ٢٣,٧٥% ذوى درجة متوسطة فى المرونة الذهنية . وكان المتوسط الحسابى لدرجة المرونة الذهنية للمبوحين ١٢,٢٦ درجة . وانحراف معياري قدره ٢,٩٠٢ . وبحساب قيمة معامل الارتباط تبين أن قيمته ٠,٢٢٢ وهي أكبر من نظيرتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .
- فيما يتعلق باتجاه المبوحين نحو التحديث أظهرت النتائج أن ما يزيد عن ثلثي المبوحين ٦٧,٥% لديهم اتجاه مواتى نحو المستحدثات الزراعية الجديدة، وقد بلغ المتوسط الحسابى لاتجاه المبوحين نحو التحديث ١٥,٤٩ درجة، وانحراف معياري قدرة ٣,٢٥٣ وبحساب قيمة معامل الارتباط تبين أن قيمته ٠,٢٢٢ وهي أكبر من نظيرتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

من النتائج السابقة يتضح ما يلى:

- يوجد علاقة ارتباطية طردية عند مستوى معنوية ٠,٠١ بين درجة تنفيذ زراع الحقول الإرشادية لأنشطة نورهم القيادى وبين كل من المتغيرات التالية: درجة التعرض لوسائل الاتصال الجماهيرى، ونقل الأفكار الزراعية للزراع، والتردد على مراكز الخدمات الزراعية.
- وجود علاقة ارتباطية طردية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين درجة تنفيذ زراع الحقول الإرشادية لأنشطة نورهم القيادى وبين كل من متغيرى الاتجاه نحو التحديث ودرجة المرونة الذهنية

- عدم وجود علاقة بين باقى المتغيرات المدروسة وهى السن ، و حجم الحيازة الزراعية ، وتنوع الأنشطة الزراعية ، والمشاركة فى المنظمات الريفية ، والانفتاح الجغرافى ، والاتصال بوكلاء التغيير والرغبة فى القيادة وبين درجة تنفيذ زراع الحقول الإرشادية لأنشطة دورهم القيادى .
وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الإحصائى الثانى فيما يتعلق بالمتغيرات المستقلة التالية: درجة التعرض لوسائل الاتصال الجماهيرى، ونقل الأفكار الزراعية للزراع، والتردد على مراكز الخدمات الزراعية، والاتجاه نحو التحديث ودرجة المرونة الذهنية. بينما لم يتمكن من رفض هذا الفرض فيما يتعلق ببقية المتغيرات.

ثالثا: أسباب عدم تنفيذ زراع الحقول الإرشادية للمبجوثين لأنشطة دورهم القيادى:
تم التعرف على العديد من الأسباب التى تعوق الزراع المبجوثين بالقيام بدورهم القيادى وذلك بناء على ما أقره المبجوثون أنفسهم، وقد أمكن ترتيب هذه الأسباب تنازليا وفقا لتكرارها (جدول رقم ٥) كما يلى: عدم توافر الوقت، (٣،٢٤%) ، وعدم التكليف بمهام محددة (٨،٢٣%) ، وعدم وجود حوافز (٤،١٦%)، وعدم اهتمام الآخرين بما يقوله زراع الحقول (١،١١%)، والخوف من فشل التوصيات (٨،٩%) ، والخوف من المسئولية أمام الزراع (٧،٥%) ، وعدم الرغبة للتدخل فى عمل الآخرين (٨،٣%) ، والرغبة من التحدث أمام الآخرين، وعدم توافر الإمكانيات (٣،٢%) لكل منهما ، وارتفاع تكلفة تطبيق التوصيات (٤،١%) . ويمكن التغلب على معظم هذه المعوقات من خلال تدريب الزراع على الأعمال القيادية وتوفير الحوافز العينية التى تشجعهم على القيام بهذا الدور.

مما سبق يتضح أن أكثر الأسباب التى تقف وراء عدم قيام المبجوثين لأنشطة دورهم القيادى تتعلق بعدم توافر الوقت لديهم للقيام بهذا الدور وقد يرجع ذلك لأشغالهم بأعمالهم الخاصة وتنوع أنشطتهم الزراعية ، فى حين كان هناك أربعة أسباب لعدم تنفيذهم لأنشطة دورهم القيادى تتعلق بجوانب مادية وهى وعدم وجود حوافز ، وعدم التكليف بمهام محددة، وعدم توافر الإمكانيات، وارتفاع تكلفة تطبيق التوصيات، بينما كان هناك مجموعة أسباب تتعلق بجوانب نفسية للمبجوثين وهى: عدم إهتمام الآخرين بما يقوله المبجوث، والخوف من فشل التوصيات، والخوف من المسئولية أمام الزراع، وعدم الرغبة للتدخل فى عمل الآخرين، والرغبة من التحدث أمام الآخرين.

من العرض السابق لنتائج الدراسة يتضح أن الغالبية العظمى من زراع الحقول الإرشادية يدركون أهمية دورهم القيادى بدرجة عالية، وأن ما يقرب من الثلثين يمارسون هذا الدور بدرجة عالية، وقد يرجع ذلك لوجود مجموعة من الأسباب تعوق قيامهم بهذا الدور منها ما يتعلق بالوقت وبعضها يتعلق بجوانب مادية ونفسية.

ولزيادة ممارسة زراع الحقول الإرشادية لأنشطة دورهم القيادى يمكن ذكر المقترحات التالية:

- نظرا لما أظهرته الدراسة من عدم توافر الوقت لدى المبجوثين للقيام بدورهم القيادى، فإن هذا يتطلب قيام الجهاز الإرشاد الزراعى بتدريب زراع الحقول الإرشادية على كيفية الاستفادة بالفترة المسائية فى إنجاز بعض أنشطتهم القيادية.
- نظرا لوجود بعض الأسباب المادية التى تعوق قيام زراع الحقول الإرشادية بأنشطة دورهم القيادى، فإن ذلك يتطلب العمل على توفير بعض الحوافز العينية أو المعنوية لهؤلاء الزراع وبالشكل الذى يدفعهم للقيام بدورهم القيادى بشكل أكبر.
- للتغلب على بعض الأسباب النفسية التى تعوق قيام زراع الحقول الإرشادية بأنشطة دورهم القيادى، يجب العمل على إعداد برامج تدريبية لهؤلاء الزراع لتنمية قدرات التحدث مع ذويهم واكتساب الثقة بالنفس بما يساعدهم على رفع مهاراتهم فى القيام بأنشطتهم القيادية.

المراجع

- ١- العادلي ، أحمد السيد (دكتور) ، أساسيات علم الإرشاد الزراعي ، دار المطبوعات الجديدة ، الإسكندرية ، ١٩٧٣م.
- ٢- الرفاعي ، أحمد كامل (دكتور) ، الإرشاد الزراعي علم وتطبيق ، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، مركز البحوث الزراعية ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، ١٩٩٣م.
- ٣- الشبراوي ، عبد العزيز حسن ، وعبد الرحمن ، محمد أحمد فريد (دكتوران) ، الطرق الإرشادية ، موضوعات تدريبية في الإرشاد الزراعي والتكنولوجيا الزراعية ، مركز البحوث الزراعية ، المشروع المصري لتحسين محاصيل الحبوب الرئيسية ، برنامج التدريب ، ط ٢ ، ١٩٨٣-١٩٨٤ م .
- ٤- سويلم ، محمد نسيم علي (دكتور) ، الإرشاد الزراعي ، مصر للخدمات العلمية ، القاهرة ، ١٩٩٧م .
- ٥- عمر ، أحمد محمد (دكتور) ، الإرشاد الزراعي المعاصر ، مصر للخدمات العلمية ، القاهرة ، ١٩٩٢م .
- ٦- عمر ، أحمد محمد وأخرون (دكاترة) ، المرجع في الإرشاد الزراعي ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٧٣م .
- ٧- عبد الوهاب ، عبد الصبور أحمد (دكتور) ، فعاليات اتصال زراع تجميعات الأرز الإرشادية بمهندسي الإرشاد الزراعي ، دراسة ميدانية في بعض قرى محافظات الأرز في ج . م . ع ، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، مركز البحوث الزراعية ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، نشرة بحثية رقم ١٠٨ ، ١٩٩٣م .
- ٨- عبد الباري ، محمد فرج ، ومحمود ، عيد فهمي (دكتوران) ، استخدام وتقدير المرشدين الزراعيين للطرق الإرشادية في محافظة المنوفية ، ج . م . ع ، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، مركز البحوث الزراعية ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، نشرة بحثية رقم ١٩٢ ، ١٩٩٨م .

ملحق جداول البحث

جدول رقم (١): توزيع الزراع المبحوثين طبقا لدرجة إدراكهم لأهمية أنشطة دورهم القيادي

| درجة إدراك أهمية أنشطة الدور القيادي | العدد | % |
|--------------------------------------|-------|--------|
| - إدراك ضعيف (صفر - ٠,٦٦ درجة) | ٠ | ٠,٠٠ |
| - إدراك متوسط (٠,٦٧ - ١,٣٢ درجة) | ٢ | ٢,٥٠ |
| - إدراك عالي (١,٣٣ درجة فأكثر) | ٧٨ | ٩٧,٥٠ |
| المجموع | ٨٠ | ١٠٠,٠٠ |
| المتوسط الحسابي | ١,٩١٤ | |
| الانحراف المعياري | ٠,٢٠٤ | |

جدول رقم (٢): توزيع الزراع المبحوثين طبقا لدرجة تنفيذهم لأنشطة دورهم القيادي

| درجة تنفيذ أنشطة الدور القيادي | العدد | % |
|--------------------------------|-------|--------|
| - ضعيف (صفر - ٠,٣٣ درجة) | ٨ | ١٠,٠٠ |
| - متوسط (٠,٣٤ - ٠,٦٧ درجة) | ٢١ | ٢٦,٢٥ |
| - عالي (٠,٦٨ درجة فأكثر) | ٥١ | ٦٣,٧٥ |
| المجموع | ٨٠ | ١٠٠,٠٠ |
| المتوسط الحسابي | ٠,٧٤٢ | |
| الانحراف المعياري | ٠,٢٧٨ | |

جدول رقم (٣): معنوية الفرق بين متوسطى درجة إدراك الزراع المبحوثين لأهمية أنشطة دورهم القيادى ودرجة تنفيذهم لتلك الأنشطة

| قيمة ت | تنفيذ الأنشطة | | إدراك أهمية الأنشطة | | أنشطة الدور القيادى |
|----------|----------------------|--------------------|----------------------|--------------------|---|
| | الاحتراف المعيارى | المتوسط الحسابى | الاحتراف المعيارى | المتوسط الحسابى | |
| ٠٠٣٠,٧٤١ | ٠,٥٠٤ | ٠,٩٠٠ | ٠,٢٦٣ | ١,٩١٣ | - تشجيع الزراع للاشتراك فى الأنشطة الإرشادية |
| ٠٠٢٩,٤٨٩ | ٠,٣٨٠ | ٠,٧٧٩ | ٠,٧٦٨ | ١,٨٧١ | - تزويد الزراع بالمعلومات المتعلقة بالتوصيات الإرشادية الجديدة |
| ٠٠٣٣,٢٥٧ | ٠,٦٥٨ | ٠,٩٠٠ | ٠,٢٦٤ | ١,٨٨٨ | - مساعدة المرشد فى التعرف على احتياجات الزراع |
| ٠٠٢٥,١١٤ | ٠,٣٥٩ | ٠,٨٠٨ | ٠,٣١٤ | ١,٩٣٨ | - وتنمية روح التعاون بين الزراع |
| ٠٠٢٥,٧٤٣ | ٠,٤٥٥ | ٠,٧١٢ | ٠,٣٣٣ | ١,٨٧٥ | - ومساعدة الزراع فى التعرف على مشكلاتهم الزراعية |
| ٠٠٣٦,٨١٨ | ٠,٢٩٤ | ٠,٨٠٤ | ٠,٢٤٠ | ١,٩٠٠ | - مساعده المرشد فى تكوين علاقات طيبة مع الزراع |
| ٠٠٢٣,٦٨٨ | ٠,٤٦١ | ٠,٧٠٠ | ٠,٤٠٢ | ١,٨٧٥ | - مساعده المرشد فى الاتصال بأكبر عدد من الزراع |
| ٠٠٣١,٤١٢ | ٠,٢٩٧ | ٠,٧٩٢ | ٠,٢٠٦ | ١,٩٣٨ | - مساعده المرشد فى تنفيذ أنشطة البرنامج الإرشادى |
| ٠٠٢٤,٥١٨ | ٠,٤٣٩ | ٠,٥٥٨ | ٠,٣٣٩ | ١,٩٠٤ | - مساعده المرشد فى تنفيذ الإيضاح العملى |
| ٠٠٢٢,٦٦١ | ٠,٤٨٧ | ٠,٦٢٥ | ٠,٣٤٨ | ١,٩٢٥ | - مساعده المرشد فى التعرف على آراء الزراع فى النشاط الإرشادى |
| ٠٠٤٤,٨٦٦ | ٠,٢٧٨ | ٠,٧٤٢ | ٠,٢٠٤ | ١,٩١٤ | المتوسط العام |

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ = ٢,٥٨
٠٠ معنوى عند مستوى ٠,٠١

جدول (٤): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمتغيرات المستقلة المدروسة وقيم معاملات الارتباط بينها وبين درجة تنفيذ المبحوثين لأنشطة دورهم القيادي

| المتغيرات المستقلة | العدد ن = ٨٠ | % | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيم معاملات الارتباط |
|---|----------------|------------------------|-----------------|-------------------|----------------------|
| ١- الفئة السنوية: (٢١ - أقل من ٤٠ سنة) (٤٠ - أقل من ٦٠ سنة) (٦١ سنة فأكثر) | ١٩ ٥٤ ٧ | ٢٣,٧٥ ٦٧,٥٠ ٨,٧٥ | ٤٧,١١ | ١٢,٤٢٤ | ٠,١٦٥ |
| ٢- حجم الحيز المزرعي بالفدان: (أقل من ٣ أفدنه) (٣ - ٩ فدان) (١٠ أفدنه فأكثر) | ٨ ٥٤ ١٨ | ١٠ ٦٧,٥ ٢٢,٥ | ٦,٨٧٥ | ٤,٨٩٧ | ٠,١٤١ |
| ٣- تنوع الأنشطة الزراعية: نشاط واحد من (٢-٣) أنشطة (٤-٤) فاكثراً | ١٧ ٤٩ ١٤ | ٢١,٢٥ ٦١,٢٥ ١٧,٥ | ٣,٥٣ | ١,٣٣١ | ٠,١٤١ |
| ٤- درجة المشاركة في المنظمات الريفية: - مشاركة ضعيفة (١ - ٧ درجات) - مشاركة متوسطة (٨ - ١٤ درجة) - مشاركة عالية (١٥ فأكثر) | ٧٦ ٣ ١ | ٩٥ ٣,٧٥ ١,٢٥ | ٣,٥٥ | ٢,٢٤٤ | ٠,١١٩ |
| ٥- درجة الانفتاح الجغرافي: انفتاح ضعيف (١ - ٤ درجات فأقل) انفتاح متوسط (٥ - ٨ درجة) انفتاح عالي (٩ درجات فأكثر) | ٨ ٢٤ ٤٨ | ١٠ ٣٠ ٦٠ | ٨,٨٨٨ | ١٠,٤٣٥ | ٠,١٤٣ |
| ٦- درجة التعرض لوسائل الاتصال الجماهيرية: - تعرض ضعيف (٨ درجات فأقل) - تعرض متوسط (٩ - ١٦ درجة) - تعرض عالي (١٧ - ٢٤ درجة) | ٤ ٢٥ ٥١ | ٥ ٣١,٢٥ ٦٣,٧٥ | ١٨,١ | ٥,٤٤٣ | ٠٠,٤٠١ |
| ٧- التردد على مراكز الخدمات الزراعية: - تردد ضعيف (٦ درجات فأقل) - تردد متوسط (٧ - ١٣ درجة) - تردد عالي (١٤ - ١٨ درجة) | ١٤ ٤٣ ٢٣ | ١٧,٥ ٥٣,٧٥ ٢٨,٧٥ | ٩,٩٣٨ | ٤,١٥٩ | ٠٠,٣٢٢ |
| ٨- درجة الاتصال بوسائل النشر: - اتصال ضعيف (٦ درجات فأقل) - اتصال متوسط (٧ - ١٣ درجة) - اتصال عالي (١٤ - ١٨ درجة) | ٩ ٤١ ٣٠ | ١١,٢٥ ٥١,٢٥ ٣٧,٥ | ١٢,٠٢٥ | ٣,٩٦٥ | ٠,١٤٨ |
| ٩- الرغبة في القيادة: - رغبة ضعيفة (أقل من ٥ درجات) - رغبة متوسطة (٥ - ٨ درجة) - رغبة عالية (٩ - ١٢ درجة) | - ١٥ ٦٥ | ٠,٠٠ ١٨,٧٥ ٨١,٢٥ | ١٠,٢٢٥ | ١,٥٥١ | ٠,١ |
| ١٠- نقل الأفكار الزراعية للزراع: - ضعيف (٤ درجات فأقل) - متوسط (٥ - ٧ درجة) - عالي (٨ - ١٠ درجة) | ٥ ١٧ ٥٨ | ٦,٢٥ ٢١,٢٥ ٧٢,٥ | ٧,٦٥ | ١,٦٣١ | ٠٠,٣٨٤ |
| ١١- المرونة الذهنية: - مرونة قليلة (١ - ٥ درجة) - مرونة متوسطة (٦ - ١٠ درجة) - مرونة عالية (أكثر من ١٠ درجة) | ٢ ١٩ ٥٩ | ٢,٥ ٢٣,٧٥ ٧٣,٧٥ | ١٢,٢٦٣ | ٢,٩٠٢ | ٠,٢٢٢ |
| ١٢- الاتجاه نحو التحديث: - اتجاه سلبي (أقل من ٧ درجة) - اتجاه محايد (٧ - ١٤ درجة) - اتجاه إيجابي (أكثر من ١٤ درجة) | ١ ٢٥ ٥٤ | ١,٢٥ ٣١,٢٥ ٦٧,٥ | ١٥,٤٨٨ | ٣,٢٥٣ | ٠,٢٧٢ |

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوي ٠,٠١ ودرجات حرية ٧٨ = ٠,٢٨٧

٠٠٠ معنوي عند مستوى ٠,٠١

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ ودرجات حرية ٧٨ = ٠,٢٢٠

٠٠٠٠ معنوي عند مستوى ٠,٠٥

جدول رقم (٥): تكرارات أسباب عدم تنفيذ الزراع لأنشطة دورهم القيادي وفقا لأراء المبحوثين

| % | التكرار | الأسباب |
|--------|---------|--|
| ٢٤,٣ | ٢٠٠ | عدم توافر الوقت |
| ٢٣,٨ | ١٩٦ | عدم التكليف بمهام محددة |
| ١٦,٤ | ١٣٥ | عدم وجود حوافز |
| ١١,١ | ٩١ | عدم اهتمام الآخرين بما يقوله زراع الحقول |
| ٨,٩ | ٧٣ | الخوف من فشل التوصيات |
| ٥,٧ | ٤٧ | الخوف من المسؤولية أمام الزراع |
| ٣,٨ | ٣١ | عدم الرغبة للتدخل في عمل الآخرين |
| ٢,٣ | ١٩ | الرهبة من التحدث أمام الآخرين |
| ٢,٣ | ١٩ | عدم توافر الإمكانيات |
| ١,٤ | ١١ | ارتفاع تكلفة تطبيق التوصيات |
| ١٠٠,٠٠ | ٨٢٢ | الإجمالي |

THE LEADING ROLE OF FIELD DEMONSTRATION'S FARMERS IN SOHAG GOVERNORATE

El-Katateney, A. M. M. M.

Rural Development Research Institute, ARC

ABSTRACT

The field demonstrations as an effective agricultural extension method, and the importance of farmer's field demonstrations leader role has increased The extension system has had to adjust this role and activate it in different educational situations to meet the different target groups' needs.

The field demonstrations provide an opportunity for learning-by-doing, and based on principles of non-formal education., farmer's field demonstrations leader facilitates the learning process, encouraging and aiding the other farmers to adopt new ideas and practices properly adapted to their needs through self-discovery activities practiced in the demonstration field.

The field demonstrations is presently operational in all governorates in delta and upper Egypt, attempt was mad in deferent researches to identify the educational effects of field demonstrations, these previous researches did not extend its scoop to identify farmer's field demonstrations leader role .

The extent of implementing field demonstrations increased the need to conduct this research to identify the leader role of farmer's field demonstrations in Sohag Governorate.

The research was conducted in Sohag governorate, random sample of 80 cultivators of field demonstrations drawn by a systematic random sample procedure from 132 in the list of cultivators field demonstrations.

Data was collected, in May /2004, through a developed questionnaire, through in an interviewing each respondent from cultivator's field demonstrations.

The data were analyzed statistically by using the frequencies, percentage, arithmetic mean, the correlation coefficient, and (t) test.

The main findings and the extracted conclusions were as follows:

Regarding the respondents perception about their leader role, the results showed that (97.5%) of respondents were perceived and considered their leading role. (63.75%) of respondents were implementing their leading role.

There was a significant difference between the respondent's perception degree of the importance of their leading role and their obtained degree in implementing the leader role activities.

There was a significant correlation relationship between the respondent's obtained degrees in implementing the leading role activities and their obtained degrees in: exposure to mass media, disseminate new information, ideas, or practices to others, visiting the agricultural services agents, attitudes towards modernization, dogmatism and flexible thinking

The results showed that the most important hindrances of implementing the respondent's leading role activities were:

Unavailability of enough time (24.6%).

Giving cultivators of field demonstrations none specific extension tasks (23.8%).

The lack of extension incentives offered to cultivators of field demonstrations for implementing their leader role (16.4).

