

SOME FACTORS AFFECTING ON LEVEL OF RURAL YOUTH ASPIRATION

Mostafa, H. A.

Agricultural Extension and Rural Development Research Institute,
A.R.C.

بعض العوامل الاجتماعية المؤثرة على مستوى طموح الشباب الريفي

حسن أحمد مصطفى

قسم بحوث المجتمع الريفي ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية-مركز البحوث
الزراعية

الملخص

أجريت هذه الدراسة في قريتين من قري محافظة الدقهلية علي عينة بلغت ٢٠٠ مبحوثا من الشباب الريفي تم اختيارهم عشوائيا . وتم جمع البيانات باستخدام استمارة استبيان تم اختبارها ميدانيا بهدف دراسة العلاقة بين مستوى طموح الشباب الريفي بمجالاته المختلفة (التعليمي ، المهني ، الاقتصادي ، السياسي ، المعيشي ، ومستوي الطموح العام) كمتغيرات تابعة وأربعة عشر متغيرا مستقلا . وتلخصت أهم النتائج في :

١-تميز المبحوثون بمستوي طموح مرتفع في مجالات الطموح (التعليمي ، المهني ، الاقتصادي ، السياسي ، المعيشي) حيث بلغت النسبة المئوية للمبحوثين في المجالات الثلاث ٧٩,٥% - ٨٦,٥% - ٨٩% علي الترتيب .

٢-اتضح وجود فروق معنوية بين الشباب المبحوثين الزراع وغير الزراع في مجالات الطموح (التعليمي ، المهني ، الاقتصادي) بينما لم تظهر فروق معنوية في مجالات الطموح السياسي والمعيشي ومستوي الطموح العام .

٣-اتضح وجود علاقة معنوية بين مستوى الطموح التعليمي وكل من متغيرات متوسط تعليم الأسرة، حيازة الآلات والاتصال الحضاري والثقافي. والمهنة والحالة التعليمية للمبحوث. وكذلك بين مستوى الطموح المهني وكل من متغيرات متوسط تعليم الأسرة ، حيازة الآلات والاتصال الحضاري والثقافي ومتوسط تعليم الأسرة ، التجديدية الزراعية ، المكانة الاجتماعية والحالة التعليمية للمبحوث . ووجود علاقة معنوية بين الطموح الاقتصادي وكل من متغيرات متوسط تعليم الأسرة ، المهنة والحالة التعليمية للمبحوث . وكذلك بين الطموح السياسي وكل من متغيرات متوسط تعليم الأسرة ، وبين الطموح المعيشي والعمر ، وبين الطموح العام ومتوسط تعليم الأسرة ، والاتصال الثقافي والحضاري .

٤-أظهرت النتائج إسهام ثلاث متغيرات فقط في تفسير التباين في مستوى الطموح التعليمي وهي متوسط تعليم الأسرة ، حيازة الآلات الزراعية وتقدير العمل الزراعي. وأربعة متغيرات في تفسير التباين في مستوى الطموح المهني وهي الإتصال الحضاري والثقافي - حيازة الآلات الزراعية - التجديدية الزراعية - متوسط تعليم الأسرة. ومتغير واحد في تفسير التباين في مستوى الطموح الاقتصادي هو متوسط تعليم الأسرة ومتغيرين في تفسير التباين في مستوى الطموح السياسي هما متوسط تعليم الأسرة وحجم الحيازة الزراعية. ومتغير واحد في تفسير التباين في مستوى الطموح المعيشي وهو العمر. وثلاثة متغيرات في تفسير التباين في مستوى الطموح العام وهي تقدير العمل الزراعي - الإتصال الحضاري والثقافي-العضوية في المنظمات حيث يعزى إليها تفسير ٨% من التباين في مستوى الطموح العام.

المقدمة

يمثل الشباب الريفي في جمهورية مصر العربية في الفئة العمرية (١٥-٣٠ سنة) نحو ربع سكان المجتمع المصري تقريبا (٢ : ١٩٩٨ ، ص ٢٠١) ولا شك أن هذه الشريحة الاجتماعية تشغل وضعا متميزا في بناء المجتمع حيث تكمن أهميتها في أنها مصدر للتجديد والتغيير ، فمن خلال القيم الجديدة التي يتبناها الشباب والتي عادة ما تدخل في مواجهة مع ما هو سائد من قيم تقليدية تحدث العديد من التغيرات الثقافية والاجتماعية على

المجتمع ككل ، ومن ثم يعتبر الشباب من أهم الفئات التي يحرص المجتمع على تدعيمها وتميئتها وإزالة كل ما يعترض سبيلها من معوقات وذلك نظرا لما سيجنيه من ورائها من جهد وعمل يدفع عجلة التنمية للأمام(٩ : ١٩٨٠ ، ص ٢٢) ، (١٠ : ١٩٩٢ ، ص ٤) ، ولزيادة مساهمة الشباب الريفي - كإحدى فئات المجتمع الهامة - في برامج التنمية الشاملة يتطلب ذلك تنظيمهم بالطريقة التي تضمن من ناحية رعايتهم وتنمية مهاراتهم ومعارفهم الزراعية والثقافية والأخذ بالأفكار التقدمية في الحياة الريفية ، ومن الناحية الأخرى إستحداث التغييرات المناسبة في بناء الشخصية ونسق القيم وبناء التوقعات ومستويات التطوع.

و على ذلك فإن الإهتمام بسلوك الشباب يتضمن بالضرورة محاولة فهم إطاره المعرفى الذى يستند عليه هذا السلوك ، ويمثل مستوى الطموح أحد الخصائص النفسية الرئيسية التى تؤثر على سلوك الشباب الريفي ، كما أنه يعتبر أحد السمات النفسية الهامة التى تشترك مع غيرها من السمات المناظرة كدافعية الإنجاز فى تشكيل الإطار المعرفى للشباب.

ومما لا شك فيه فإن عجز الهيئات المنوط بها الإهتمام بالشباب عن تحديد طموحاته عند وضع إستراتيجيات التنمية الشاملة غالبا ما ينجم عنه برامج تنموية غير واقعية. كما أن فشل الإنسان فى تحقيق طموحاته وتطلعاته غالبا ما يصل به إلى حالة من اليأس والإحباط وعدم القدرة على التكيف الإجتماعى وقلة الكفاءة الإنتاجية وما يعكسه ذلك من فقد للجهد وضياح للوقت والمال (٣ : ١٩٩٤ ، ص ٢).

المشكلة البحثية

نظرا لما أوضحتها الدراسات الإجتماعية من أهمية المستوى الطموحى للإنسان عامة وللشباب بصفة خاصة ، ومع التسليم بأن رفع مستوى الطموح يعد من العناصر الضرورية اللازمة لتنمية العنصر البشرى الذى يعد العنصر الفعال والمستهدف بعملية التنمية أى أنه الوسيلة والغاية معا ، فقد أجريت تلك الدراسة على هذه الشريحة من المجتمع للتعرف على بعض العوامل الشخصية والإجتماعية التى تؤثر على مستوى طموح الشباب الريفي.

الأهداف البحثية

- ١- التعرف على بعض الخصائص الشخصية والإجتماعية لأفراد العينة المبحوثين (زراع - غير زراع).
- ٢- التعرف على مستويات طموح الشباب الريفي المبحوثين فى مجالات الطموح التالية(الطموح التعليمى - المهنى-الإقتصادى-السياسى -المعيشى).
- ٣- التعرف على الفروق بين مستويات طموح كل من الشباب الريفي المبحوثين الزراع وغير الزراع فى مجالات مستوى الطموح المدروسة.
- ٤-دراسة العلاقة بين مجالات مستوى الطموح للشباب الريفي المبحوثين والمتغيرات المستقلة المدروسة.
- ٥-تحديد الإسهام النسبى للمتغيرات المستقلة المدروسة فى تفسير التباين الكلى بين الشباب الريفي المبحوثين من حيث كل مجال من مجالات الطموح المدروسة.

الفروض البحثية

تم صياغة الفروض البحثية التالية لمقابلة الأهداف البحثية:

- ١-توجد فروق معنوية بين الشباب الريفي الزراع وغير الزراع فى مجالات مستوى الطموح التالية: التعليمى- المهنى-الإقتصادى-السياسى-المعيشى والعام.
- ٢-توجد علاقة معنوية بين مجالات مستويات الطموح المدروسة (كمتغيرات تابعة) وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية: العمر - حجم الأسرة-متوسط تعليم الأسرة-حجم الحيازة الزراعية-حيازة الآلات-العضوية فى المنظمات المجتمعية-الإتصال الحضارى والثقافى-تقدير العمل الزراعى-التجديدية الزراعية-المشاركة فى المشروعات التنموية.
- ٣-توجد علاقة معنوية بين مستويات الطموح المدروسة (كمتغيرات تابعة) وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية: المهنة - الحالة الزوجية-المكانة الإجتماعية-الحالة التعليمية للمبحوث.

الإطار النظرى

تعددت تعريفات مستوى الطموح ، حيث يذكر "أيسون" أن مستوى الطموح هو معايير الأهداف التى يضعها الفرد قبل أداء أى نشاط وهى التى ستحدد هل سينظر إلى الأداء على أنه ناجح أم لا (١٢:١٩٦٤، ص٤٨). بينما يعرفه "روجرز" بأنه عبارة عن الحالة التى يرغب الفرد فى تواجدها مستقبلا ، كالحالة المرغوب فيها مستقبلا بالنسبة لمستوى المعيشة أو المكانة الإجتماعية والإقتصادية أو التعليم أو المهنة (١٣:١٩٦٩، ص٥٤).

فى حين ذكر "راجح" أنه هو المستوى الذى يشعر الفرد أنه قادر على بلوغه وهو يسعى لتحقيق أهدافه فى الحياة وإنجاز أعماله اليومية (٦:١٩٧٣، ص١٠٣).

وترى "كاميليا عبد الفتاح" أنه سمه ثابتة نسبيا تفرق بين الأفراد فى الوصول إلى مستوى معين يتفق والتكوين النفسى للفرد وإطاره المرجعى ويتحدد حسب خبرات النجاح والفشل التى مر بها (٧:١٩٧٣، ص١١). وترى أن المستوى الطموحى يتضمن بنود وهى النظرة للحياة والإتجاه نحو التفوق وتحديد الأهداف والخطة والميل إلى الكفاح وتحمل المسؤولية والإعتماد على النفس والمثابرة والرضا بالوضع الراهن (المرجع السابق ، ص٣٣٨).

فى حين ذكر "الحنفى" أنه هو مجموعة من الأهداف التى يضعها الفرد لإنجازها فى المستقبل وتمثل ما يرغب فى تحقيقه أو إبرازه لحيز الوجود (٣ : ١٩٩٤ ، ص٣) .

بينما أوضح "ملوخية وآخرون" (١١ : ١٩٨٨ ، ص١٥٥) أن المستوى الطموحى هو مستويا لإنجاز الذى يسعى أهل القرية لتحقيقه لأنفسهم.

وتتفق هذه التعاريف فى أنها تحدد أن مستوى الطموح هو مستوى مرغوب الوصول إليه بواسطة الفرد من خلال العمل على تحقيق أهداف وغايات يحددها الفرد لنفسه.

ويؤثر المستوى الطموحى للسكان الريفيين إيجابيا على المستوى التنموى بالقرية خاصة أن القرويين ذوى المستويات الطموحية العالية لا يرضون بحياة التخلف ويندفعون إلى بذل النشاط الخلاق بغية الوصول إلى المستويات التنموية العالية لمجتمعاتهم الريفية (٥:١٩٨٧، ص١٧١). ويذكر "الحنفى" نقلا عن (W. Borabra

أنه قد يؤثر المستوى الطموحى للشباب على الحياة فى الريف وتكون له آثار إيجابية مثل تطوير التكنولوجيا القائمة وتبنى المبتكرات الجديدة وتغيير بعض القيم والعادات ، أو تكون له آثار سلبية كتهرب الأكفاء من الشباب الريفى إلى الحضر والتقليد الأعمى للعادات الحضرية غير الملائمة لظروف المجتمع الريفى وكذا ظهور بعض الانحرافات السلوكية مثل تعاطى المخدرات وعدم إحترام القوانين (٣:١٩٩٤، ص٤٠٣).

وقد تباينت الدراسات السابقة فى قياس مستويات الطموح وتراوحت البنود المستخدمة فى المقاييس فى تلك الدراسات ما بين بندين إلى خمسة بنود وقد إشتراك معظمها فى قياس مستوى الطموح من خلال مؤشرات الطموح ، الطموح المهنى (دراسة عبد العال - الخطيب ، دراسة الحنفى - الحيدرى) وقد زاد عليها (Wikenig) فى دراسته حيث تناول قياس الطموح من خلال أربعة مجالات للمستويات الطموحية هى المنزلية ، المزرعية ، المشاركة المجتمعية ، البنية الشبابية ، كما أضاف الحنفى فى دراسة لقياس طموح الشباب البدوى مؤشرات الطموح السكنى ، المزرعى ، المجتمعى.

ومن أهم الدراسات السابقة التى تناولت دراسة مستوى الطموح للزراع والشباب دراسة "أبو السعود والشبراوى" حيث أظهر وجود علاقة معنوية بين مستوى طموح الزراع ودرجة التجديدية الزراعية (١:١٩٨٤ ، ص١٤) كما توصل عبد العال - الخطيب (٨ : ١٩٨٩ ، ص١٤) إلى وجود علاقات معنوية إيجابية بين مستوى الطموح وكلا من عوامل التعليم ، عدد الأبناء ، حجم الحيازة الزراعية ، حجم الحيازة الحيوانية ، عضوية المنظمات ، ملكية الآلات الزراعية ، الإفتتاح على العالم الخارجى ، التعرض لمصادر المعلومات ، المشاركة الإجتماعية غير الرسمية وتبنى التوصيات الزراعية.

بينما وجد "الشبراوى" فى دراسة أخرى (٤ : ١٩٨٢ ، ص٢) علاقات معنوية بين المستوى الطموحى للشباب من الطلاب السعوديين وكلا من الخلفية التعليمية ونوع الأسرة ونوع المسكن بينما لم تثبت هذه العلاقة مع متغيرات العمر والحالة الإجتماعية والإنتاج الحضارى ودرجة الريفية ومستوى دخل الأسرة ومستوى التعليم الأسرى.

فى حين أظهرت دراسة "الحنفى" (٣ : ١٩٩٤ ، ص١٥) وجود علاقة معنوية بكل من المستوى التعليمى للشباب ، الإفتتاح الحضارى ، التجديدية الزراعية ، حجم الأسرة ، المكانة الإجتماعية والدخل الزراعى ، بينما لم تظهر علاقة موجبة بكل من متغيرات العمر ، الإستقرار الإقامى ، تقدير العمل الزراعى ، المشاركة الزراعية ، المستوى التعليمى للأولاد.

الطريقة البحثية

تم إجراء هذا البحث على عينة من الشباب الريفي من قريتين من قرى محافظة الذهلية ، الأولى من مركز المنزلة (شمال المحافظة) وهي قرية البصراط والثانية من مركز أجا (جنوب المحافظة) برج النور الحمص. وبلغ أفراد العينة ٢١٠ مبحوثاً تم إختيارهم عشوائياً بواقع ١٠٤ مبحوث من قرية البصراط ، ١٠٦ من قرية برج النور الحمص ، وتم إستبعاد عشر إستمارات من القريتين لعدم إستكمال بياناتها ليصبح أفراد العينة ٢٠٠ مبحوثاً.

وتم جمع بيانات البحث بالمقابلة الشخصية ، بإستخدام إستمارة إستبيان تم إختبارها وإعدادها في صورتها النهائية بعد إجراء التعديلات اللازمة ، وقد تم قياس المتغيرات البحثية موضوع الدراسة كالاتي:

أولاً: المتغير التابع (مستوى الطموح).

تم قياس المتغير التابع في هذه الدراسة وهو مستوى طموح الشباب الريفي بمؤشر يتكون من خمسة مكونات تعكس معظم جوانب الطموح للشباب الريفي وهذه المكونات هي:-

- ١- الطموح التعليمي .
- ٢- الطموح المهني.
- ٣- الطموح الإقتصادي.
- ٤- الطموح السياسي.
- ٥- الطموح المعيشي.

تم قياس الطموح التعليمي بتحديد المستوى التعليمي الذي يرغب المبحوث في تحقيقه له ولأبنائه مستقبلاً بحيث أعطيت الشهادة الجامعية (٤) والشهادة المتوسطة (٣) والشهادة الإعدادية (٢) والشهادة الإبتدائية درجة واحدة.

أما الطموح المهني فتم قياسه بسؤال المبحوث عن رغبته في ترك العمل الزراعي أو مهنته الحالية لعمل أو مهنة أخرى ، رضاه عن دخله من عمله الحالي ، وجود محاولات لزيادة دخله الحالي ، الموافقة على الإنتقال إلى المناطق الجديدة للحصول على حيازة زراعية أكبر ، المهنة التي يتمناها لأولاده مستقبلاً ، وخصصت للمهن العليا (٣) ، المهن المتوسطة (٢) ، والمهن الدنيا (١). ومجموع هذه القيم يعكس مستوى الطموح المهني للمبحوث.

أما فيما يتعلق بالطموح الإقتصادي فتم قياسه بالتعرف على مدى رغبة المبحوث في تحقيق خمسة بنود فرعية وهي شراء أرض جديدة ، زيادة الإنتاجية الزراعية ، زيادة الحيازة الحيوانية ، زيادة ملكية الآلات الزراعية ، وسائل أخرى لزيادة الدخل. وتم إعطاء المبحوث القيمة الرقمية (١) في حالة الإجابة بـ "نعم" ، صفر في حالة الإجابة بـ "لا" ومجموع هذه القيم يعكس مستوى الطموح الإقتصادي للمبحوث.

أما الطموح السياسي فتم قياسه بسؤال المبحوث عن إستخراج بطاقة إنتخابية ، المشاركة في التصويت ، الترشيح للمجالس التنفيذية والتشريعية وإستخراج بطاقة إنتخابية للزوجة ومشاركة الزوجة في التصويت وأعطيت الاستجابة بـ "نعم" القيمة الرقمية (١) والإستجابة بـ "لا" القيمة الرقمية (صفر) ومجموع هذه الإستجابات يعكس مستوى الطموح السياسي للمبحوث.

وبالنسبة للطموح المعيشي فتم قياسه بالتعرف على رغبة المبحوث في تحقيق خمسة بنود فرعية هي : إنشاء مسكن جديد ، زيادة عدد الحجرات ، شراء أثاث جديد ، امتلاك أجهزة منزلية كهربائية ، إنشاء حديقة منزلية . وأعطيت استجابة المبحوث في حالة نعم القيمة الرقمية (١) وفي حالة لا القيمة الرقمية (صفر) ومجموع استجابات في هذه البنود وتعكس مستوى الطموح المعيشي .

وتم جمع درجات هذه المكونات الخمسة بعد معايرتها لتعكس مستوى الطموح العام للمبحوث .

ثانياً : المتغيرات المستقلة :

-استخدم الرقم الخام لمتغيرات العمر . حجم الحيازة الزراعية ، حيازة الآلات ، حجم الأسرة، في حين معالجة باقي المتغيرات على النحو التالي .

-المهنة قسم المبحوثين الي يعملون بالزراعة . حرفة أخرى غير الزراعة ، موظف حكومي، مهنة بمؤهل جامعي.

-الحالة الزوجية قسم المبحوثين الي فنتين متزوج - أعزب ، الحالة التعليمية ، تم قياس الحالة التعليمية للمبحوث عن طريق تخصيص درجة واحدة للمبحوث الذي لا يعرف القراءة والكتابة ، والذي يحمل الشهادة الإبتدائية (٢) ، الشهادة الإعدادية (٣) ، والشهادة الثانوية وما يعادلها (٤) .

-العضوية في المنظمات قيست من خلال اعطاء المبحوث درجة واحدة للعضوية العادية ، ودرجتين لعضوية مجلس الإدارة ، ٣ درجات عن رئاسة لجنة أو المجلس . وذلك لكل منظمة من المنظمات المشترك فيها المبحوث . واستخدم مجموع الدرجات التي حصل عليها المبحوث كمؤشر لمشاركته في المنظمات .
-الإتصال الحضاري والثقافي . وتم قياس الإتصال الحضاري بسؤال المبحوث عن السفر للخارج ، زيارة القاهرة أو الاسكندرية وأعطيت الاستجابة نعم (٢) ، الاستجابة لا (١) ، أما الإتصال الثقافي فتم قياسه عن طريق سؤال المبحوث عن قراءة الكتب والصحف ، سماع الراديو والكاسيت ، مشاهدة التلفزيون والقنوات الفضائية المتخصصة المحلية والعالمية . وقد خصصت درجة لكل استجابة على أساس ٤ درجات إذا كانت الاستجابة دائمة ٣ (أحيانا) ٣ (نادرا) ودرجة واحدة في حالة الاستجابة بـ "لا" . ومجموع الدرجات في البندين السابقين تقيس درجة الإتصال الحضاري والثقافي للمبحوث .
-المكانة الاجتماعية تم قياسها عن طريق التقدير الذاتي للمبحوث وذلك بسؤاله عن الطبقة التي يضع نفسه فيها هو وأسرته .

-تقدير العمل الزراعي تم قياسه من خلال مقياس يتكون من ثمانية بنود ويشمل كل بند سؤال المبحوث ان كان موافق ، موافق لحد ما ، غير موافق وأعطيت هذه الاستجابات القيم ٣،٢،١ أو العكس حسب المعنى الذي تقيسه .

-التجديدية الزراعية وتم قياسها من خلال سؤال المبحوث مدي استجابته عند سماعه عن المستحدثات الزراعية . وهل يستخدمها فورا ، ينتظر حتى يجربها الجيران الطرق القديمة أفضل وأعطيت استجابات المبحوثين القيم الرقمية ٣،٢،١ على الترتيب .

-المشاركة في المشروعات التنموية وتم قياسها باعطاء الدرجات (٤،٣،٢،١) لدرجة المشاركة في المشروعات التنموية بصفة (دائمة ، أحيانا ، نادرا ، لا) على الترتيب ، تم إعطاء المبحوث درجة عن كل نوع من أنواع المشاركة (مالية ، عينية ، بالجهد والعمل ، بالرأي) وذلك لكل مشروع من المشروعات التنموية للمبحوث .

أدوات التحليل الإحصائي :

تم استخدام النسب المئوية والتكرارات والمتوسط الحسابي لعرض الخصائص الشخصية ومستوى الطموح المختلف ، كما استخدم اختبار (t) للمقارنة بين متوسطات العينة ، واختيار مربع كاي ومعامل الارتباط البسيط لاختبار معنوية العلاقة بين المتغيرات التابعة والمتغيرات المستقلة المدروسة . كما استخدم الانحدار التدريجي المتعدد لتفسير التباين الحادث في العوامل التابعة من العوامل المستقلة .

النتائج ومناقشتها

أولا : خصائص الشباب الريفي في منطقة الدراسة :

من استعراض النتائج الواردة في جدول رقم (١) يتضح أن ٥٦,٥% من المبحوثين أفراد العينة تقع في الفئة العمرية الثالثة (٢٥ سنة فأكثر) ، وأن مهنة الزراعة هي الغالبة على المبحوثين حيث بلغت نسبة من يعملون بالزراعة ٦٦,٥% بينما بلغت نسبة حاملي المؤهلات المتوسطة والجامعية ٣٦% مقابل ٣٠,٥% من الأفراد المبحوثين لا يعرفون القراءة والكتابة ، في حين كانت نسبة المبحوثين المتزوجين ٤٣% ، بينما بلغت نسبة من تتراوح حجم أسرهم من ١-٥ أفراد ٨٥,٥% من إجمالي المبحوثين .

جدول رقم (١) توزيع المبحوثين وفقا لبعض خصائصهم الشخصية.

م	البيان	العدد	%
١	العمر:	٩-١٥	١٢
		٢٤-٢٠	٣١,٥
		٢٥ فأكثر	٥٦,٥
٢	المهنة:	- الزراعة	٦٦,٥
		-حرفة أخرى.	٣٧
		-موظف.	٥
		-مهنة بمؤهل جامعي.	٢٥
٣	الحالة التعليمية:		

٣٠,٥	٦١	-لا يعرف القراءة والكتابة.	
٢٠,٥	٤١	-إبتدائية.	
١٣	٢٦	-إعدادية.	
١٧	٣٤	-ثانوية أو ما يعادلها.	
١٩	٣٨	- جامعي.	
٤٣	٨٦	٤ الحالة الزوجية:	
٥٧	١١٤	- متزوج.	
		- أعزب.	
٨٥,٥	١٧١	٥ حجم الأسرة:	
١٤	٢٨	١-٥ أفراد.	
٠,٥	٠,١	٦-١٠ أفراد.	
		١١ فأكثر.	

ثانيا : مستوى طموح الشباب الريفي في مجالات الطموح التعليمي ، المهني ، الاقتصادي ، السياسي ، المعيشي ، والعام:

من استعراض النتائج الواردة في جدول رقم (٢) يتضح تميز المبحوثين بمستوي طموح متوسط في المجالات المهنية والسياسية والطموح العام حيث بلغت النسبة المئوية للمبحوثين ٥٨، ٥١، ٥٤,٥ علي الترتيب .

وقد يعني الطموح المهني المتوسط إلي غالبية المبحوثين ٦٦,٥% يمتنون الزراعة وما يتبع ذلك من ارتباط الزراعة بالأرض والقرية وما فيها من أقارب وعلاقات اجتماعية تحدد نوعا من طموحاتهم المهنية في الانتقال الي مهنة أخرى أو منطقة أخرى . أما بالنسبة للطموح السياسي فتتفق هذه النتيجة مع ما يظهر بعد كل انتخابات من تدني نسبة المشاركين في الإدلاء بأصواتهم خاصة من الشباب وفيما يتعلق بالترشيح للمجالس التنفيذية والتشريعية فقد يرجع ذلك إلي ارتفاع تكاليف الدعاية الانتخابية بشكل يفوق حدود وامكانيات الشباب . بينما أظهرت النتائج الواردة في نفس الجدول السابق تميز المبحوثين بمستوي طموح مرتفع في مجالات الطموح التعليمي ، الاقتصادي ، المعيشي ، حيث بلغت النسبة المئوية للمبحوثين ٧٩,٥ – ٨٦,٥ – ٨٩% علي الترتيب .

وقد يفسر ارتفاع مستوى الطموح التعليمي الي النظرة السائدة منذ فترة بأن التعليم الجامعي هو الهدف الذي يسعى الوالدان اليه بالنسبة لابنائهم ليتسني تحقيق درجة من الحراك الطبقي ومما شجع علي ذلك زيادة أعداد الجامعات الإقليمية ، وبالنسبة للطموح الاقتصادي والمعيشي قد يعزي ذلك الي الرغبة في مواكبة الحياة العصرية وماتتطلبه من نفقات كذلك تحسين مستوى المنزل خاصة مع كثرة اعداد الشباب الريفي الذين يهاجرون للعمل بالخارج .

جدول رقم (٢) مستويات طموح الشباب الريفي المبحوثين في مجالات الطموح المدروسة.

مجموعات الطموح	العدد	%	المتوسط	الإحتراف المعياري
الطموح التعليمي (٥-٠)			٣,٤٩	١,٢٤
طموح منخفض ١-٠	٢١	١٠,٥		
طموح متوسط ٢-٣	٢٠	١٠		
طموح مرتفع ٤ فأكثر	١٥٩	٧٩,٥		
الطموح المهني (٥-١٣)			٩,٧١	١,٥٩
طموح منخفض ٥-٧	١٧	٨,٥		
طموح متوسط ٨-١٠	١١٦	٥٨		
طموح مرتفع ١١ فأكثر	٦٧	٣٣,٥		
الطموح الإقتصادي (١-٨)			٦,٧٢	١,٥٤
طموح منخفض ١-٢	٢	١		
طموح متوسط ٣-٤	٢٥	١٢,٥		
طموح مرتفع ٥ فأكثر	١٧٣	٨٦,٥		

٢,٥١	٥,٦٦			الطموح السياسى (١٣-١)
		٣٥	٧٠	طموح منخفض ١-٤
		٥١	١٠٢	طموح متوسط ٥-٨
		١٤	٢٨	طموح مرتفع ٩ فأكثر
١,٢٩	٩,٠٣			الطموح المعيشى (١٠-٠)
		٠,٥	١	طموح منخفض ٠-٣
		١٠,٥	٢١	طموح متوسط ٤-٧
		٨٩	١٧٨	طموح مرتفع ٨ فأكثر
٤,١٠	٣٤,٦٦			الطموح العام (٢٩-٢٣)
		١١	٢٢	طموح منخفض ٢٣-٢٩
		٥٤,٥	١٠٩	طموح متوسط ٣٠-٣٦
		٣٤,٥	٦٩	طموح مرتفع ٣٧ فأكثر

ثالثاً : الفروق بين الشباب المبحوثين الزراع وغير الزراع فى مجالات مستوى الطموح المدروسة. لإختبار الفرض البحثى الأول تم صياغة الفرض الصفرى التالى "لا توجد فروق معنوية بين الشباب الريفى الزراع وغير الزراع فى مستويات الطموح فى المجالات التالية: التعليمى - المهنى - الإقتصادى - السياسى - المعيشى.

ولإختبار معنوية هذه الفروق أستخدم إختبار (ت) للفرق بين متوسطى العينتين جدول رقم (٣) حيث أظهرت النتائج وجود فرق معنوى على مستوى ٠,٠١ بين الشباب المبحوثين الزراع وغير الزراع فى مجالات الطموح التعليمى - المهنى - الإقتصادى وكانت قيمة (ت) المحسوبة ٤,٦١ ، ٤,٤٣ ، ٣,٧ على الترتيب.

بينما لم تظهر النتائج وجود فروق معنوية بين الشباب الزراع وغير الزراع فى مجالات الطموح السياسى والطموح المعيشى والطموح العام. وتشير هذه النتيجة إلى عدم وجود إختلافات جوهرية فى مستوى الطموح فى المجالات الثلاثة الأخيرة بين الشباب الريفى الزراع وغير الزراع. وبناء على تلك النتائج سألغة الذكر يمكن رفض الفرض الصفرى الأول بالنسبة لمجالات الطموح التعليمى والمهنى والإقتصادى بينما لا يمكن رفض الفرض الصفرى بالنسبة لمجالات الطموح السياسى والعام.

جدول رقم (٣): نتائج إختبارات "ت" الخاصة بالفروق بين المبحوثين الزراع وغير الزراع عينة البحث فيما يتعلق بالمستويات فى مجالات الطموح المدروسة.

المجال	الفئات	عدد الحالات	المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى	الخطأ المعيارى	قيمة t
--------	--------	-------------	-----------------	-------------------	----------------	--------

**٤,٦١	٠,٠٦٣	٠,٥١٤	٣,٩١٠٤	٦٧	زراع	الطموح التعليمى
	٠,١٢٤	١,٤٢٦	٣,٢٧٠٧	١٣٣	غير زراع	
**٤,٤٣	١,١٧٥	١,٤٣٢	١٠,٣٥٨٢	٦٧	زراع	الطموح المهنى
	٠,١٣٦	١,٥٧٠	٩,٣٧٥٩	١٣٣	غير زراع	
**٣,٧٠-	٠,٢٢١	١,٨١٠	٦,١٠٤٥	٦٧	زراع	الطموح الإقتصادى
	٠,١١٢	١,٢٩٤	٧,٠٢٢٦	١٣٣	غير زراع	
١,٢٨-	٠,٣٣٦	٢,٧٤٩	٥,٣٢٨٤	٦٧	زراع	الطموح السياسى
	٠,٢٠٦	٢,٣٨١	٥,٨٣٤٦	١٣٣	غير زراع	
٠,٤٩	٠,١٤٢	١,١٦٤	٩,٠٨٩٦	٦٧	زراع	الطموح المعيشى
	٠,١١٧	١,٣٥٤	٩,٠٠٠٠	١٣٣	غير زراع	
٠,٣٢	٠,٤٤٩	٣,٦٧٤	٣٤,٧٩١٠	٦٧	زراع	الطموح العام
	٠,٣٧٣	٤,٣٠٦	٣٤,٦٠١٥	١٣٣	غير زراع	

رابعا: العلاقة بين مستوى طموح المبحوثين ومتغيرات الدراسة المستقلة

لإختبار الفرض البحثى الثانى تم صياغة الفرض الصفوى التالى "لا توجد علاقة معنوية بين مستويات الطموح للمبحوثين فى المجالات المدروسة (كمتغيرات تابعة) وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية : العمر - حجم الأسرة - متوسط تعليم الأسرة - الحيازة الزراعية - حيازة الآلات - العضوية فى المنظمات - الإتصال الحضارى والثقافى - تقدير العمل الزراعى - التجديدية الزراعية - المشاركة فى المشروعات التنموية.

ولإختبار هذه العلاقة تم استخدام معامل الارتباط البسيط حيث أوضحت النتائج الواردة فى جدول (٤) وجود علاقة معنوية على مستوى ٠,٠١ بين مستوى الطموح التعليمى ومتوسط تعليم الأسرة وعلى مستوى ٠,٠٥ بين مستوى الطموح التعليمى وكل من حيازة الآلات - الإتصال الحضارى والثقافى - تقدير العمل الزراعى.

جدول رقم (٤) قيم معاملات الارتباط بين مجالات مستوى الطموح للمبحوثين ومتغيرات الدراسة المستقلة.

م	متغيرات الدراسة	الطموح التعليمى Y1	الطموح المهنى Y2	الطموح الإقتصادى Y3	الطموح السياسى Y4	الطموح المعيشى Y5	الطموح العام YT
١	العمر X2	٠,٠٣٨	٠,٠٤٧	٠,٠٦٧	٠,٠٥٥	*٠,١٧٤	٠,١١١
٢	حجم الأسرة X5	٠,٠٠١	٠,٠٦٢	٠,١٠٨	٠,٠٨٣	٠,٠٨٩	٠,١١٤
٣	متوسط تعليم الأسرة X28	**٠,٢٦٦	*٠,٢١٦	*٠,١٩٠	*٠,١٦٩	٠,٠٤٣	*٠,١٦٩
٤	الحيازة الزراعية X7	٠,٠٢٨	٠,١٢١	٠,١٣٢	٠,١٤٩	٠,٠٣٠	٠,٠٨٢
٥	حيازة الآلات X30	*٠,١٨١	**٠,٢٣٦	٠,١٤٣	٠,٠٧٥	٠,٠٠٦	٠,١٣٢
٦	العضوية فى المنظمات X20	٠,٠٦٥	٠,٠٩١	٠,٠٧٨	٠,٠٨٨	٠,١١٩	٠,١٦٤
٧	الإتصال الحضارى والثقافى X21	*٠,٢١١	**٠,٢٨٢	٠,١	٠,٠٧	٠,٠٥٦	*٠,١٦٩
٨	تقدير العمل الزراعى X31	*٠,١٧٤	٠,٠٨٥	٠,٠٢٨	٠,١٣١	٠,٠٦٣	*٠,١٨١
٩	التجديدية الزراعية X32	٠,٠١٨	*٠,١٧١	٠,٠٣	٠,٠٣٨	٠,٠٢٥	٠,٠٢٣
١٠	المشاركة فى المشروعات التنموية X33	٠,٠٧٤	٠,٠٢٣	٠,٠٣١	*٠,١٦٦	٠,٠٥٨	٠,١٠٦

ودلت النتائج أيضا على وجود علاقة معنوية على مستوى ٠,٠١ بين مستوى الطموح المهنى ومتغيرى حيازة الآلات والإتصال الحضارى والثقافى وعلى مستوى ٠,٠٥ بينه ومتوسط تعليم الأسرة والتجديدية الزراعية وكذلك وجود علاقة معنوية على مستوى ٠,٠٥ بين كل من مستوى الطموح الإقتصادى ومتوسط تعليم الأسرة ومستوى الطموح السياسى ومتوسط تعليم الأسرة ومستوى الطموح المعيشى والعمر. وبناء على هذه النتائج يمكن الأتى:-

- رفض الفرض الصفري بالنسبة لمتغيرات متوسط تعليم الأسرة ، حيازة الآلات ، الإتصال الحضارى والثقافى ، تقدير العمل الزراعى وقبوله بالنسبة لباقي المتغيرات المستقلة فى علاقاتها بالطموح التعليمى .
- رفض الفرض الصفري بالنسبة لمتغيرات حيازة الآلات ، الإتصال الحضارى والثقافى ، متوسط تعليم الأسرة ، التجديدية الزراعية وقبوله بالنسبة لباقي المتغيرات المستقلة فى علاقاتها بالطموح المهنى .
- رفض الفرض الصفري بالنسبة لمتغير متوسط تعليم الأسرة وقبوله بالنسبة لباقي المتغيرات المستقلة فى علاقاتها بالطموح الإقتصادى .
- رفض الفرض الصفري بالنسبة لمتغير متوسط تعليم الأسرة وقبوله بالنسبة لباقي المتغيرات المستقلة فى علاقاتها بالطموح السياسى .
- رفض الفرض الصفري بالنسبة لمتغير العمر وقبوله بالنسبة لباقي المتغيرات المستقلة فى علاقاتها بالطموح المعيشى .
- رفض الفرض الصفري بالنسبة لمتغيرات متوسط تعليم الأسرة ، الإتصال الحضارى والثقافى ، تقدير العمل الزراعى ، وقبوله بالنسبة لباقي المتغيرات فى علاقاتها بمستوى الطموح العام .
ولإختبار الفرض البحثى الثالث تم صياغة الفرض الصفري التالى: " لا توجد علاقة معنوية بين مستويات الطموح المدروسة (كمتغيرات تابعة) وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية : المهنة ، الحالة الزوجية ، المكانة الإجتماعية ، الحالة التعليمية للمبوحث .
ولإختبار هذه العلاقة أستخدم مربع (كاي) ، حيث أوضحت النتائج الواردة فى جدول رقم (٥) وجود علاقة معنوية على مستوى ٠,٠١ ، بين مستوى الطموح التعليمى وكل من متغيرى المهنة والحالة التعليمية للمبوحث . ووجود علاقة معنوية على مستوى ٠,٠١ بين مستوى الطموح المهنى وكل من متغيرى المكانة الإجتماعية والحالة التعليمية للمبوحث وعلى مستوى ٠,٠٥ مع متغير المهنة .

جدول رقم (٥): ملخص لقيم مربع كاي الخاصة لعلاقة بعض المتغيرات المستقلة ومجالات الطموح.

الطموح العام	الطموح المعيشى	الطموح السياسى	الطموح الإقتصادى	الطموح المهنى	الطموح التعليمى	المتغيرات المستقلة
**١٥,٠٦٢٧	٥,٥٤٣٣	٣,١٣٥٠	**٣٢,١٦٦٦	**١٤,٥٠٤١	**١٥,٢٥٢٧	X1 المهنة
٣,٦٨٦٨	٤,٥٩٥٧	٢,٠٦٩٩	٤,٤٩١٢	٠,٨٤٧٩	٠,٩٩٢١	X3 الحالة الزوجية
٥,٠٧٨٣	١,٠٢٦٠	٦,٦٦٢٢	٤,٤٩٤٣	**١٤,٥١٤٣	٥,٤٨٩٩	X23 المكانة الإجتماعية
١١,٢٨٢٩	٧,٣٠٨٨	٥,٤٤٩٧	**٢٠,٣٨٥٠	**١٨,١٧١٩	**٢١,١٢٠٠	X27 الحالة التعليمية للمبوحث

كما أوضحت النتائج أيضا وجود علاقة معنوية على مستوى ٠,٠١ بين مستوى الطموح الإقتصادى وكل من متغيرى المهنة والحالة التعليمية للمبوحث، وكذلك وضوح علاقة معنوية على مستوى ٠,٠١ بين الطموح العام ومتغير المهنة .

خامسا: العوامل المؤثرة على مستوى طموح الشباب الريفى المبحوثين فى كل من مجالات الطموح المدروسة.

لتحديد أى من المتغيرات المستقلة المعنوية السابقة أكثر تفسيراً للتباين فى مستوى طموح المبحوثين فى كل من مجالاته المدروسة (تعليمى - مهنى - إقتصادى - سياسى - معيشى - طموح عام) تم إستخدام نموذج الارتباط الإحدارى المتعدد التدرجى Step wise وقد أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٦) ما يلى:

١-معنوية هذا النموذج حتى الخطوة الثالثة بالنسبة لمستوى الطموح التعليمى حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة ٧,٥٥ وهى معنوية على مستوى ٠,٠١ وهذا يعنى أن هناك ثلاث متغيرات مستقلة فقط هى التى تسهم إسهاما معنويا فى تفسير التباين فى مستوى الطموح التعليمى وهى متوسط تعليم الأسرة ، حيازة الآلات الزراعية ، تقدير العمل الزراعى.

٢-معنوية هذا النموذج حتى الخطوة الرابعة بالنسبة لمستوى الطموح المهنى حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة ٩,١٣ وهى معنوية على مستوى ٠,٠١ وهذا يعنى أن هناك أربعة متغيرات مستقلة فقط هى التى تسهم إسهاما معنويا فى تفسير التباين فى مستوى الطموح، المهنى وهى الإتصال الحضارى والثقافى ، حيازة الآلات الزراعية ، التجديدية الزراعية ومتوسط تعليم الأسرة.

جدول رقم (٦): نتائج تحليل الإنحدار المتعدد المتدرج والإسهام النسبي للمتغيرات المستقلة بمستويات طموح المبحوثين.

المتغيرات المستقلة	معامل الارتباط المتعدد	معامل التحديد	معامل التحديد المعدل	قيمة F لإختبار معنوية الإنحدار
١- الطموح التعليمي:				
X28 متوسط تعليم الأسرة.	٠,٢٢٥٤٦	٠,٠٥	٠,٠٥	**١٠,٦٠٣٨٧
X30 حيازة الآلات.	٠,٢٨٠٨٤	٠,٠٨	٠,٠٣	**٨,٤٣٣٨٩
X31 تقدير العمل الزراعي.	٠,٣٢١٧٦	٠,١٠	٠,٠٢	**٧,٥٤٥٠٦
٢- الطموح المهني:				
X21 الإتصال الحضارى.	٠,٢٨١٩٧	٠,٠٨	٠,٠٨	**١٧,١٠٢٦٤
X30 حيازة الآلات.	٠,٣٤٦٤١	٠,١٢	٠,٠٤	**١٣,٤٣١٦٣
X32 التجديدية.	٠,٣٧٢٥١	٠,١٤	٠,٠٢	**١٠,٥٢٦٥٩
X28 متوسط تعليم الأسرة.	٠,٣٩٧٢٣	٠,١٦	٠,٠٢	**٩,١٣٣٥٢
٣- الطموح الإقتصادي:				
X28 متوسط تعليم الأسرة.	٠,١٩٠٤١	٠,٠٤	٠,٠٤	**٧,٤٤٨٧٦
٤- الطموح السياسى:				
X28 متوسط تعليم الأسرة.	٠,١٦٩١١	٠,٠٣	٠,٠٣	**٥,٨٢٩٠٦
X7 الحيازة الزراعية.	٠,٢٣٣٧٥	٠,٠٥	٠,٠٢	**٥,٦٩٣٠٣
٥- الطموح المعيشى:				
X2 العمر.	٠,١٧٤٢٧	٠,٠٣	٠,٠٣	** ٦,٢٠١٢٥
٦- الطموح العام:				
X31 تقدير العمل الزراعي.	٠,١٨٠٩٢	٠,٠٣	٠,٠٣	**٦,٧٠٠٠٣
X21 الإتصال الحضارى.	٠,٢٤١٧١	٠,٠٦	٠,٠٣	**٦,١١١٨٨
X20 المشاركة فى المنظمات.	٠,٢٨١٠٠	٠,٠٨	٠,٠٢	**٥,٦٠١٠٨

٣-معنوية هذا النموذج حتى الخطوة الأولى بالنسبة لمستوى الطموح الإقتصادي حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة ٧,٤٥ وهى معنوية على مستوى ٠,٠١ وهذا يعنى أن هناك متغيرا واحدا يسهم فى تفسير التباين فى مستوى الطموح الإقتصادي هو متوسط تعليم الأسرة.

٤-معنوية هذا النموذج حتى الخطوة الثانية بالنسبة لمستوى الطموح السياسى حيث بلغ قيمة (F) المحسوبة ٥,٦٩ وهى معنوية على مستوى ٠,٠١ وهذا يعنى أن هناك متغيران يسهمان إسهاما معنويا فى تفسير التباين فى مستوى الطموح السياسى هما متوسط تعليم الأسرة ، الحيازة الزراعية.

٥-معنوية هذا النموذج حتى الخطوة الأولى بالنسبة لمستوى الطموح المعيشى حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة ٦,٢ وهى معنوية على مستوى ٠,٠١ وهذا يعنى أن هناك متغيرا واحدا يسهم فى تفسير التباين فى مستوى الطموح المعيشى وهو العمر.

٦-معنوية هذا النموذج حتى الخطوة الثالثة بالنسبة لمستوى الطموح العام حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة ٥,٦ وهى معنوية على مستوى ٠,٠١ وهذا يعنى أن هناك ثلاث متغيرات تسهم إسهاما معنويا فى تفسير التباين فى مستوى الطموح المجتمعى وهى تقدير العمل الزراعى ، الإتصال الحضارى والثقافى ، العضوية فى المنظمات ، كما بلغت قيمة معاملات التحديد (R) ٠,٠٨ وهذا يعنى أن هذه المتغيرات الثلاثة السابقة يعزى إليها تفسير ٨% من التباين فى المتغير التابع أما باقى النسبة فتعزى إلى متغيرات أخرى غير تقليدية لم تشملها الدراسة قد تكون مرتبطة بالمتغيرات الهائلة التى طرأت على خصائص وتكوين المجتمع المصرى فى العقدين الأخيرين والظواهر الإقتصادية التى مرت على المجتمع مثل

الإنتاح الإقتصادي والخصخصة وغيرها والتي تلقى بظلالها على الجوانب الإجتماعية للمجتمع مما أحدث تغييرات في أولويات القيم السائدة حيث طغت القيم المادية على المجتمعات وكذلك تغييرات في نظرة الشباب للمستقبل تحتاج إلى دراسات أكثر تفصيلا وعمقا للكشف عنها.

إستنتاجات رئيسية

- 1- أظهرت النتائج علاقة واضحة بين التعليم ومستويات الطموح المدروسة ، الأمر الذي يشير إلى ضرورة ربط التعليم بأساليب تنمية المجتمعات المحلية وأساليب مشاركة الشباب في تلك التنمية لإحداث نوع من التكامل بين تحقيق طموحات الأفراد وتنمية مجتمعاتهم المحلية في ذات الوقت .
- 2- أظهرت النتائج أن هناك إنخفاض في مستويات الطموح السياسي لفتنى المبحوثين الزراع وغير الزراع ، الأمر الذي يشير إلى عزوف الغالبية عن المشاركة السياسية ، ولذلك فهناك حاجة واضحة لوجود برامج لتنمية المشاركة السياسية التي سوف تؤثر بشكل أو بآخر على مشاركة الشباب العامة في المجتمع.

المراجع

- 1- أبو السعود ، خيرى حسن والشبراوى ، عبد العزيز حسن ، دراسة مقارنة للتجديدية الزراعية في بعض القرى السعودية والمصرية ، نشرة بحثية رقم ١٦ ، مركز البحوث الزراعية ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٤ .
- 2- أبو حسين ، إبتها محمد كمال ، الإعتراب بين الشباب الريفي بالمؤسسات الإجتماعية الريفية "دراسة ميدانية للفروق بين فتنى الشباب من الجنسين بقرية العصافرة مركز المطرية دقهلية ، مجلة العلوم الزراعية ، كلية الزراعة ، جامعة المنصورة ، مجلد ٢٣ ، عدد ٥ ، ١٩٨٨ .
- 3- الحنفى ، محمد غانم وحماده ، سعد أبو سيف ، دراسة تحليلية لمستوى طموح الشباب البدوى الزراعى في مركز الحمام بمحافظة مطروح ، نشرة بحثية رقم ١٢٠ ، مركز البحوث الزراعية ، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية ، ١٩٩٤ .
- 4- الشبراوى ، عبد العزيز حسن ، دراسة تحليلية لمستوى الطموح المهني للطلاب ، كلية الزراعة ، جامعة الملك سعود ، مركز البحوث الزراعية ، نشرة بحثية رقم ١٥١ ، الرياض ، ١٩٨٢ .
- 5- جامع ، محمد نبيل وآخرون ، التحليل الشامل لأسباب تخلف القرية المصرية ، أكاديمية البحث العلمى والتكنولوجيا ، كلية الزراعة ، جامعة الإسكندرية ، الجزء الأول ، ١٩٨٧ .
- 6- راجح ، أحمد عزت ، أصول علم النفس ، المكتب المصرى الحديث للطباعة والنشر ، الإسكندرية ، ١٩٧٣ .
- 7- عبد العال ، محمد حسن والخطيب ، حورية كامل ، دراسة علاقة بعض المتغيرات الإجتماعية والإقتصادية بمستوى طموح عينة من الزراع بمحافظة الشرقية ، نشرة بحثية رقم ٥٤ ، مركز البحوث الزراعية ، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية ، ١٩٨٩ .
- 8- عبد الفتاح ، كاميليا ، دراسات سيكولوجية في مستوى الطموح والشخصية ، مكتبة نهضة مصر ، ١٩٩٠ .
- 9- محمد ، محمد على ، الشباب والمجتمع ، الهيئة العربية العامة للكتاب ، الطبعة الأولى ، الإسكندرية ، ١٩٨٠ .
- 10- محمود ، أحمد جمال الدين ونصرت ، سوزان محيي الدين ، محددات مشاركة الشباب الريفي المتعلم لأسرهم في العمل المزرعى في بعض محافظات ج.م.ع ، نشرة بحثية رقم ٩٤ ، مركز البحوث الزراعية ، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية ، ١٩٩٢ .
- 11- ملوخية ، أحمد محمد فوزى ، جامع ، محمد نبيل والحيدرى ، عبد الرحيم ، دراسة تحليلية لبعض العوامل المؤثرة على درجة المشاركة الشعبية الفردية ، المؤتمر الثانى عشر للإحصاء والحسابات العلمية والبحوث الإجتماعية والسكانية ، مجلد رقم ١٢ ، ١٩٨٨ .
- 12- Morrise , Eson , Psychology Foundation of Education, Holt , Rinehart An Winston Inc , 1964.
- 13- Rogers , E.M and . H . Savenning , Modernization Among Peasants : The Impact of Communication, New York, Holt , Rinehart and Winston , Inc.,1969.

SOME FACTORS AFFECTING ON LEVEL OF RURAL YOUTH ASPIRATION

Mostafa, H.A.

**Agricultural Extension and Rural Development Research Institute,
A.R.C.**

ABSTRACT

This study was conducted in two villages in Dakahlia governorate on a random sample of 200 of rural youth. The main objective was studying the relationship of aspiration levels of those youth with some independent variables. Data were collected by interviewing the sample's individuals.

The main findings could be summarized as following:

- 1- The sample's individuals have high levels of educational, economical and living aspiration.
- 2- There are significant differences between agricultural and non - agricultural rural youth in the fields of educational, professional and economical aspirations.
- 3- There are a significant relationship between:
 - The level of possessing agricultural machines and each of educational and professional aspiration.
 - The cosmopolitan and each of educational and professional aspiration.
 - The individual professional state and each of educational and economical aspiration.
 - The individual educational level and each of educational, professional and economical aspirations.
 - The agricultural innovations and professional aspiration.
 - The social status and professional aspiration.
 - The age of individuals and living aspiration.