

مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية

موقع المجلة & متاح على: www.iaess.journals.ekb.eg

Cross Mark

تحليل الكفاءة الاقتصادية وصافي الدخل لصغار منتجي لبن الجاموس المستفيدين من مبادرة حياة كريمة في محافظة البحيرة

كمال سلطان محمد سالم، محمد إبراهيم محمد الشهاوي* و دعاء الشحات أبو طالب خليفة

قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة (سابا باشا) - جامعة الإسكندرية

الملخص

تستهدف الدراسة تحليل الكفاءة الاقتصادية وصافي الدخل لصغار منتجي لبن الجاموس المستفيدين من مبادرة حياة كريمة في محافظة البحيرة، وأوضحت نتائج الدراسة ما يلي: (1) بلغت متوسطات الكفاءة الفنية للجاموس حوالي 0.871، بينما بلغت متوسطات الكفاءة التوزيعية حوالي 0.753، في حين بلغت متوسطات الكفاءة الاقتصادية 0.655، للسعة الأولى وكانت متوسطات الكفاءة الفنية لمربي الجاموس 0.899 بينما بلغت متوسطات الكفاءة التوزيعية حوالي 0.815، في حين بلغت متوسطات الكفاءة الاقتصادية 0.731 للسعة الثانية، بينما بلغت متوسطات السعة الثالثة للكفاءة الفنية لمربي الجاموس 0.981، ومتوسطات الكفاءة التوزيعية حوالي 0.983، في حين بلغت متوسطات الكفاءة الاقتصادية 0.964. (2) ثبتت معنوية الفروق بين متوسطات الكفاءة الفنية والاقتصادية والتوزيعية للسعات الإنتاجية الثلاث لعينة الجاموس. وفي ضوء النتائج المتحصلة عليها توصي الدراسة بالآتي: (1) مراعاة الدقة التامة في تجميع البيانات (سواء القطاعية أو الزمنية) بالرغم من أن ذلك يمثل صعوبة بالغة في ظل عدم وجود سجلات مزرعية موثقة في المزارع التقليدية والسرية المطلقة للبيانات الموثقة في الشركات الزراعية الكبيرة. (2) أنه يمكن استخدام طرق قياس الكفاءة الحديثة بمختلف أنواعها باستخدام الطريقة اللابرامترية والبعد عن طرق قياس الأداء (Performance) باستخدام المتوسطات أو النسب سواء للإنتاجية أو إجمالي أو صافي الدخل والتي تطبقها العديد من البحوث الاقتصادية الزراعية تحت عنوان قياس الكفاءة. (3) أن طريقة أو منخل DEA لقياس الكفاءة الفنية والاقتصادية والتوزيعية وغيرها من أنواع الكفاءة يتوافق بشكل أكبر من حجم العينات التي تتم دراستها أو دقة بياناتها أو الشروط اللازمة لتطبيقها.

الكلمات المفتاحية: الكفاءة الاقتصادية، لبن الجاموس، صغار الزراع، محافظة البحيرة، حياة كريمة.



المقدمة

تشغل عملية تنمية الإنتاج الزراعي وتنمية الغذاء البشري بصفة خاصة جانباً كبيراً من اهتمامات الدولة، وبلغ حجم الإنتاج الزراعي خلال العام المالي 2020/2019 نحو 930.70 مليار جنيه، وتستهدف خطة التنمية بلوغ حجم الإنتاج الزراعي خلال العام المالي الجاري 1.118 تريليون جنيه [14]، ويؤدي قطاع الزراعة دوراً محسوساً في تدعيم الميزان التجاري من خلال استغلال الفرص التصديرية للنفاذ إلي أسواق جديدة، بجانب الأسواق التقليدية، وبوجه عام تسهم الزراعة بنحو 15% من الناتج المحلي الإجمالي حيث بلغت 669.80 مليار جنيه في عام 2022/2021، مقارنة بـ 278.50 مليار جنيه عام 2015/2014، وبنحو 25% من إجمالي القوى العاملة حيث بلغ عدد المشتغلين بنشاط الزراعة يبلغ نحو 5.20 مليون مشتغل، وبحوالي 18% من حصة الصادرات السلعية الكلية عام 2021، وتتجلى أهمية القطاع الزراعي، بالنظر إلى مستهدفات إسهامات القطاع في الاقتصاد القومي وفقاً لرؤية مصر 2030 [15].

وتعتبر الثروة الحيوانية إحدى الموارد الرأسمالية الهامة في قطاع الزراعة بجمهورية مصر العربية وذلك لما تسهم به منتجاتها المختلفة في إجمالي الناتج وعلى ذلك فهي تمثل مكانة هامة في البنيان الاقتصادي عامة والمقتصد الزراعي بصفة خاصة، وبناءً على المشروعات التي تبنتها الدولة في مجال الإنتاج الحيواني بكافة محوره، فقد أدى ذلك إلى ارتفاع نسبة الإكتفاء الذاتي من اللحوم من 44% في عام 2014، إلى 57% في عام 2021، ومستهدف أن تصل النسبة إلى أكثر من 65% عام 2025، كما يبلغ إنتاج مصر من الألبان لعام 2021 نحو 7 ملايين طن، في حين تُقدّر الفجوة بين الاستهلاك والإنتاج بنحو 2.20 مليون طن يتم تعويضها عن طريق استيراد ألبان البودرة، التي تتراوح قيمتها بين 500 مليون دولار و1 مليار دولار سنوياً [1].

ومن أجل ذلك اتجهت الحكومة المصرية في مستهل سنة 2019 بدعوة مؤسسات وأجهزة الدولة بالتنسيق مع مؤسسات المجتمع المدني لتوحيد الجهود بينهما والتنسيق المشترك لإطلاق مبادرة وطنية على مستوى الدولة لتوفير حياة كريمة ودعم صغار المربين للماشية الحلاب حيث بلغ إجمالي التمويل الذي تم منحه لصغار المربين مبلغ 3.2 مليار جنيه، استفاد منه أكثر من 19 ألف مربي صغير بعدد رؤوس بلغت أكثر من 221 ألف رأس في كل محافظات الجمهورية، وفي عام 2020 قام البنك المركزي بطرح مبادرة "المشروع القومي لتطوير ماشية الألبان" من ضمن مبادرة حياة كريمة لـ 5 محافظات (سوهاج - الشرقية - الغربية - البحيرة - مياط) كمرحلة أولى لمبادرة حياة كريمة وهي المحافظات الأكثر إنتاجاً للألبان والتي تضم صغار منتجي الألبان، وكانت محافظة البحيرة لها نصيب المحافظة الأولى في ذلك التطوير وذلك لأهميتها الإستراتيجية في قطاع الإنتاج الحيواني ولأسيما في إنتاج الألبان في جمهورية مصر العربية وتحمل محافظة

البحيرة المرتبة الثانية إنتاجاً للألبان بعد محافظة الغربية التي تحتل المرتبة الأولى التي تنتج 300 طن لبن يومياً [16] [31].

وإن البحث في المشروعات الصغيرة والمتناهية الصغر لصغار مربي الماشية الحالية يندرج ضمن الجهود الجارية لمواجهة المتغيرات المحلية والولوية المتسارعة، حيث تسبب ذلك في زيادة الفقر والبطالة، وتدهور واضح في الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية، وإنطلاقاً من هذه المعطيات تتضح أهمية تناول هذا الموضوع في محاولة لتسليط الضوء على عملية تقويم المشروعات والذي يعتبر نشاطاً هاماً في إدارة أي مشروع، وتؤكد أطراف كثيرة من أصحاب المشروعات، ومتخذى القرارات، والجهات الممولة للمشروعات على أهمية الدور الذي تقوم به عملية تقييم المشروعات في نجاحه واستمراره وتحقيق أهدافه [7].

مشكلة البحث:

تكمن مشكلة الدراسة بأن إنتاجية الجاموسة من الحليب وخاصة صغار المنتجين تنسم بالانخفاض، وخاصة أن تلك الحيوانات المحلية لديها قدرات إنتاجية مكونة عند تطویرها، ويتبع تنمي الإنتاجية تخفيض دخول الحائزين ومن ثم دخولهم في دائرة الفقر وما يتبعه من انتشار الأمية والتسرب من التعليم وسوء الحالة الصحية، ومن ثم فقداً في جودة الحياة، وإستناداً إلى مشروع تنمية الريف (حياة كريمة)، فقد كان أحد أهدافه الفرعية، وهو تحقيق حياة كريمة لكل السكان الريفيين من خلال وضع خطة تفصيلية لتنمية هذا القطاع ومن ثم محاربة الفقر والجوع لهذا القطاع الريفي.

أهداف البحث:

تستهدف الدراسة بصفة رئيسية تحليل الكفاءة الاقتصادية وصافي الدخل لصغار منتجي لبن الجاموس المستفيدين من مبادرة حياة كريمة في محافظة البحيرة، ويمكن تحقيق ذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية:

- (1) قياس كل من الكفاءة الاقتصادية والتوزيعية والفنية لثلاث من السعات الإنتاجية لمربي الجاموس.
- (2) تقدير مكونات التكاليف والإنتاجية والإيرادات وصافي الدخل وإجمالي القيمة المضافة على مستوى كل سعة.
- (3) حساب معنوية الفروق بين المتوسطات الثلاثة للكفاءة ولمتوسطات التكاليف والإيرادات وصافي الدخل لهذه السعات.
- (4) تحليل SWOT والذي يشمل عوامل خاصة بالنشاط (نقاط القوة Strengths ونقاط الضعف Weakness)، وعوامل خارجية (التحديات Threats، الفرص Opportunities) لهؤلاء المربين.

الفروض البحثية (الظننات):

يمكن بيان الظننات البحثية في صورتها الصفرية كالتالي:

1- تنسم المزارع التقليدية لمنتجي الحليب الخام بعزم الكفاءة الفنية والاقتصادية والتوزيعية.

2- لا توجد فروق معنوية بين متوسطات الكفاءة الفنية والإقتصادية والتوزيعية بين المزارع الصغيرة والمتوسطة والمزارع الكبيرة.

الأسلوب البحثي ومصادر البيانات:

اعتمد البحث على البيانات البيانات المتاحة أن ما شملتهم المرحلة الأولى لمبادرة حياة كريمة المشروع القومي لتطوير ماشية الألبان! بمحافظة البحيرة عددهم 160 مربي توزيعهم (جدول 2)، واعتمد البحث على البيانات الأولية وقام الباحث بإعداد استبيان خلال الفترة (نوفمبر 2021- مارس 2022) لمربي الجاموس الحلاب، وأن البحث يعتمد منهج دراسة حالة لهؤلاء المربين وتم تصنيفهم إلى 3 سعات هي السعة الأولى 55 من صغار مربي الجاموس ومدى هذه السعة أقل من 10 رؤوس، السعة الثانية 52 من صغار مربي الجاموس ومدى هذه السعة من (10-19) رأس، السعة الثالثة 53 من صغار مربي الجاموس ومدى هذه السعة من (20-29) رأس، وإعداد إستمارة إستبيان أخرى خلال الفترة (نوفمبر 2021- مارس 2022) لعدد 30 فرد للقاتنين على تنفيذ المشروع القومي لتطوير ماشية الألبان! بقسم الإنتاج الحيواني بوزارة الزراعة محافظة البحيرة لمعرفة مميزات وعيوب وتحديات وفرص لهذا القطاع (تحليل S.W.O.T)، واعتمد البحث في تحقيق أهدافه على البيانات الثانوية من مديرية الزراعة بمحافظة البحيرة، ونشرة الإحصاءات الزراعية، وإحصاءات الجهاز المركزي ووزارة الزراعة ووزارة التخطيط [13][30].

وإستخدام كل من أسلوبى التحليل الإقتصادى الوصفى والكمى، ممثلة في استخدام المتوسطات الحسابية، وقياس كل الكفاءات الفنية والإقتصادية والتوزيعية.

الإطار النظري للبحث:

تتطوي المفاهيم النظرية على بعض المفاهيم المتعلقة بموضوع الدراسة المرتبطة بالمشروعات الصغيرة والمتناهية الصغر وأيضاً على بعض المفاهيم المتعلقة بموضوع الدراسة المرتبطة بالكفاءة الفنية والإقتصادية والتوزيعية، ومبادرة حياة كريمة.

أولاً:- الكفاءة Efficiency :

يعد مفهوم الكفاءة من المفاهيم الشائعة في علم الاقتصاد بمختلف فروع الزراعة والصناعية والخدمية... إلخ، وهو يعكس بصورة عامة قدرة المنشأة أو الوحدة الإنتاجية على الاستخدام الأمثل للموارد لإنتاج مستوى معين من الناتج وهو ما يعني في المحصلة تعظيم ربح الوحدة الإنتاجية (ومن المعروف أن التعظيم Maximization سواء للأرباح أو الإنتاجية أو الإنتاج أو الاستهلاك أو المنفعة أو الإشباع أو المتعة هي محور النموذج الإقتصادي الرأسمالي). وتكون التوليفات المثلى المحققة لتعظيم الناتج عند أسعار محددة للموارد والمنتجات ومستوى تكنولوجي معين [14].

وتتضمن الكفاءة ثلاثة مكونات [23][20][15] هي:

1. الكفاءة الفنية (Technical Efficiency (te): وتعرف بأنها قدرة الوحدة الإنتاجية على تحقيق أقصى ناتج من مجموعة معينة من الموارد (عند نفس المستوى التكنولوجي السائد).

2. الكفاءة التوزيعية (Allocative efficiency (ae): والتي تعكس أو تشير إلى قدرة الوحدة الإنتاجية على اختيار التوليفات المثلى (الكميات المثلى) من الموارد المتاحة في ظل الأسعار السائدة.

3. الكفاءة الإقتصادية (Economic Efficiency (EE): وهي تمثل محصلة أو تقابل النوعين من الكفاءة الفنية أو التوزيعية أى أن الكفاءة الإقتصادية = (الكفاءة الفنية) × (الكفاءة التوزيعية).

وتتراوح قيم كل هذه الكفاءات بين الصفر والواحد الصحيح ولقياس هذه الأنواع من الكفاءة فإن ذلك يتطلب تحديد الحد الأقصى Frontier للناتج والذي يراد مقارنة ناتج كل وحدة إنتاجية به لتحديد مستوى كفاءة كل وحدة ويتم ذلك من خلال محولين [12][11] هما:

1- تحليل مغلف البيانات (Data Envelopment Analysis (DEA).

2- التحليل الحدودي العشوائي Stochastic Frontiers Analysis.

ويتمثل التحليل الأول مدخل لباراميتري يتم فيه استخدام نموذج البرمجة الرياضية للحصول على (منحنى الناتج المتساوي) في حالة موردين، ويمكن تقديره في الصورة التالية:

$$\text{Max } u, v (u'y_i)$$

$$\text{St } v'x_i = 1$$

$$u'y_i - v'x_i = 0 \quad i=1,2,\dots,N$$

$$u, v \geq 0$$

أما التحليل العشوائى الأقصى فهو تحليل باراميتري يتم إستخدامه لأى من صور دوال الإنتاج غير الخطية ويتم تقديرها من خلال أسلوب الامكانات

الأعظم Maximum likelihood method

ويتوافق الأسلوب الأول مع حجم المفردات التي تم دراستها وهي محدودة نوعاً فأعدادها 55 مربي للسعة الأولى، 52 مربي للسعة الثانية، 53 مربي للسعة الثالثة وهي أعداد المنتجين الذى شملتهم المبادرة في كل من مراكز "لمنهور وأبو حمص وكفر الدوار"

بمحافظة البحيرة، وتمثل قدر محدود من التغير (أو أن مدى البيانات صغير بالإضافة إلى اعتمادها على ذاكرة أصحاب الوحدات الإنتاجية وثقافتهم وهي مقاربة جداً).

و استخدم برنامج (2.1) DEEP V الإحصائي في تقدير الأنواع الثلاثة من الكفاءة للسعات الحيوانية المقترحة في البحث وهي 55 مربي، 52 مربي، 53 مربي.

أما الحد الأقصى للناتج (وهو يمثل الواحد الصحيح) فإنه نسبي بمعنى أنه يعتمد على بيانات الوحدات الإنتاجية المستخدمة في حساب هذا الحد الأقصى وعليه فإن قيم أنواع الكفاءة التي يتم تقديرها لمختلف الوحدات والتي تتراوح بين الصفر والواحد الصحيح [18][17][16] تستند للمعطيات التالية:

1. أن الحد الأقصى المحدد للمقارنة تكون وفقاً للبيانات المستخدمة في التقدير.
2. أنها تشمل مقارنة داخلية بين قيم الكفاءة بين المنتجين (Peers).
3. أنها تمثل (الحالة الراهنة) سواء للتكنولوجي السائد أو الأسعار السائدة.

ثانياً:- المشروعات الصغيرة والمتناهية الصغر:

أوردت العديد من الدراسات والبحوث الإقتصادية مفاهيم مختلفة وفقاً لعدد من المعايير لتحديد مفهوم المشروعات الصغيرة والمتناهية الصغر إلى أن صدر قانون تنمية المنشآت الصغيرة رقم (141) لسنة 2004 والذي تم تطويره لقانون 152 لسنة 2020 ولائحته التنفيذية الصادر بقرار رئيس مجلس الوزراء والذي وفر الإطار القانوني لتلك المشروعات، وقد عرفها القانون المشار إليه بأنها كل شركة أو منشأة فردية تمارس نشاطاً اقتصادياً (إنتاجياً أو خدمياً أو تجارياً) لا يقل رأسمالها المفوع عن 50 ألف جنيه، ولا يجاوز المليون جنيه، ولا يزيد عدد العاملين فيها على 50 عاملاً، وإذا قل رأسمالها عن 50 ألف جنيه تعتبر منشأة متناهية الصغر، ومن أهم التعديلات التي أدخلت على نص المادة، إستبدال كلمة المنشأة بكلمة المشروع [12].

ويوجد العديد من المفاهيم للمشروعات الصغيرة ومتناهية الصغر من قبل العديد من المنظمات المحلية حيث تتفق هيئة تنمية المشروعات الصغيرة مع مفهوم المشروعات الصغيرة والذي تم تطويره من قانون سنه 141 لسنة 2004، بينما يعرف بنك التنمية الصناعية الصناعات الصغيرة بأنها التي يزيد فيها حجم الإستثمار عن مليون جنيه ولا يزيد رأسمالها عن نصف مليون جنيه وتتراوح العمالة فيها من (10 - 50) عاملاً، بينما الهيئة العامة للصناعات عرفتها بأنها تلك التي يتميز إنتاجها بالمنطقة وبإستخدام الآلات والمعدات ذات تكنولوجية بسيطة وبأنها تلك المنشأة التي تصل تكاليفها الإستثمارية إلى مليون جنيه مصري وعدد العاملين بها من (10-100) عاملاً، في حين عرفها بأنها اتحاد الصناعات المصرية تلك المنشأة التي رأس مالها عشرة آلاف جنيه مصري وعدد العمل خمسون عاملاً فأقل، كما تعرف وزارة التخطيط والمتابعة والإصلاح الإداري تعرف الصناعات الصغيرة هي تلك المنشآت التي يعمل بها أقل من خمسين مشغلاً مع الأخذ في الاعتبار أسلوب الإنتاج المستخدم، وقد عرفها الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء بأنها أي مشروع يعمل به ما بين (1-99) عاملاً [10][7].

وبالنسبة للمنظمات الدولية فقد تبين تعريف المشروعات الصغيرة والمتناهية الصغر فيما بينها، حيث يعرف البنك الدولي المشروعات الصغيرة بأنها المنشأة التي يعمل بها حتى خمسون عاملاً وإجمالي الأصول والمبيعات حتى ثلاثة مليون دولار، بينما منظمة الأمم المتحدة للتنمية والتجارة تعرف المشروعات الصغيرة بأنها تلك التي يعمل بها من (20-100) عاملاً، في حين تعرفها منظمة العمل الدولية بأنها تلك المشروعات الصغيرة تلك المشروعات التي يعمل بها أقل من عشرة عمل (1 - 9) عاملاً، ويعرف الإتحاد الأوروبي المشروعات الصغيرة بأنها كل منشأة أو تنظيم يمارس نشاطاً اقتصادياً ويقبل عدد العاملين به عن مائة عاملاً [9][11].

ثالثاً:- مبادرة حياة كريمة:

طرحت مبادرة "حياة كريمة" لتطوير قرى الريف المصري بهدف الوصول إلى الفئات الأكثر احتياجاً ومساعدتهم على إقامة مشروعات لتحسين المستويات المعيشية لهم ولأسرهم وتوفير فرص عمل لكل من الشباب والسيدات الريفيات بما يحقق مفهوم التنمية الريفية المستدامة، من خلال المشروعات الصغيرة ومتناهية الصغر وهي من القطاعات الواعدة بالدولة التي يمكنها أن تسهم بفاعلية في تنمية الإقتصاد الوطني وتشجيع المواطنين على الإقبال على العمل الحر والتوسع في إقامة مشروعات صغيرة جديدة خاصة بعد صدور قانون تنمية المشروعات رقم 2020/152، بهدف المشاركة في تحقيق رؤية مصر 2030 وتوفير المناخ التشريعي المناسب لحل المشكلات التي تواجه قطاع الزراعة وخاصة المشروعات الصغيرة [3].

ويعتمد تطوير قرى الريف المصري والتوسع في تمويل المشروعات الزراعية والثروة الحيوانية والأنشطة المرتبطة بهما على إستغلال الموارد الطبيعية المتاحة في كل محافظة بهدف تحقيق أقصى إستفادة منها لتلبية احتياجات السوق المحلي من المنتجات الغذائية والحيوانية من ناحية وإتاحة فرص عمل لأصحاب هذه المشروعات والعاملين فيها من ناحية أخرى، وتوفر مبادرة حياة كريمة عدد مخصص لتمويل المشروعات الصغيرة ومتناهية الصغر يقدر بإجمالي 100 مليون جنيه يعد تعميلاً لقانون تنمية المشروعات رقم 152 لسنة 2020 حيث يفتح قروضاً ميسرة تبدأ من ألف جنيه حتى 500 ألف جنيه لمشروعات الإنتاج الحيواني الصغيرة ومتناهية الصغر بفائدة متناقصة 5% لتمويل شراء الحيوانات والأعلاف بمحافظات "سوهاج - الشرقية - الغربية - البحيرة-دمياط"، لتمويل القطاعين الزراعي والحيواني وسلاسل

بالمحافظة حيث بلغت حوالي 54536 رأس تمثل حوالي 13.30%، ومثلت هذه المراكز المرحلة الأولى من مبادرة حياة كريمة بمحافظة البحيرة.^[13]

جدول 1. إجمالي حصر لأعداد صغار مربي إناث الجاموس والأهمية النسبية بمراكز محافظة البحيرة خلال عام 2021-2022.

المركز	أقل من سنة		من سنة - سنتين		أكبر من سنتين		إجمالي المحافظة
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
دمنهور	10797	16.9	10844	17.8	28065	16.4	67859
إيتاي البارود	5298	8.3	5817	9.6	16696	9.8	39253
شبراخيت	3171	5	5696	9.4	6888	4	21903
أبو حمص	9391	14.7	7864	12.9	22293	13	58468
كفر الدوار	8089	12.6	9253	15.2	22923	13.4	54536
المحمودية	3474	5.4	3513	5.8	8351	4.9	20559
كوم حمادة	3841	6	2311	3.8	10864	6.3	21198
الرحمانية	2831	4.4	2739	4.5	7825	4.6	19574
الدلتان	4689	7.3	2003	3.3	13205	7.7	28272
أبو المطامير	3826	6	2698	4.4	11076	6.5	24550
حوش عيسى	3925	6.1	3575	5.9	11372	6.6	24794
جناكليس	1080	1.7	1266	2.1	3085	1.8	7860
رشيد	773	1.2	860	1.4	1272	0.7	4993
إبكو	1563	2.4	1299	2.1	4454	2.6	10425
وادي النطرون	0	0	160	0.3	500	0.3	1170
بدر	1211	1.9	857	1.4	2359	1.4	5484
الإجمالي	63959	100	60755	100	171228	100	410898

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، مديرية الزراعة بمحافظة البحيرة، قسم الإنتاج الحيواني، بيانات غير منشورة.

(3) توصيف عينة الدراسة:

استنادا إلى البيانات التي تم الحصول عليها فقد تم اختيار كل من مراكز دمنهور، أبو حمص، كفر الدوار بمحافظة البحيرة، ثم اختيار القرى من بين قرى مركز دمنهور والبالغ عددها 42 قرية (قرية شرنوب - البساتين)، وقرى مركز أبو حمص والبالغ عددها 41 قرية (كوم القاطر - بسنتواي)، وقرى مركز كفر الدوار والبالغ عددها 36 قرية (البسلقون - سيدي غازي)، وذلك لأن تلك المراكز والقرى التي تم اختيارها بالمرحلة الأولى لمبادرة حياة كريمة لتنفيذ المشروع القومي لتطوير ماشية الألبان "لدم المشروعات الصغرى والمتناهية الصغر ضمن مبادرة البنك المركزي 5%، أي أن العينة تمثل الشاملة هنا.

ولاختبار فروض هذا البحث وتحقيق أهدافه فقد تم الاستناد على الشاملة (دراسة الحالة) من المرحلة الأولى لمبادرة حياة كريمة من مربي الجاموس لإنتاج الحليب الخام في مراكز دمنهور، أبو حمص، كفر الدوار بمحافظة البحيرة حيث قسم عدد المربين في كل مركز إلى ثلاثة سعات إنتاجية (المجموعة الأولى أقل من 10 رؤوس، المجموعة الثانية من 10 إلى 19 رأس، المجموعة الثالثة من 20 إلى 29 رأس)، وتم اختيار مفردات العينة داخل كل سعة حيازية طبقاً للمرحلة الأولى من قائمة الحصر لمبادرة حياة كريمة لمزارع الألبان لكل سعة بالقرية المختارة.^[4]

جدول 2. توزيع مربي الجاموس ضمن مبادرة حياة كريمة وفقاً للسعة الحيازية الحيوانية

الفئات	عينة الجاموس	
	عدد	%
أقل من 10 رؤوس	55	34.3
10 - 19	52	32.5
20 - 29	53	33.2
الإجمالي	160	100

المصدر: حسب من بيانات استمارة الاستبيان لمنتجي البان الجاموس خلال عام 2021/2020.

جدول 3. توزيع أعداد الماشية الحلاب على القرى المختارة

المركز	أعداد الماشية الحلاب	
	عدد	%
قرية شرنوب	1275	600
	208	635
	27716	1235
كوم القاطر	1773	362
	1578	280
	43935	642
بسنواي	1700	322
	1130	120
	12370	442

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات:

(1) وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، مديرية الزراعة بالبحيرة، قسم الإنتاج الحيواني، بيانات غير منشورة.
(2) بيانات استمارة الاستبيان لمنتجي البان الجاموس عام 2021/2022.

القيمة لهما بقري الريف المصري والتركيز على تمويل المشروعات الصغيرة والمتناهية الصغر الواقعة في نطاق القرى المستهدفة من المرحلة الأولى لمبادرة "حياة كريمة" لتحقيق التنمية الريفية المتكاملة والمستدامة، ومن أهم الجهات الداعمة لهذا النشاط البنك المركزي والبنك الزراعي المصري.

أهداف المبادرة :

تتمثل أهداف مبادرة حياة كريمة^[6] في الآتي: (1) التخفيف عن كاهل المواطنين بالتجمعات الأكثر احتياجاً في الريف والمناطق العشوائية في الحضر. (2) التنمية الشاملة المستدامة للتجمعات الريفية الأكثر احتياجاً بهدف القضاء على الفقر متعدد الأبعاد لتوفير حياة كريمة مستدامة للمواطنين على مستوى الجمهورية. (3) الارتقاء بمستوى الاجتماعي والاقتصادي والبيئي للأسر المستهدفة. (4) توفير فرص عمل لدعم استقلالية المواطنين وتخفيفهم للتعرض بمستوى المعيشة لأسرهم وتجمعاتهم المحلية. (5) اشتمار المجتمع المحلي بفرق ليجلبي في مستوى معيشتهم. (6) تنظيم صفوف المجتمع المدني وتطوير الثقة في كفاءة مؤسسات الدولة. (7) الاستثمار في تنمية الإنسان المصري. (8) سد الفجوات التنموية بين المراكز والقرى وتوابعها. (9) إحياء قيم المسؤولية المشتركة بين كافة الجهات الشريكة لتوحيد التطلعات التنموية في المراكز والقرى وتوابعها.

وتوافق هذه المبادرة مع تحقيق عدة أهداف من أهداف التنمية المستدامة الـ 17 وخاصة الهدف الأول^[9] [8] [3] والخاص بالقضاء على الفقر بجميع أشكاله في كل مكان، والهدف الثاني المختص بالقضاء على الجوع وتوفير الأمن الغذائي والتغذية المحسنة وتعزيز الزراعة المستدامة، والهدف السادس والخاص بضمان توافر المياه وخدمات الصرف الصحي وإدارتها المستدامة، والهدف الثامن والمتعلق بتعزيز النمو الاقتصادي الشامل للجميع والمستدام وتأمين العمالة الكاملة والمنتجة وتوفير العمل اللائق للجميع وما تنص عليه الفقرة 2-8 والتي تنص على "تحقيق مستويات أعلى من الإنتاجية الاقتصادية من خلال التوزيع والإرتقاء بمستوى التكنولوجيا والإبتكار بما في ذلك، من خلال التركيز على القطاعات المتنامية بالقيمة المضافة العالية وكثيفة العمالة، والفقرة 3-8 وهي تعزيز السياسات الموجهة نحو التنمية والتي تدعم الأنشطة الإنتاجية وفرص العمل اللائق ومباشرة الأعمال الحرة والقدرة على الإبداع والإبتكار وتشجيع على إضفاء الطابع الرسمي على المشاريع المتناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة الحجم ونموها بما في ذلك الحصول على الخدمات المالية، والهدف التاسع [28] [27] [21] والذي يركز على "إقامة بنية تحتية قادرة على الصمود وتخفيف التصنيع الشامل للجميع والمستدام وتشجيع الإبتكار"، وفقرتها رقم 3 والتي تنص على "زيادة فرص حصول المشاريع الصناعية الصغيرة الحجم وسائر المشاريع ولا سيما البلدان النامية على الخدمات المالية بما في ذلك الإلتزامات الميسورة وإمراجها في سلاسل القيمة والأسواق، والهدف العاشر والخاص بلحد من أوجه عدم المساواة داخل البلدان وفيما بينهما أي تحقيق العدالة بين المواطنين في مختلف المناطق الجغرافية (ريف-حضر)، والهدف الحادي عشر والمتعلق بجعل المدن والمستوطنات البشرية شاملة وآمنة وقادرة على الصمود ومستدامة، والهدف الثاني عشر والذي ينص على ضمان وجود أنماط استهلاك وإنتاج مستدامة ومن الفقرتين 12-3 والتي تبين تخفيض النصيب الفردي من النفايات الغذائية العالمية إلى النصف على مستوى البيع بالتجزئة والمستهلك وتقليص خسائر الأغذية في مراحل الإنتاج وسلاسل الإمداد بما في ذلك خسائر ما بعد الحصاد بحلول 2030، والفقرة 12-5 والتي تنص على الحد بشكل كبير من إنتاج النفايات من خلال التجنب وإعادة التدوير بحلول 2030، وأن مبادرة حياة كريمة تتوافق بصفة عامة مع أهداف التنمية المستدامة، وهذا ما أشار إليه تقرير التنمية المستدامة 2021^[26] [25] [24].

رابعا: مجتمع وعينة الدراسة:

يشتمل هذا الجزء على وصف لمجتمع الدراسة والتحليل الاقتصادي لعينة الدراسة طبقاً لاستمارة الاستبيان التي استخدمت في تجميع بيانات عينة الدراسة من مربي الجاموس الحلاب في كل من مراكز دمنهور وأبو حمص وكفر الدوار بمحافظة البحيرة، وإستمارة الإستبيان التي استخدمت في تجميع بيانات عينة الدراسة من الموظفين بوزارة الزراعة محافظة البحيرة القاطمين على المشروع القومي لتطوير ماشية الألبان.

(1) التحليل الوصفي لشاملة الدراسة:

يعتبر النشاط الزراعي بمحافظة البحيرة هو النشاط الاقتصادي الرئيسي فهي من المحافظات الرائدة في إنتاج المحاصيل الحقلية والفاكهة والخضر ويسهم جزء كبير من إنتاجها الزراعي في الصادرات المصرية الزراعية، تتكون المحافظة من 15 مركزاً إدارياً و84 وحدة محلية يتبعها 417 قرية تابعة.

(2) الأهمية النسبية لأعداد الجاموس الحلاب بمراكز محافظة البحيرة خلال عام 2021:

باستعراض الأهمية النسبية لأعداد الجاموس الحلاب بمراكز محافظة البحيرة خلال عام 2021 كما هو موضح بالجدول رقم (1)، يتضح أن مركز دمنهور جاء في مقدمة مراكز المحافظة من حيث إجمالي أعداد الجاموس الحلاب حيث بلغت حوالي 67859 رأس تمثل حوالي 16.50% من حيث إجمالي أعداد الجاموس الحلاب بالمحافظة، في حين جاء مركز أبو حمص في المرتبة الثانية من حيث إجمالي أعداد الجاموس الحلاب حيث بلغت حوالي 58468 رأس تمثل حوالي 14.20% من حيث إجمالي أعداد الجاموس الحلاب بالمحافظة، وجاء مركز كفر الدوار في المرتبة الثالثة من حيث إجمالي أعداد الجاموس الحلاب

النتائج والمناقشات

أولاً- قياس كل من الكفاءة الاقتصادية والتوزيعية والفنية لثلاث من الساعات الإنتاجية لمربي الجاموس:

استخدمت الدراسة المنخل اللاباراميتري DEA للعينة الكاملة لمربي الجاموس 160 حائزاً في كل من مراكز دمنهور وأبو حمص وكفر النوار بمحافظة البحيرة، واستناداً إلى النموذج الوارد في الإطار النظري للبحث فقد تم حساب عدة أنواع من الكفاءة وذلك على مستوى كل مزرعة.

ثانياً- هيكل تكاليف إنتاج الألبان.

باستعراض أهم المؤشرات لمزارع إنتاج الألبان بعينة الدراسة عام 2021-2022 كما هو بالجدول رقم (4)، يتضح ارتفاع متوسط إجمالي تكاليف الإنتاج للجاموس في السعة 20-29 رأس عن السعة الأقل من 10 رؤوس، والسعة من 10-19 رأس، حيث بلغت حوالي 744.05 جنيه في السعة 20-29 رأس في حين بلغت في السعتين الأخرتين حوالي 420.85، 206.63 جنيه على التوالي، وتتمثل التكاليف الكلية في كل من التكاليف الثابتة والتي بلغ متوسطها حوالي 3.03 ، 4.55 ، 12.45 جنيه لكل من السعة الأولى والثانية والثالثة بنفس الترتيب، بينما بلغ متوسط التكاليف المتغيرة حوالي 203.60 جنيه للسعة الأولى، وحوالي 416.30 جنيه للسعة الثانية، وحوالي 731.60 جنيه للسعة الثالثة، حيث بلغ متوسط تكلفة الأعلاف للسعة الأولى 188.10 جنيه بنسبة 92.42% من الإجمالي للسعة الأولى، بينما في السعة الثانية بلغ المتوسط حوالي 383.50 جنيه بنسبة 92.11% من الإجمالي، وبلغ متوسط السعة

جدول 4. هيكل متوسطات التكاليف وأهميتها النسبية للجاموس الحلاب بعينة الدراسة بمحافظة البحيرة عام 2022/2021 الوحدة: ألف جنيه

البيان	السعة الإنتاجية					
	أقل من 10 رؤوس		19-10 رأس		29-20 رأس	
	المتوسط	%	المتوسط	%	المتوسط	%
تكاليف الأعلاف	188.10	92.42	383.50	92.11	677.50	92.60
تكلفة الرعي البيطرية	10.90	5.34	25.50	6.13	41.90	5.73
تكلفة الكهرباء	2.00	0.99	3.00	0.72	4.20	0.58
تكلفة المياه	1.60	0.77	2.80	0.68	5.10	0.72
تكلفة التلقيح	0.10	0.05	0.30	0.07	0.40	0.05
تكلفة الفرشة	0.90	0.43	1.20	0.29	1.90	0.28
بنود أخرى	0.00	0.00	0.04	0.01	0.60	0.08
الإجمالي	203.60	100	416.30	100	731.60	100
التكاليف الثابتة	3.03		4.55		12.45	
التكاليف الكلية	206.63		420.85		744.05	

المصدر: جمعت وحسبت من استمارة استبيان منتجي ألبان الجاموس عام 2022/2021

تم حساب صافي الدخل (للوحدة الإنتاجية/الجاموسة من الحليب) بالخطوات التالية:

- 1- حساب إجمالي قيمة الناتج من الحليب وفقاً للنتائج الكمية وأسعار السوق الفعلية أثناء تجميع الإستهلاك.
 - 2- تم طرح إجمالي التكاليف من إجمالي الناتج لحساب صافي الدخل.
 - 3- تم حساب القيمة المضافة وفقاً للمعادلة التالية
- إجمالي الإيرادات- قيمة مستلزمات الإنتاج المشتراة من خارج المزرعة.

جدول 5. متوسط الإنتاجية وصافي الإيراد وصافي الدخل وإجمالي القيمة المضافة للجاموس الحلاب بعينة الدراسة بمحافظة البحيرة عام 2022/2021

البيان	الوحدة		
	أقل من 10 رؤوس	19-10 رأس	29-20 رأس
إجمالي الناتج	883.90	2263.10	4331.70
الإنتاجية بالموسم	2.70	3.10	3.60
قيمة الناتج	11490	31683	56312
كمية اللبن الداخل في الرضاعة	9	20	34
كمية اللبن الداخل في الاستهلاك المنزلي	0.50	1	1.50
كمية اللبن التالف	1.50	3	5
قيمة المبيعات	11289	31347	55786
الإيرادات	18267	35171	59174
صافي الدخل	5779	10882	16529
إجمالي القيمة المضافة	7072.8	13617.2	20788.7

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارة استبيان منتجي ألبان الجاموس عام 2022/2021

ثالثاً- تحليل كل من الكفاءة الفنية والتوزيعية والاقتصادية للساعات الإنتاجية الثلاثة:

تشير النتائج الواردة في الجداول رقمي (6)، (9) أن متوسط كفاءة السعة الأولى قدر بحوالي 87.10%، وقدر للسعة الثانية بحوالي 89.90%، بينما قدر للسعة الثالثة بحوالي 98.10% مع وجود فروق معنوية بين الساعات الثلاثة، وتتراوح السعة الأولى بين حد أدنى بلغ حوالي 67.30%، وحد أقصى بلغ نحو 100%، بينما تراوحت السعة الثانية بين حد أدنى بلغ حوالي 67.10%، وحد أقصى بلغ نحو

الثالثة حوالي 677.50 جنيه بنسبة 92.60% من الإجمالي مع وجود فروق معنوية للساعات الثلاثة، وبلغ متوسط تكلفة الرعي البيطرية للسعة الأولى حوالي 10.90 جنيه بنسبة 5.34% من الإجمالي، بينما في السعة الثانية بلغ المتوسط حوالي 25.50 جنيه بنسبة 6.13% من الإجمالي، كما بلغ متوسط السعة الثالثة حوالي 41.90 جنيه بنسبة 5.73% من الإجمالي مع وجود فروق معنوية للساعات الثلاثة، في حين بلغ متوسط تكلفة الكهرباء للسعة الأولى حوالي 2 جنيه بنسبة 0.99% من الإجمالي، بينما في السعة الثانية بلغ المتوسط حوالي 3 جنيه بنسبة 0.72% من الإجمالي، بينما بلغ متوسط السعة الثالثة حوالي 4.20 جنيه بنسبة 0.58% من الإجمالي مع وجود فروق معنوية للساعات الثلاثة، وبلغ متوسط تكلفة المياه للسعة الأولى حوالي 1.60 جنيه بنسبة 0.77% من الإجمالي، بينما في السعة الثانية بلغ المتوسط حوالي 2.80 جنيه بنسبة 0.68% من الإجمالي، وبلغ متوسط السعة الثالثة حوالي 5.10 جنيه بنسبة 0.70% من الإجمالي مع وجود فروق معنوية للساعات الثلاثة، وبلغ متوسط تكلفة التلقيح للسعة الأولى حوالي 0.10 جنيه بنسبة 0.05% من الإجمالي، بينما في السعة الثانية بلغ المتوسط حوالي 0.30 جنيه بنسبة 0.07% من الإجمالي، في حين بلغ متوسط السعة الثالثة حوالي 0.40 جنيه بنسبة 0.06% من الإجمالي مع وجود فروق معنوية للساعات الثلاثة، وبلغ متوسط تكلفة الفرشة للسعة الأولى حوالي 0.90 جنيه بنسبة 0.43% من الإجمالي، بينما في السعة الثانية بلغ المتوسط حوالي 1.20 جنيه بنسبة 0.29% من الإجمالي، وبلغ متوسط السعة الثالثة حوالي 1.90 جنيه بنسبة 0.25% من الإجمالي مع وجود فروق معنوية للساعات الثلاثة.

التحليل الإحصائي	السعة الإنتاجية					
	أقل من 10 رؤوس		19-10 رأس		29-20 رأس	
	المتوسط	%	المتوسط	%	المتوسط	%
تكاليف الأعلاف	188.10	92.42	383.50	92.11	677.50	92.60
تكلفة الرعي البيطرية	10.90	5.34	25.50	6.13	41.90	5.73
تكلفة الكهرباء	2.00	0.99	3.00	0.72	4.20	0.58
تكلفة المياه	1.60	0.77	2.80	0.68	5.10	0.72
تكلفة التلقيح	0.10	0.05	0.30	0.07	0.40	0.05
تكلفة الفرشة	0.90	0.43	1.20	0.29	1.90	0.28
بنود أخرى	0.00	0.00	0.04	0.01	0.60	0.08
الإجمالي	203.60	100	416.30	100	731.60	100
التكاليف الثابتة	3.03		4.55		12.45	
التكاليف الكلية	206.63		420.85		744.05	

100%، حينما تراوحت السعة الثالثة بين حد أدنى بلغ حوالي 90.10%، وحد أقصى بلغ نحو 100%، وتتركز أرقام الكفاءة في الفئتين من 80%-89% و 90%-100% بالنسبتين 40.0% و 38.2% على التوالي للسعة الأولى، وتتركز في السعة الثانية بالنسبتين 27% و 54% على التوالي لنفس الفئتين بالسعة الأولى، بينما تركزت السعة الثالثة في الفئة 90%-100% بنسبة 100%

جدول 6. التوزيع التكراري للكفاءة الفنية لعينة مربي الجاموس باستخدام منهج DEA

الفئة %	السعة الأولى		السعة الثانية		السعة الثالثة	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
69-60	4	7.30	2	4	0	0
79-70	8	14.50	8	14.50	0	0
89-80	22	40.00	14	27	0	0
100-90	21	38.20	28	54	53	100
الإجمالي	55	100	52	100	53	100
الحد الأدنى	0.673		0.671		0.901	
الحد الأقصى	1		1		1	

المصدر: نتائج تحليل الكفاءة باستخدام برنامج DEA لعينة الدراسة عام 2022-2021.

جدول 7. التوزيع التكراري للكفاءة التوزيعية لعينة مربي الجاموس باستخدام منهج DEA

الفئة %	السعة الأولى		السعة الثانية		السعة الثالثة	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
29-20	2	3.6	0	0	0	0
39-30	1	1.8	0	0	0	0
49-40	3	5.5	2	3.8	0	0
59-50	6	10.9	2	3.8	0	0
69-60	4	7.3	5	9.6	0	0
79-70	14	25.5	7	13.5	0	0
89-80	12	21.8	23	44.2	1	2
100-90	13	23.6	13	25.0	52	98
الإجمالي	55	100.0	52	100.0	53	100.0
الحد الأدنى	0.261		0.418		0.859	
الحد الأقصى	1		1		1	

المصدر: نتائج تحليل الكفاءة باستخدام برنامج DEA لعينة الدراسة عام 2022-2021.

- الكفاءة التوزيعية:

والأوبئة. (6) تبنى المستويات التكنولوجية المستخدمة في التربية والإنتاج. (7) ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج بصورة كبيرة وخاصة السلالات المستوردة، والإعلاف بأنواعها المختلفة. (8) التكلفة المرتفعة للحلاب الألي، ووجود فاقد في الألبان. (9) قلة عدد مراكز تجميع الألبان وضعف كفاءتها وتوزيعها على مراكز محافظة البحيرة، مثل علي ذلك عدم وجود مراكز تجميع ألبان في مركز أبو حمص. (10) الاعتماد في بيع الألبان على مرور العربية التالجة كل يوم وعند حدوث تأخير يحدث تلف للين، مما يؤدي إلى استخدام أساليب غش اللبن بالنشا، بالتلج، بالفورمالين.

ثالثاً- الفرص:

تتمثل الفرص المتاحة في الآتي: (1) دعم الحكومة لقطاع إنتاج الألبان ومرضى الماشية الحلابية عن طريق مبادرة حياة كريمة. (2) توفير الخدمات البيطرية لمربي الماشية الحلابية المشاركين في مبادرة حياة كريمة. (3) إتاحة الفرصة للتوسع في الإنتاج في الأونة الأخيرة، خاصة مع وجود تموليلات لمربي الماشية الحلابية تصل إلى ملايين الجنيهات. (4) حجم سوقى كبير. (5) فرص استثمارية متاحة. (6) تمويل بشروط ميسرة. (7) تحسين السلالات للجاموس، من خلال مراكز البحوث الزراعية وبالجامعات. (8) كبر هيكل القطاع حيث يساهم بحجم 7 ملايين طن سنوياً، أى 76% من احتياج الجمهورية عام 2021. (9) التوسع في استخدام المخلفات الزراعية كمصدر علفى يساعد في تنمية إنتاج اللحوم حيث يوجد أكثر من 20 مليون طن مخلفات زراعية يمكن تحويلها إلى لحوم لسد الفجوة الغذائية.

رابحاً- التحديات:

تتمثل التحديات في الآتي: (1) اعتماد القطاع على استيراد مستلزمات الإنتاج (الحيوانات، العلف). (2) ارتفاع نسبة التحديات والمخاطر في قطاع الإنتاج الحيوانى بصفة عامة وانتشار الأمراض والتغيرات المناخية. (3) منافسة المستورد، والشركات الكبرى، وعدم القدرة على النخول للأسواق. (4) عدم وجود تنظيمات (تعاونيات) لتجميع ودعم صغار المنتجين وخلق قوة تفاوضية في الحصول على التمويل وتوفير الموارد الإنتاجية وتصنيع الناتج. (5) ارتفاع كلفة السلالات عالية الإنتاجية والمحالب الآلية والنقل والتخزين المبرد. (6) منافسة كبار المنتجين. (7) مواصفات الجودة. (8) صعوبة إختراق الأسواق. (9) استيراد بعض الموردين حيوانات مريضة، مما يؤدي إلى مشاكل في إنتاج الألبان. (10) ضعف وغيب الرقابة الحكومية. (11) عدم وجود قاعدة بيانات مفصلة ودقيقة تربط بين حلقات مشروعات (مزارع إنتاج الألبان، والإعلاف بأنواعها المختلفة والأدوية والأمصال).

التوصيات:

في ضوء النتائج فإن البحث يؤكد على عدد من التوصيات التي يراها ضرورية لقياس دقيق لأنواع الكفاءة الفنية والاقتصادية والتوزيعية سواء المزارع التقليدية لإنتاج الحليب الخام أو غيرها من الأنشطة الزراعية الحيوانية والنباتية ومن تلك التوصيات: (1) مراعاة الدقة التامة في تجميع البيانات (سواء القطاعية و/ أو الزمنية) بالرغم من أن ذلك يمثل صعوبة بالغة في ظل عدم وجود سجلات مزرعية موثقة في المزارع التقليدية والسرية المطلقة للبيانات الموثقة في الشركات الزراعية الكبيرة. (2) أنه يمكن استخدام طرق قياس الكفاءة الحديثة بمختلف أنواعها باستخدام الطريقة اللابراميتيرية والبعد عن طرق قياس (الأداء Performance) باستخدام المتوسطات أو النسب سواء للإنتاجية أو إجمالى أو صفات الدخل والتي تطبقها العديد من البحوث الاقتصادية الزراعية تحت عنوان قياس الكفاءة. (3) أن طريقة أو مدخل DEA لقياس الكفاءة الفنية والاقتصادية والتوزيعية وغيرها من أنواع الكفاءة يتوافق بشكل أكبر من حجم العينات التي تتم دراستها أو دقة بياناتها أو الشروط اللازمة لتطبيقها، ويمكن لصانع القرار الاستفادة من هذه النتائج القياسية لتحليل الوضع الراهن لهذا القطاع بهدف وضع خطة شاملة ومتكاملة للارتقاء upgrading بهذا القطاع وتحقيق تنمية مستدامة له ضمن استيرابنتيجة تنمية زراعية مستدامة للزراعة المصرية. [29][22]

المراجع

1. الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء، بيانات منشورة (نشرة الإنتاج الحيوانى -2022).
2. الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء (2010)، دراسة المؤسسات غير المصرفية الحكومية ودورها في تمويل المشروعات الصغيرة في مصر، القاهرة.
3. المنتدى العربى للبيئة والتنمية (2016)- التنمية المستدامة في مناخ عربى متغير -تقرير المنتدى العربى للبيئة والتنمية بيروت -لبنان.
4. بيانات استمارة استبيان منتجي ألبان الجاموس عام 2021/2022.
5. بيانات استمارة استبيان قسم الإنتاج الحيوانى بوزارة الزراعة عام 2021/2022.
6. مبادرة حياة كريمة <https://www.hayakarima.com>
7. جهاز تنمية المشروعات الصغيرة <https://www.msmeda.org.eg>

تشير الأرقام الواردة في الجدول رقم (7)، (9) أن متوسط كفاءة السعة الأولى قدر بحوالى 0.753، بينما قدر للسعة الثانية بحوالى 0.815، وقدر للسعة الثالثة بحوالى 0.983، مع وجود فروق معنوية بين السعات الثلاثة، وتتراوح السعة الأولى بين حد أدنى 0.261 وحد أقصى نحو 1، بينما تراوحت السعة الثانية بين حد أدنى 0.418 وحد أقصى نحو 1، حينما تراوحت السعة الثالثة بين حد أدنى 0.859 وحد أقصى نحو 1، وتتركز أرقام الكفاءة في الفئات من 70%-79%، 80%-89%، 90%-100% بالنسب 25.50%، 21.80%، 23.60% بنفس الترتيب للسعة الأولى، وتتركز في السعة الثانية بالنسبتين 13.50%، 44.20%، 25% على التوالي لنفس الفئات بالسعة الأولى، بينما تركزت السعة الثالثة في الفئة 90%-100% بنسبة 98%.

- الكفاءة الاقتصادية:

تشير الأرقام الواردة في الجدول رقم (8)، (9) أن متوسط كفاءة السعة الأولى قدر بحوالى 0.655، بينما قدر للسعة الثانية بحوالى 0.731، وقدر للسعة الثالثة بحوالى 0.964، مع وجود فروق معنوية بين السعات الثلاثة، وتتراوح السعة الأولى بين حد أدنى 0.269 وحد أقصى نحو 1، بينما تراوحت السعة الثانية بين حد أدنى 0.452 وحد أقصى نحو 1، حينما تراوحت السعة الثالثة بين حد أدنى 0.773 وحد أقصى نحو 1، وتتركز أرقام الكفاءة في الفئتين 60%-69%، 70%-79% بالنسبة 23.60%، 21.80% على التوالي للسعة الأولى، وتتركز في السعة الثانية بالنسبتين 25%، 26.90% على التوالي لنفس الفئات بالسعة الأولى، بينما تركزت السعة الثالثة في الفئة 90%-100% بنسبة 98.10%

جدول 8. التوزيع التكراري للكفاءة الاقتصادية لعينة مربي الجاموس باستخدام منهج DEA

الفئة %	السعة الأولى عدد	السعة الثانية عدد %	السعة الثالثة عدد %
29-20	2	0	0
39-30	3	0	0
49-40	4	2	3.80
59-50	11	7	13.50
69-60	13	13	25.00
79-70	12	14	26.90
89-80	4	7	13.50
98-90	6	9	17.30
الإجمالي	55	52	53
الحد الأدنى	0.269	0.452	0.773
الحد الأقصى	1	1	1

المصدر: نتلج تحليل الكفاءة باستخدام برنامج DEA لعينة الدراسة عام 2021-2022.

جدول 9. متوسطات الكفاءة الفنية والاقتصادية والتوزيعية ومعنوية الفروق بين متوسطات كل نوع للسعات لعينة مربي الجاموس .

البيان	الكفاءة الفنية	الكفاءة التوزيعية	الكفاءة الاقتصادية
السعة الأولى	0.871	0.753	0.655
السعة الثانية	0.899	0.815	0.731
السعة الثالثة	0.981	0.983	0.964
f Cal	22.739	43.891	76.570
المعنوية	0.000	0.000	0.000

المصدر: نتلج تحليل الكفاءة باستخدام برنامج DEA لعينة الدراسة عام 2021-2022.

تقييم الوضع الراهن باستخدام التحليل البيئي SWOT Analysis:

بدراسة نتائج استمارة استبيان لقسم الإنتاج الحيوانى بوزارة الزراعة محافظة البحيرة عام 2021-2022 تبين أن جوانب القوة Strengths ونقاط الضعف Weakness، والتحديات Threats، والفرص opportunities لهؤلاء المربين، تبين ما يلي:

أولاً- نقاط القوة:

تتمثل نقاط القوة في الآتي: (1) استيعاب مشروعات إنتاج الألبان العمالة. (2) توافر العمل الرخيص. (3) خبرات متراكمة في النشاط. (4) بعد قطاع إنتاج الألبان أحد الأنشطة الإنتاجية التي تحتل مكانة مهمة بين قطاعات الإنتاج الحيوانى وتحقق ربح مناسب للمنتجين. (5) تم توفير تمويل البنك المركزى بفائدة متناقصة 5% لتمويل حيوانات وأعلاف. (6) ارتفاع القيمة الغذائية لألبان الجاموس عن ألبان الأبقار وإستساع المستهلكين لألبان الجاموس بشكل أكبر من اللبن البقرى. (7) تحقيق عوائد عالية. (8) يساهم هذا المشروع في القضاء على الفقر الريفى ونقص وسوء التغذية والجوع.

ثانياً- نقاط الضعف:

تتمثل نقاط الضعف في الآتي: (1) صغر حجم النشاط. (2) قلة التدريب. (3) قلة الإمكانيات المالية. (4) ضعف قدرته على المنافسة. (5) الأمراض

22. Halmberg, J. and Robert k-H, (2000), Backcasting from non-overlapping sustainability Principles: A fram work for Strategic principles: A from work for Strategic Planning, Int.J.Sustain, Dev.World Ecol.7, 1-18.
23. Interntional crops research institute for the semi-arid tropics (ICRISAT) (1982), Marketing Efficiency for Selected crops in semi-Arid tropical India, Economics Program Progress Report 32, and India
24. Keith Fuglie, Tim Benton, Yu (Eric) Sheng, Julien Hardelin, Koen Mondelaers and David Laborde (2016). G20 MACS white paper, metrics of sustainable agricultural productivity.
25. Koves, A., and *et. al.* (2019), Rasearch Report on the reults of the backing Workshop on urlant will the Business of the future look like? Sustainable and responsible economic actorsim 2050, Corvinus University of budapest.
26. OXFAM, (2022). Inequality kills: The unpanalleled action needed to combat unprecedented inequality in the wake of covid-19, briefing paper, www.oxfam.org
27. The world trade organization and others (2021), global value chain development report 2021: beyond production.
28. USAID (2015), USAID-KAVES Dairy Value chain Analysis fintrac Inc, Washington, Dc.USA.
29. Wetter, J. J., (2011). The impacts of research and development expenditures: The Relationship getereen total factor productivity and u.s gross damestic product and u.s gross damestic product performance, springer, www. springer. com.
30. Ministry of planning and economic development, and UNDP (2021).
31. Egypt Human Development Report2021, development ariht for all Egypt's pathyrays and prospects.
8. المنتدى العربي للبيئة والتنمية (2016)- التنمية المستدامة في مناخ عربي متغير -تقرير المنتدى العربي للبيئة والتنمية -2016بيروت-لبنان.
9. عمرو حلمي (2017)، المجتمعات المنتجة: النمو الشامل والتنافسية والتنمية المستدامة، مكتبة الآداب، القاهرة ص 31-62.
10. مجلس الوزراء، مركز المعلومات ودعم إتخاذ القرار (2021)، السياسات الداعمة لدمج المنشآت والعمالة الغير رسمية في مصر، القاهرة.
11. مجلس الوزراء، مركز المعلومات ودعم إتخاذ القرار (2022)، إتجاهات العالم: مستقبل الغذاء، العدد العشرون، القاهرة.
12. المعهد العربي للتخطيط (2019)، المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الاقتصادات العربية: دور جديد لتعزيز التنمية المستدامة، الإصدار الرابع، القاهرة.
13. وزارة الزراعة، مديرية الزراعة بمحافظة البحيرة، قسم الإنتاج الحيواني، بيانات غير منشورة.
14. وزارة المالية، النشرة الرسمية، العدد 28، يوليو 2020.
15. Castells, M. (2001). The Information Age: Economy Society and Culture, vol1: The Rise of Net Work Society, New Edition, Blackwell Publishers Ltd, Oxford Uk PP 77-99.
16. Coelli, T. (1982). Guide to DEAP version Centre for Efficiency and Productivity Analysis Department of Econometrics university of New England-Australia.
17. Coelli, T. (1996). A Guide to deap version 2.1: A Data Envelopment Analysis (Computer) Program, www.une.edu.au/ econometrics/ cepa.htm.
18. Coelli, T., and *et. al.* (2005), An Introduction to efficiency and productivity analysis, second edition, Springer sclince, business media, Inc.USA.
19. Fanconi, P. and Scheusie, P. (2017). Small Money-Big Impact Fighting Poverty with Microfinance, 1st edition, John wiley and sons, ltd, UK.
20. FAO (2017). Productivity and efficiency measurment in agriculture: literature Review and Gaps Analysis.
21. Gulati, A., Ganguly, k. and wasolhan: Editors, (2022). Agricultural value chains in India: Emsuring Competitiveness inclusivemess, sustainability scalability and improved finance Springer.

An Analysis of the Economic Efficiency and Net Income of Small Producers of Buffalo Milk who Benefited from the Decent Life Initiative in El- Beheira Governorate

Sallem, K. S. M.; M. I. Elshehawy and Doaa E. Abou Taleb

Department of Agricultural Economics - Faculty of Agriculture (Saba Basha)- Alexandria University

ABSTRACT

The study aims to analyze the economic efficiency and net income of small producers of buffalo milk who benefited from the Decent Life initiative in El-Beheira Governorate .The results of the study showed the following: (1) The averages of technical efficiency for buffaloes were about 0.871, while the averages of distributional efficiency were about 0.753, while the averages of economic efficiency were 0.655, for the first capacity, and the averages of technical efficiency for buffalo breeders were 0.899, while the averages of distributional efficiency were about 0.815. While the averages of economic efficiency were 0.731 for the second capacity, while the averages of the third capacity for technical efficiency of buffalo breeders were 0.981, and the averages of distributional efficiency were about 0.983, while the averages of economic efficiency were 0.964. (2) Significant differences between the averages of the technical, economic and distributional efficiency of the three production capacities of the buffalo sample were proven. The study recommends the following: (1) Taking into account the complete accuracy in collecting data (whether sectoral and / or temporal), although this is very difficult in light of the absence of documented farm records in traditional farms and the absolute confidentiality of documented data in large agricultural companies. (2) That the DEA method or approach to measure the technical, economic, distributional and other types of efficiency is more compatible with the size of the samples being studied, the accuracy of its data, or the conditions necessary for its application.

Keywords: economic efficiency, buffalo milk, small farmers, El-Beheira governorate, a decent life.