

## مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية

موقع المجلة & متاح على: [www.jaess.journals.ekb.eg](http://www.jaess.journals.ekb.eg)

Cross Mark

## دراسة إقتصادية مقارنة لكفاءة إنتاج نخيل البلح بمنطقتي الواحات البحرية وواحة الفرافرة

جمال الدين أحمد محمود إبراهيم\*

قسم الدراسات الاقتصادية - مركز بحوث الصحراء

## المخلص

تشابه ظروف البيئة الزراعية بأراضي المنخفضات الوسطى للصحراء الغربية في إنتاج أصناف نخيل البلح المحلية والجديدة، وفي ضوء ذلك يستهدف البحث مقارنة كفاءة إنتاج نخيل البلح بين منطقتي الواحات البحرية وواحة الفرافرة، حيث تم تقدير كفاءة الإنتاج باستخدام مؤشرات الدخل والتكاليف، دالة الإنتاج الحدودي العشوائي، ودوال التكاليف، وتمثلت أهم النتائج بعينة البحث في ارتفاع عائد الجنبه المستمر بمنطقة الواحات البحرية لأصناف نخيل البلح الصعيدي والبارحي بنحو 26.3%، و27.1% وإنخفاضه لنخيل البلح المجبول بنحو 9.3%، مقارنة بواحة الفرافرة. وبلغ هامش ربح المنتج لأصناف نخيل البلح الصعيدي والبارحي والمجبول نحو 41.84%، و42.96%، و51.61% بالواحات البحرية مقارنة بنحو 36.27%، و37.29%، و53.84% بواحة الفرافرة على الترتيب لجميع ما سبق، وبمقدار الكفاءة الفنية باستخدام دالة الإنتاج الحدودي العشوائي لمزارع نخيل البلح بمنطقتي الواحات البحرية، وواحة الفرافرة تبين وجود إسراف في استخدام الموارد الانتاجية بلغ أقصاه بألفئة الحيازية (أقل من 5 فدان) بنحو 19.8%، و22.7% على الترتيب، وبمقدار دالة التكاليف في المدى القصير لمزارع أصناف نخيل البلح الصعيدي، والبارحي، والمجبول تبين أن حجم الإنتاج الفعلي يمثل نحو 77.9%، و68.8%، و74.5% من حجم الإنتاج الأمثل (المدني للتكاليف) بالواحات البحرية، مقارنة بنحو 79.6%، و67.9%، و69.4% بواحة الفرافرة على الترتيب لجميع ما سبق، وقدرت مرونة التكاليف بمنطقتي الدراسة بأكبر من الواحد الصحيح لمزارع نخيل البلح الصعيدي، والبارحي، والمجبول، بما يشير إلى أن المزارعين ينتجون في المرحلة الاقتصادية، حيث تكون التكاليف الحدية أكبر من التكاليف المتوسطة، ويوصي البحث بدعم الدور الإرشادي لتحسين كفاءة استخدام العناصر الموارد الانتاجية لمحصول نخيل البلح بمنطقتي الدراسة للحد من الاسراف في استخدام هذه الموارد التي تمثل ضغطاً على الدولة في سياسة التوسع الاقفي بالأراضي الصحراوية.

الكلمات الدالة: كفاءة الإنتاج - نخيل البلح - الواحات البحرية - واحة الفرافرة - التحليل الحدودي العشوائي



## المقدمة

يعتبر محصول نخيل البلح من أقدم محاصيل الفاكهة في المملكة النباتية، حيث يوجد إنتاجه في بيئات زراعية متباينة خاصة بالمناطق الجافة وشبه الجافة، نظراً لقدرته على تحمل الجفاف والملوحة والقلوية، لذلك يعتبر من أهم محاصيل مكافحة التصحر وزحف الرمال بالمناطق الصحراوية، وتتوسع أصنافه بين الرطبة، النصف جافة والجافة، كما يعد من أكثر المحاصيل الزراعية مساهمة في تحقيق التنمية الزراعية نظراً لتعدد مصادر دخله بالمنتج الرئيسي والثانوي لمساهمته في العديد من المنتجات الغذائية، ويبلغ إجمالي المساحة المزروعة من نخيل البلح عالمياً نحو 1.09 مليون هكتار تنتج نحو 8.5 مليون طن من التمور سنوياً، يتركز معظمها بمنطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا، حيث تستحوذ المنطقة العربية على نحو 77% من الإنتاج العالمي بنحو 6.6 مليون طن سنوياً، بعد نخيل مثمر يبلغ نحو 60.00 مليون نخلة، يوجد منها في آسيا نحو 64.9% وفي إفريقيا نحو 35.1% من عدد النخيل المثمر<sup>(2)</sup>.

وعلى المستوى القومي تبلغ المساحة المزروعة بمحصول نخيل البلح نحو 177.1 ألف فدان بإجمالي نحو 15.71 مليون نخلة مثمرة، تنتج نحو 1.84 مليون طن من التمور سنوياً تمثل نحو 21.65% من إجمالي الإنتاج العالمي عام 2022 تحتل بها مصر المرتبة الأولى عالمياً، وتبلغ مساحة نخيل البلح بالأراضي الصحراوية نحو 139.72 ألف فدان تمثل نحو 78.9% من إجمالي الجمهورية، بعد نخيل مثمر يبلغ نحو 6.46 مليون نخلة، تنتج نحو 654.85 ألف طن تمثل نحو 35.6% من إجمالي الإنتاج بالجمهورية، بمتوسط إنتاج سنوي للنخلة يبلغ نحو 101.44 كجم تمثل نحو 88.07% من متوسط إنتاج النخلة بالجمهورية البالغ نحو 115.17 كجم<sup>(3)</sup>.

وتبلغ المساحة المزروعة بمحصول نخيل البلح بمحافظة الوادي الجديد، والجيزة نحو 38.93، و37.83 ألف فدان تمثل نحو 21.98%، و21.36% من إجمالي الجمهورية تحتل بهما المرتبة الأولى والثانية على الترتيب، بعد نخيل مثمر يبلغ نحو 1.90، و1.84 مليون نخلة تمثل نحو 12.09%، و11.71% من إجمالي مساحة نخيل البلح بالجمهورية، تنتج نحو 171.03، و270.82 ألف طن تمثل نحو 9.26%، و14.66% من متوسط الإنتاج بالجمهورية على الترتيب عام 2022<sup>(3)</sup>، ويعكس ذلك جانب من الأهمية النسبية لمنطقتي الدراسة في إنتاج نخيل البلح على المستوى القومي والأراضي الصحراوية نظراً لأهميتهما كمناطق إنتاج رئيسية بمحافظة الوادي الجديد والجيزة.

**مشكلة البحث:** تقع منطقتي الواحات البحرية وواحة الفرافرة ضمن أراضي المنخفضات الوسطى للصحراء الغربية، مما أوجد تشابهاً في ظروف البيئية

الزراعية من حيث الجدارة الانتاجية للموارد الأرضية، ومصادر ونظم الري، مع وجود إختلاف في درجة الحرارة والرطوبة النسبية، والذي يعزى إليه التمايز الصنفي لجودة التمور بين الأصناف المحلية والجديدة، وتمثل مشكلة البحث في أن منطقتي الدراسة تتصف بمحدودية عرض الموارد الانتاجية الزراعية، التي أرتفعت أسعارها بدرجة كبيرة لإنتاج محصول نخيل البلح نتيجة أرتفاع مستويات التضخم، في حين لم يرتفع السعر المزرعي للتمور بنفس الدرجة، وللمد من إرتفاع التكاليف وتحقيق هامش ربح مجزي استخدمت المزارع أساليب إنتاجية مختلفة لعناصر الإنتاج، الأمر الذي يستلزم معه دراسة كفاءة استخدام المزارع للموارد الانتاجية لنخيل البلح بمنطقتي الدراسة.

**أهداف البحث:** يهدف البحث إلى دراسة كفاءة استخدام الموارد الانتاجية في إنتاج محصول نخيل البلح بمنطقتي الواحات البحرية وواحة الفرافرة لكل من الفئات الحيازية، والتغلب الصنفي، باستخدام مؤشرات الدخل والتكاليف، التحليل الحدودي العشوائي، ودوال التكاليف في المدى القصير من خلال دراسة الأهداف الفرعية التالية:

أولاً: دراسة الوضع الراهن لإنتاج محصول نخيل البلح بمحافظة الدراسة خلال الفترة (2013-2022).

ثانياً: تقدير كفاءة إنتاج محصول نخيل البلح بمنطقتي الواحات البحرية وواحة الفرافرة للعام الانتاجي 2023.

ثالثاً: تقدير دوال التكاليف في المدى القصير لمزارع أصناف نخيل البلح المحلية والجديدة بمنطقتي الدراسة.

## الطريقة البحثية

أعتمد البحث على استخدام أسلوب التحليل الوصفي والكمي، حيث تم إجراء تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار الفروق بين متوسطات بعض المؤشرات الانتاجية والاقتصادية، كما تم استخدام طرق مختلفة لقياس الكفاءة بطريقة الدخل والتكاليف والتي تهم متخذي القرار والمستثمرين، وكذلك تقدير الكفاءة باستخدام المنهج الحدي ممثل في دالة الإنتاج الحدودي العشوائي لتقدير الكفاءة الفنية لاستخدام العناصر الانتاجية للفئات الحيازية، وتقدير الكفاءة باستخدام دالة التكاليف في المدى القصير لمزارع أصناف البلح الصعيدي، والبارحي والمجبول، ومنها تم تقدير حجم الإنتاج الأمثل (المدني للتكاليف)، وحجم الإنتاج المعظم للربح ومقارنتهما بحجم الإنتاج الفعلي لتقدير قيمة خسارة المنتج في حالة عدم وصول المزرعة لمستوي الكفاءة المحقق لحجم الإنتاج المدني للتكاليف أو المعظم للربح، كما تم تقدير مرونة التكاليف لتحديد المرحلة الانتاجية للمزارعين بدالة الإنتاج بعينة البحث.

\* الباحث المسنون عن التواصل

البريد الإلكتروني: [dr.gamal696@gmail.com](mailto:dr.gamal696@gmail.com)  
DOI: 10.21608/jaess.2024.298566.1304

## - دالة الانتاج الحدودي العشوائي The Stochastic frontier Production Function:

يتصف التحليل الحدودي العشوائي بالقدرة على تكوين نموذج يشرح العلاقات ومحددات عدم الكفاءة في مرحلة واحدة (20)، وقياس مستوى الكفاءة الفنية للمزرعة (18)، ويتم ذلك باستخدام برنامج Frontier لتقدير الحدود العشوائية في دالة الانتاج سواء كانت الكفاءة ثابتة أو متفاوتة، ويتم تقدير الكفاءة باستخدام طرق التقدير المعلمية، بواسطة دالة الانتاج الحدودية العشوائية (5). ويعد العالم Farrell عام 1957 أول من قام بقياس الكفاءة الفنية للوحدات الانتاجية من خلال دالة الانتاج الحدودي العشوائي كطريقة مساعدة للمقارنة بين المزارع المشابهة في نشاطها الانتاجي (12)، وتتميز هذه الطريقة بتقديم نتائج عن أسباب عدم تحقيق الكفاءة الفنية في إدارة الموارد أو المخلات، كما أنها تساعد في تقديم مقترحات من أجل رفع الكفاءة، وتقليل الاسراف في استخدام المخلات وبالتالي زيادة الانتاج. والنموذج الحدودي العشوائي يسمح بتقدير الخطأ المعياري وعليه يمكن القيام بالاختبارات الاحصائية للفرص. وقد اعتمد البحث في تقديره للكفاءة الفنية لمزاري محصول نخيل البلح بمنطقتي الدراسة على تطبيق الطريقة العشوائية لتحديد دالة الانتاج الحدودية والتي تحدد المتغيرات العشوائية التي لم تؤخذ في الاعتبار في النموذج، بالإضافة إلى الاخطاء القياسية، وبذلك يصبح نموذج الانتاج الحدودي العشوائي على النحو التالي:

$$i = 1, 2, \dots, n, Y_i = f(X_i; \beta) \exp(V_i - U_i)$$

حيث أن:  
 $Y_i$  = كمية الانتاج أو المخرجات للمزرعة (i).  
 $X_i$  = كمية المدخلات الفيزيقية للمزرعة.  
 $U_i$  = متغير عشوائي يعبر عن عدم الكفاءة نتيجة الفروق في كفاءة المزارع أو الوحدات الانتاجية، فإذا كانت قيمة  $(U_i = 0)$  فإن هذا يعني أن الوحدة الانتاجية تقع على المنحنى الحدودي وتكون قد حققت الكفاءة التامة، أما إذا كانت  $(U_i < 0)$  فهذا يعني أن الوحدة الانتاجية لا تقع على المنحنى الحدودي وهي غير كفوءة، وهذا المتغير موجب دائماً لذلك يفترض في تحليل دالة الحدود العشوائية أنه يتبع الجزء الموجب من التوزيع الطبيعي.  
 $V_i$  = الخطأ العشوائي، والذي يعكس أخطاء القياس والعوامل الاخرى التي لم تدخل في النموذج، وقد تكون الاخطاء العشوائية موجبة أو سالبة. وتستخدم دالة الانتاج كوبي دوجلاس (Cobb-Douglas) للتحديد في نموذج دالة الانتاج الحدودي العشوائي الذي تم استخدامه لتقدير الكفاءة للمزارع.

### - تقدير الكفاءة الفنية (TE) بطريقة التحليل الحدودي العشوائي (SFA) وفق الخطوات التالية:

1. استخدام طريقة المربعات الصغرى العادية (OLS) للحصول على أفضل تقدير خطي غير متحيز لمعاملات دالة الانتاج، ما عدا الجزء المقطوع من المحور الصادي (الرأسي) يكون متحيزاً.
  2. الاعتماد على طريقة المربعات الصغرى العادية المصححة (COLS) للحصول على معاملات خطية غير متحيزة متضمنة الجزء المقطوع من المحور الصادي (الرأسي).
  3. الحصول على تقديرات الاحتمالية العظمى لمعاملات دالة الانتاج الحدودي العشوائي باستخدام طريقة الامكان الاعظم وفق دالة الانتاج اللوغاريتمية المتسامية وهي من أوسع الصيغ الدالية انتشاراً والتي قدمها الاقتصادي Christensen عام 1973 وهي متميزة على بقية الدوال الانتاجية الاخرى، عندما يكون هناك أكثر من عاملي إنتاج (4)، كما تتضمن متغيرات خطية وتربيعية من عوامل الانتاج، وهي دالة أسية للوغاريتم عناصر الانتاج (10).
- **توصيف نموذج الدراسة:** أخذت دالة الانتاج الحدودي العشوائي (كوب-دوجلاس) لتقدير الكفاءة الفنية لمزاري محصول نخيل البلح بمنطقتي الواحات البحرية وواحة الفرافرة الصيغة التالية:

$$\ln(Y_i) = \beta_0 + \beta_1 \ln(X_1) + \beta_2 \ln(X_2) + \dots + \beta_7 \ln(X_7) + \beta_{11} (\ln X_1)^2 + \beta_{77} (\ln X_7)^2 + \dots + \beta_{1-7} \ln X_1 \ln X_2 \ln X_3 \ln X_4 \ln X_5 \ln X_6 \ln X_7 + (V_i - U_i)$$

حيث أن:  
 $Y_i$  = المتغير التابع ويمثل إنتاج محصول نخيل البلح (طن للفدان) للمزرعة (i).  
 $\beta_0$  = الحد الثابت = معاملات النموذج.  
 $X_m$  = المتغيرات المستقلة وتشمل الآتي:  
 $X_1$  = العمل البشري (عامل/مزرعة).  
 $X_2$  = المبيدات (كجم/مزرعة).  
 $X_3$  = العمل الآلي (ساعة/مزرعة).  
 $X_4$  = أسمدة كيميائية (وحدة فدان/مزرعة).  
 $X_5$  = مياه الري (م/3مزرعة).  
 $X_6$  = التخليل المشر (تخلاء/مزرعة).  
 $X_7$  = المساحة (فدان).  
 $V_i$  = متغير عشوائي أو خطأ القياس ويعود إلى متغيرات خارجة عن سيطرة المزرعة كالتغيرات المناخية.  
 $U_i$  = متغير عشوائي أو خطأ عدم الكفاءة ويعود إلى متغيرات يمكن للمزرعة السيطرة عليها كالخبرة والمستوى التعليمي وهو يمثل عدم الكفاءة الفنية (التقنية).

وتنقسم دالة الانتاج الحدودي العشوائي (12) بفصل البواقي  $E_i$  إلى جزئين لهما تباين مشترك يساوي صفر، الأول يمثل حالة عدم الكفاءة ويرمز له بالرمز  $U_i$ ، والجزء الثاني يمثل مصادر الاخطاء الاخرى أو خطأ القياس ويرمز له  $V_i$  وبذلك يأخذ الخطأ العشوائي الصيغة التالية:  
 $E_i = V_i + U_i$

وعند التطبيق على البيانات المقطعية فإن حالة عدم الكفاءة تقدر بشكل شرطي بالاعتماد على البواقي  $E_i$ ، كما أن شكل توزيع مكونات البواقي يجب أن يحدد ضمناً. كما أن نموذج الخطأ العشوائي يكون له جانب خطأ يتبع التوزيع الطبيعي، أما الخطأ الناتج عن حالة عدم الكفاءة  $U_i$  يكون له توزيع أحادي الجانب (اتجاه واحد)، وهذا يأتي من حقيقة أن حالة عدم الكفاءة تأتي من الانحراف السالب عن منحنى الكفاءة الحدودي (13). وتسمى هذه الطريقة أيضاً بطريقة الخطأ المركب، ومن خلال القواعد الاساسية لنظرية الكفاءة تبين طريقة التحليل الحدودي العشوائي المنحني الحدودي الذي يمثل مجموعة النقاط الأكثر كفاءة حيث أن المسافة بين كل نقطة والمنحنى تمثل درجة عدم الكفاءة، كما يمكن أن تستبعد النقاط المسجلة على المنحنى لسببين، الاول وجود أخطاء القياس، والثاني يتمثل في وجود صدمات خارجية مثل التغيرات السياسية والاقتصادية وتطورات الاسواق (17).

**مصادر البيانات:** أعتمدت البحث على مصدرين للبيانات، المصدر الاول بيانات ثانوية تم تجميعها من الجهات المعنية بدراسة إنتاج محصول نخيل البلح بمنطقتي الدراسة كمديرية الزراعة بمحافظة الجيزة، ومديرية الزراعة بمحافظة الوادي الجديد، ونشرات القطاع الاقتصادي بوزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، وبيانات شبكة المعلومات الدولية، والدراسات والبحوث ذات الصلة بموضوع البحث، وتمثل المصدر الثاني في بيانات ميدانية تم تجميعها من خلال إستبيان لعينة عشوائية بتحديد القرى التابعة للمناطق ثم عينة عشوائية بسيطة بين المزارع المختارة بعينة البحث كما يلي:

**عينة البحث:** أعتمد البحث على حصر ميداني تم تجميعه من منطقتي الدراسة، حيث بلغ حجم المجتمع بمنطقة الواحات البحرية نحو 860 حائزاً، بقريتي الحيز والحارة، وبلغ حجم المجتمع بمنطقة واحة الفرافرة نحو 179 حائزاً، بقريتي سهل بركة وقروين، واللواء صبيح، وتم تقدير حجم العينة وفق معادلة إستيفين ثامبسون (21) كما يلي:

$$n = \frac{N \cdot P(1 - P)}{[(N - 1) \cdot (d^2 \div Z^2)] + P(1 - P)}$$

حيث أن:

$n$  = حجم العينة  $N$  = حجم المجتمع  $P$  = نسبة توافر الخصبة والمحايدة  $0.50 = (1-P)$ .  
 $Z$  = الدرجة المعيارية المقابلة لمستوى الثقة  $0.95 = 1.96 = d$  = نسبة الخطأ وتساوي  $0.05$   
 وبين جدول رقم (2) أن حجم العينة بلغ نحو 190 إستمارة منها 160 إستمارة صحيحة تمثل نحو 15.4% من حجم المجتمع، وتم أخذ العينة بأسلوب العينة العشوائية البسيطة من المزارع المختارة. (علماً بأن حجم العينة يبلغ 281 مفردة، ما تم تجميعه نحو 190 مفردة تمثل نحو 67.6% من حجم العينة، وذلك لضعف الامكانيات والموارد المالية المتاحة).

### جدول 1. توزيع عينة البحث لمزاري نخيل البلح بالواحات البحرية وواحة الفرافرة للعام لإنتاجي 2023

| منطقة           | مساحة التخليل (الف فدان) | قرى العينة                   | مساحة العينة مجتمع العينة حجم العينة |      |
|-----------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------------------|------|
|                 |                          |                              | فدان                                 | حائز |
| الواحات البحرية | 30.000                   | الحيز والحارة                | 2000.0                               | 700  |
| واحة الفرافرة   | 12.622                   | سهل بركة وقروين واللواء صبيح | 850.0                                | 160  |
| إجمالي          | 42.622                   | -                            | 189.0                                | 49   |
|                 |                          |                              | 12824.0                              | 1039 |

المصدر: (1) الادارة الزراعية بلواحات البحرية، قسم الحيزرة، 2023. (2) الادارة الزراعية بلقاهرة، الخدمات الزراعية، 2023.

**أهمية البحث:** تتمثل الاهمية العلمية والنظرية في مساهمة البحث في إثراء البحث العلمي والمكتبة الاقتصادية الزراعية من إضافات جديدة تتمثل في النتائج والتوصيات التي تم التوصل إليها لمساعد الباحثين والاكاديميين المهمتين بدراسة بحوث الكفاءة باستخدام طريقة التحليل الحدودي العشوائي Stochastic Frontier Analysis والبناء على ما تم التوصل إليه بالمناطق المماثلة. بينما تتمثل الاهمية العملية والتطبيقية في الوقوف على تقدير الكفاءة الفنية للمزارع في استخدام الموارد الانتاجية لمحصول نخيل البلح بمنطقتي الدراسة بما يساعد المزارعين والمستثمرين في تعديل الكميات المستخدمة من الموارد الانتاجية بما يرفع من كفاءة إستخدامها لزيادة وتحسين الدخل، كما يساعد الدولة في إعادة تخطيط وتوجيه الموارد الانتاجية في ضوء سياسة التوسع الاقوى لمواجهة ندرة عرض الموارد الانتاجية بالاراضي الصحراوية، حيث يمثل نخيل البلح اهمية كبيرة كمحصول إنتاجي له أبعاد اقتصادية وإجتماعية وبيئية.

**توصيف منطقتي الدراسة:** تقع منطقتي الواحات البحرية وواحة الفرافرة ضمن المنخفضات الوسطي للصحراء الغربية، حيث تتبع الواحات البحرية محافظة الجيزة، وتتواجد داخل منخفض محفور طبيعي في صخور الهضبة الجيرية بمساحة تبلغ نحو 12.05 ألف كم2 بعمق 100 م فوق سطح البحر، ويبلغ عدد سكانها نحو 44.9 ألف نسمة، بينما تتبع واحة الفرافرة محافظة الوادي الجديد بمساحة تبلغ نحو 132.6 ألف كم2 وتتواجد في قاع المنخفض بعمق 50 م فوق

يجعل أصناف النخيل الرطبة كالبارجي توجد في الواحات البحرية، بينما توجد الاصناف نصف الجافة كالصعيدي والمجدول بواحة الفرافرة.

### النتائج والمناقشات

أولاً: الوضع الراهن للمؤشرات الانتاجية لمحصول نخيل البلح بمحافظة بحافظتي الدراسة للفترة (2013-2022):

يظهر جدول رقم (1) أن مساحة محصول نخيل البلح بالاراضي الصحراوية للجمهورية تبلغ نحو 85.62 ألف فدان، بها نخيل مثمر يبلغ نحو 4.64 مليون نخلة بمتوسط إنتاج للنخلة يقدر بنحو 95.28 كجم كمتوسط سنوي للفترة (2013-2022)، ويبلغ متوسط المساحة المزروعة بنخيل البلح بمحافظة الوادي الجديد نحو 23.97 ألف فدان، بها نخيل مثمر يبلغ نحو 1.5 مليون نخلة بمتوسط إنتاج للنخلة يقدر بنحو 82.06 كجم كمتوسط سنوي للفترة المذكورة. في حين يبلغ متوسط المساحة المزروعة بنخيل البلح بالاراضي الصحراوية بمحافظة الجيزة نحو 12.47 ألف فدان، بها نخيل مثمر يبلغ نحو 0.780 مليون نخلة بمتوسط إنتاج للنخلة يقدر بنحو 133.90 كجم كمتوسط سنوي للفترة.

جدول 1. تطور مؤشرات إنتاج نخيل البلح بالاراضي الصحراوية للجمهورية ومحافظة الوادي الجديد للفترة (2013-2022)

| البيان | متوسط الجمهورية    |                        | محافظة الوادي الجديد |                        | محافظة الجيزة      |                        |
|--------|--------------------|------------------------|----------------------|------------------------|--------------------|------------------------|
|        | المساحة (ألف فدان) | نخيل مثمر (مليون نخلة) | إنتاج (كجم/نخلة)     | نخيل مثمر (مليون نخلة) | المساحة (ألف فدان) | نخيل مثمر (مليون نخلة) |
| 2013   | 40.31              | 2.60                   | 88.13                | 0.67                   | 3.59               | 0.240                  |
| 2014   | 68.60              | 3.75                   | 92.07                | 1.23                   | 3.59               | 0.244                  |
| 2015   | 76.68              | 4.34                   | 94.95                | 1.26                   | 10.84              | 0.901                  |
| 2016   | 79.64              | 4.81                   | 93.74                | 1.41                   | 10.45              | 0.912                  |
| 2017   | 80.17              | 4.80                   | 93.29                | 1.43                   | 10.45              | 0.912                  |
| 2018   | 81.49              | 4.79                   | 93.17                | 1.69                   | 10.17              | 0.907                  |
| 2019   | 83.52              | 4.83                   | 95.51                | 1.76                   | 10.17              | 0.907                  |
| 2020   | 99.22              | 5.12                   | 99.04                | 1.72                   | 20.19              | 0.928                  |
| 2021   | 106.83             | 5.21                   | 101.44               | 1.88                   | 20.13              | 0.922                  |
| 2022   | 139.72             | 6.46                   | 101.44               | 1.90                   | 25.13              | 0.948                  |
| متوسط  | 85.62              | 4.67                   | 95.28                | 1.50                   | 12.47              | 0.78                   |
| %      | 100                | 100                    | 100                  | 32.01                  | 14.57              | 16.74                  |

المصدر: وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة الإحصاءات الزراعية الصيفية، 2022.

مقارنةً بالبلح الصعيدي، والبارجي بواحة الفرافرة البالغ نحو 0.57، 0.59 جنيه بمعدل تغير يمثل نحو 26.3%، 27.1% علي الترتيب، بينما ارتفع عائد الجنيه المستثمر لصنف البلح المجدول بواحة الفرافرة حيث بلغ نحو 1.17 جنيه مقارنةً بالواحات البحرية البالغ نحو 1.07 جنيه بمعدل تغير يمثل نحو 9.3%.

- **الفائض الحدي:** هو العائد فوق التكاليف المتغيرة الذي يمثل الحد الأدنى للكفاءة الانتاجية، حيث تبين ارتفاع قيمة الفائض الحدي لإنتاج محصول نخيل البلح بالواحات البحرية لاصناف البلح الصعيدي، والبارجي والذي بلغ نحو 93.06، 124.51 ألف جنيه مقارنةً بواحة الفرافرة البالغ نحو 65.68، 110.37 ألف جنيه بمعدل تغير يمثل نحو 73%، 12.8% علي الترتيب، بينما إنخفض الفائض الحدي للبلح المجدول حيث بلغ نحو 332.90 ألف جنيه مقارنةً بالبلح المجدول بواحة الفرافرة البالغ نحو 354.55 ألف جنيه بمعدل تغير يمثل نحو 6.1%.

- **هامش ربح المنتج:** يمثل نصيب المزارع من العائد الكلي، حيث تبين ارتفاع هامش ربح المنتج لمحصول نخيل البلح بالواحات البحرية لاصناف البلح الصعيدي، والبارجي بنحو 41.84%، 42.96% من العائد الكلي مقارنةً بذات الاصناف بواحة الفرافرة البالغة نحو 36.27%، 37.29% علي الترتيب، بينما بلغ هامش ربح المنتج للبلح المجدول بواحة الفرافرة نحو 53.84% مقارنةً بالواحات البحرية البالغ نحو 51.61% من العائد الكلي.

جدول 2. مؤشرات الكفاءة الانتاجية والاقتصادية لإنتاج نخيل البلح بالواحات البحرية وواحة الفرافرة للعام الانتاجي 2023

| المؤشرات                 | الواحات البحرية |        | واحة الفرافرة |        |
|--------------------------|-----------------|--------|---------------|--------|
|                          | صعيدي           | بارجي  | صعيدي         | بارجي  |
| متوسط الانتاجية          | 6.30            | 7.70   | 2.81          | 2.79   |
| متوسط التكاليف الكلية    | 107.52          | 118.94 | 205.09        | 206.04 |
| متوسط العائد الكلي       | 184.90          | 208.52 | 423.75        | 446.34 |
| صافي العائد المزرعي      | 77.37           | 89.57  | 218.69        | 240.30 |
| متوسط السعر المزرعي      | 29.21           | 27.00  | 151.25        | 160.16 |
| أرباحه الجنيهية المستثمر | 0.72            | 0.75   | 1.07          | 1.17   |
| الفائض الحدي             | 93.06           | 124.51 | 332.90        | 354.55 |
| هامش ربح المنتج          | 41.84           | 42.96  | 51.61         | 53.84  |
| الكفاءة الاقتصادية       | %               | %      | 206.62        | 216.63 |

- أرباحه الجنيهية المستثمر = صافي العائد / إجمالي التكاليف الكلية  
- الكفاءة الاقتصادية = العائد الكلي / التكاليف الكلية × 100  
- هامش ربح المنتج = صافي العائد / إجمالي العائد × 100  
المصدر: حسب وجمعت من بيانات الاستبيان بمنطقتي الدراسة، 2024.

OLS، ML، متطابقة إلى حد كبير، وبزيادة حجم العينة تكون تقديرات طريقتي OLS، ML غير متحيزة بما فيه تباين المتغير العشوائي (1).

1- قيم معاملات نموذج الكفاءة الفنية لمحصول نخيل البلح بمنطقة الواحات البحرية بعينة البحث:

- العمل البشري ( $X_1$ ): يشير جدول رقم (3) إلى ثبوت المعنوية الاحصائية لعنصر العمل البشري حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة (-3.77)، وبلغت قيمة المرونة نحو -1.308، بما يشير إلى أن زيادة عنصر العمل البشري بنحو 10% يؤدي إلى تناقص الانتاج الكلي بنحو 13.08%، ويرجع ذلك لانخفاض كفاءة العمل البشري لتناقص متوسط أنتاجية الكميات المستخدمة والانتاجية الحدية الفيزيائية حتى أصبحت سالبة (مرحلة غير اقتصادية).

- كمية المبيدات ( $X_2$ ): يظهر الجدول المذكور ثبوت المعنوية الاحصائية لكمية المبيدات حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة (3.50)، وبلغت قيمة المرونة نحو 0.131، بما يعني أن زيادة الكمية المستخدمة من المبيدات بنحو 10% يؤدي إلى زيادة الانتاج الكلي بنحو 1.31%، ويرجع ذلك إلى انخفاض كفاءة المبيدات نظراً لتناقص متوسط إنتاجية الكميات المستخدمة من المبيدات وكذلك الانتاجية الحدية الفيزيائية (مرحلة اقتصادية).

جدول 3. تقدير دالة إنتاج محصول نخيل البلح اللوغاريتمية المتسامية بطريقة Maximum Likelihood

| المعاملات    | قيمة المعلمات بالواحات البحرية |         |         |              | قيمة المعلمات بواحة الفرافرة |         |         |              |
|--------------|--------------------------------|---------|---------|--------------|------------------------------|---------|---------|--------------|
|              | OLS                            | COLS    | ML      | (t) المحسوبة | OLS                          | COLS    | ML      | (t) المحسوبة |
| $\beta_0$    | 11.205-                        | 8.42-   | 8.40-   | **4.04-      | 13.56                        | 12.79   | 12.77   | **3.34       |
| $\beta_1$    | 1.311-                         | 1.308-  | 1.308-  | **3.77-      | 1.370                        | 1.370   | 1.360   | **3.37       |
| $\beta_2$    | 0.132                          | 0.132   | 0.131   | **3.50       | 0.780 -                      | 0.780 - | 0.770-  | **3.51-      |
| $\beta_3$    | 0.391                          | 0.391   | 0.390   | 1.44         | 0.751                        | 0.751   | 0.750   | **3.79       |
| $\beta_4$    | 0.549                          | 0.549   | 0.547   | *2.48        | 0.967                        | 0.967   | 0.966   | **3.46       |
| $\beta_5$    | 1.660                          | 1.660   | 1.650   | *2.47        | 2.021                        | 2.021   | 2.011   | **3.46       |
| $\beta_6$    | 0.340-                         | 0.340-  | 0.339-  | **3.08-      | 0.675 -                      | 0.675 - | 0.673-  | *2.88-       |
| $\beta_7$    | 0.004                          | 0.004   | 0.004   | *2.81        | 0.053                        | 0.053   | 0.052   | *2.73        |
| $\beta_{11}$ | 1.367 -                        | 1.367 - | 1.367 - | **5.46-      | 1.380                        | 1.380   | 1.380   | **4.61       |
| $\beta_{22}$ | 0.128                          | 0.128   | 0.128   | **3.71       | 0.690 -                      | 0.690 - | 0.690 - | **4.95 -     |
| $\beta_{33}$ | 0.264                          | 0.264   | 0.264   | *2.48        | 0.647                        | 0.647   | 0.647   | **4.83-      |
| $\beta_{44}$ | 0.214                          | 0.214   | 0.214   | **4.63       | 0.783                        | 0.783   | 0.783   | **5.46       |
| $\beta_{55}$ | 0.539                          | 0.539   | 0.539   | **3.59       | 1.459                        | 1.459   | 1.459   | **4.93       |
| $\beta_{66}$ | 0.244-                         | 0.244-  | 0.244-  | **4.37-      | 0.591 -                      | 0.591 - | 0.591 - | **4.72       |
| $\beta_{77}$ | 0.003                          | 0.003   | 0.003   | **3.25       | 0.046                        | 0.046   | 0.046   | **3.69       |

Maximum Likelihood = (- 8.36)

Maximum Likelihood = (- 7.59)

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الاستبيان بمنطقتي الدراسة، 2024.

2- قيم معاملات نموذج الكفاءة الفنية لمحصول نخيل البلح بمنطقة واحة الفرافرة بعينة البحث:

- العمل البشري ( $X_1$ ): يبين جدول رقم (3) ثبوت معنوية عنصر العمل البشري الاحصائية حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة (3.37)، وبلغت قيمة المرونة نحو 1.360، بما يعني أن زيادة عنصر العمل البشري بنحو 10% يؤدي إلى زيادة الانتاج الكلي بنحو 13.6%، ويرجع ذلك إلى انخفاض كفاءة استخدام العمل البشري، نظراً لزيادة متوسط إنتاجية الكمية المستخدمة وكذلك الانتاجية الحدية الفيزيائية (مرحلة غير اقتصادية).

- كمية المبيدات ( $X_2$ ): يشير الجدول المذكور إلى ثبوت المعنوية الاحصائية لعنصر المبيدات حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة (3.51)، وبلغت قيمة المرونة نحو -0.770، بما يعني أن زيادة كمية المبيدات بنحو 10% يؤدي إلى تناقص الانتاج الكلي بنحو 7.70%، ويرجع ذلك إلى انخفاض كفاءة كمية المبيدات نظراً لتناقص متوسط أنتاجية الكميات المستخدمة وتناقص الانتاجية الحدية الفيزيائية حتى أصبحت سالبة (مرحلة غير اقتصادية).

- العمل الآلي ( $X_3$ ): يبين جدول رقم (3) ثبوت معنوية عنصر العمل الآلي الاحصائية حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة (3.79)، وبلغت قيمة المرونة نحو 0.750، بما يعني أن زيادة عدد ساعات العمل الآلي بنحو 10% يؤدي إلى زيادة الانتاج الكلي بنحو 7.50%، ويرجع ذلك إلى انخفاض كفاءة عنصر العمل الآلي لتناقص متوسط إنتاجية عدد ساعات العمل المستخدمة وكذلك الانتاجية الحدية الفيزيائية (مرحلة اقتصادية).

- الأسمدة الكيماوية ( $X_4$ ): يشير الجدول المذكور إلى ثبوت المعنوية الاحصائية لعنصر المبيدات حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة (3.46)، وبلغت قيمة المرونة نحو 0.966، بما يعني أن زيادة كمية الأسمدة الكيماوية بنحو 10% يؤدي إلى زيادة الانتاج الكلي بنحو 9.66%.

- مياه الري ( $X_5$ ): يظهر الجدول المذكور ثبوت المعنوية الاحصائية لكمية مياه الري حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة (3.46)، وبلغت قيمة المرونة نحو 2.011، بما يشير إلى زيادة حجم مياه الري بنحو 10% إلى زيادة الانتاج الكلي بنحو 20.11%، ويرجع ذلك إلى زيادة كفاءة استخدام مياه الري، نظراً لزيادة متوسط

- العمل الآلي ( $X_3$ ): يبين الجدول المذكور عدم معنوية عنصر العمل الاحصائية حيث بلغت قيمت (t) المحسوبة (1.44)، وبلغت قيمة المرونة نحو 0.390، بما يشير إلى أن زيادة عدد ساعات من العمل الآلي بنحو 10% يؤدي إلى زيادة الانتاج الكلي بنحو 3.90%.

- الأسمدة الكيماوية ( $X_4$ ): يبين جدول رقم (3) ثبوت المعنوية الاحصائية لعنصر المبيدات حيث بلغت قيمت (t) المحسوبة (2.48)، وبلغت قيمة المرونة نحو 0.547، بما يشير إلى أن زيادة كمية الأسمدة الكيماوية بنحو 10% يؤدي إلى زيادة الانتاج الكلي بنحو 5.47%.

- مياه الري ( $X_5$ ): يبين الجدول المذكور ثبوت المعنوية الاحصائية لكمية مياه الري حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة (2.47)، وبلغت قيمة المرونة نحو 1.650، ويشير ذلك إلى أن زيادة حجم مياه الري المستخدمة بنحو 10% يؤدي إلى زيادة الانتاج الكلي بنحو 16.50%، ويرجع ذلك إلى زيادة كفاءة استخدام مياه الري، نظراً لزيادة متوسط إنتاجية الكمية المستخدمة وكذلك زيادة الانتاجية الحدية الفيزيائية (مرحلة غير اقتصادية).

- النخيل المثمر ( $X_6$ ): يوضح جدول رقم (3) ثبوت المعنوية الاحصائية لعدد النخيل المثمر حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة (-3.08)، وبلغت قيمة المرونة نحو -0.339، بما يعني أن زيادة عدد النخيل المثمر بنحو 10% يؤدي إلى تناقص الانتاج الكلي بنحو 3.39%، ويرجع ذلك لانخفاض كفاءة عدد النخيل المثمر نظراً لتناقص متوسط أنتاجية الكميات المستخدمة والانتاجية الحدية الفيزيائية حتى أصبحت سالبة. وذلك لأن كل صنف من أصناف نخيل البلح يحتاج إلى مسافة بينية، وفي حالة زيادة عدد الأشجار يكون ذلك علي حساب كمية الانتاج.

- المساحة المزروعة ( $X_7$ ): يبين الجدول المذكور ثبوت معنوية المساحة المزروعة الاحصائية حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة (2.81)، وبلغت قيمة المرونة نحو 0.004، ويشير ذلك إلى أن زيادة المساحة المزروعة بنحو 10% يؤدي إلى زيادة الانتاج الكلي بنحو 0.04%، ويرجع ذلك إلى ثابت أعداد النخيل بوحد المساحة المزروعة.

جدول 4. الكفاءة الفنية للفئات الحيوانية لمزارع نخيل البلح بالوحدات البحرية للعام الانتاجي 2023

| الصف      | الفئات الحيوانية |                |                    |             |       |
|-----------|------------------|----------------|--------------------|-------------|-------|
|           | أقل من 5 فدان    | من 5 - 10 فدان | من 10 فدان - فأكثر |             |       |
|           | رقم الكفاءة      | رقم الكفاءة    | رقم الكفاءة        | رقم الكفاءة |       |
| صعدي      | 6                | 0.961          | 15                 | 0.956       |       |
|           | 14               | 0.953          | 24                 | 0.908       |       |
|           | 21               | 0.891          | 18                 | 0.896       |       |
|           | 1                | 0.924          | 27                 | 0.954       |       |
|           | 23               | 0.967          | 22                 | 0.849       |       |
|           | 31               | 0.960          | 13                 | 0.658       |       |
|           | 19               | 0.973          |                    |             |       |
|           | 29               | 0.851          |                    |             |       |
|           | 34               | 0.761          |                    |             |       |
|           | 17               | 0.780          |                    |             |       |
|           | 28               | 0.597          |                    |             |       |
|           | 25               | 0.486          |                    |             |       |
|           | 12               | 0.701          |                    |             |       |
|           | 9                | 0.654          |                    |             |       |
|           | 16               | 0.486          |                    |             |       |
|           | 4                | 0.398          |                    |             |       |
|           | 7                | 0.665          |                    |             |       |
|           | 26               | 0.566          |                    |             |       |
|           | بارحي            | 36             | 0.985              | 50          | 0.993 |
|           |                  | 39             | 0.963              | 44          | 0.975 |
|           |                  | 40             | 0.799              | 37          | 0.947 |
|           |                  | 48             | 0.785              | 51          | 0.983 |
|           |                  | 45             | 0.696              | 55          | 0.879 |
|           |                  |                |                    |             |       |
|           |                  |                |                    |             |       |
|           |                  |                |                    |             |       |
|           |                  |                |                    |             |       |
|           |                  |                |                    |             |       |
| مجدول     | 69               | 0.974          | 76                 | 0.985       |       |
|           | 78               | 0.981          | 71                 | 0.992       |       |
|           | 69               | 0.968          | 56                 | 0.937       |       |
|           | 59               | 0.891          | 70                 | 0.964       |       |
|           | 81               | 0.781          | 75                 | 0.890       |       |
|           | 77               | 0.831          | 65                 | 0.931       |       |
|           | 64               | 0.901          | 61                 | 0.789       |       |
|           | 54               | 0.851          | 79                 | 0.899       |       |
|           | 58               | 0.793          |                    |             |       |
|           | 80               | 0.684          |                    |             |       |
| العدد     | 33               |                | 19                 |             |       |
|           |                  | 0.802          |                    | 0.911       |       |
|           |                  | 0.985          |                    | 0.993       |       |
| المتوسط   |                  |                |                    |             |       |
| أقصى قيمة |                  |                |                    |             |       |
| أدنى قيمة |                  |                |                    |             |       |

المصدر: نتائج التحليل باستخدام برنامج Frontier.

كما بين جدول رقم (5) الكفاءة الفنية لمزارع الفئة الحيوانية (من 10 فدان فأكثر) علي مستوي أصناف البلح الصعدي، البارحي، والمجدول، والتي ترواحت كفاءتها الفنية بين حد أدنى بلغ نحو 0.816، 0.798، 0.787، وحد أقصى بلغ نحو 0.993، 0.995، 0.998، بمتوسط كفاءة فنية لإنتاج مزارع الاصناف تبلغ نحو 0.940، 0.944، 0.908 علي الترتيب لجميع ماسبق، بما يشير إلي وجود هدر في استخدام الموارد الانتاجية يقدر بنحو 5.6%، 6.0%، 9.2% علي الترتيب يمكن بدونها تحقيق نفس القدر من الانتاج للمزرعة.

نستخلص مما سبق وجود إسراف في استخدام الموارد الانتاجية لجميع المزارع بالعينة بمنطقة الواحات البحرية بلغ أقصاه بالفئة الحيوانية (أقل من 5 فدان) بنحو 19.8%، وبلغ أدناه بالفئة الحيوانية (من 10 فدان فأكثر) بنحو 6.9% والتي يمكن بدونها تحقيق نفس القدر من الانتاج للمزرعة، ويمثل حجم الإسراف ضغطاً علي عرض الموارد الانتاجية.

#### 4- تقدير الكفاءة الفنية للفئات الحيوانية لمزارع محصول نخيل البلح بمنطقة واحة الفرافرة بعينة البحث :

يشير جدول رقم (4) إلي أن عدد مزارع نخيل البلح بواحة الفرافرة للفئة الحيوانية (أقل من 5 فدان) تبلغ نحو 26 مزرعة تمثل نحو 32.5% من حجم العينة البالغ نحو 80 مزرعة، ترواحت كفاءتها الفنية بين حد أدنى بلغ نحو 0.394 وحد أقصى بلغ نحو 0.991 بمتوسط كفاءة فنية تبلغ نحو 0.773 بما يشير إلي وجود إسراف في استخدام الموارد الانتاجية يقدر بنحو 22.7% يمكن بدونه تحقيق نفس القدر من الانتاج لمزارع الفئة الحيوانية.

إنتاجية الكمية المستخدمة وكذلك زيادة الانتاجية الحدية الفيزيائية (مرحلة غير إقتصادية).

- **النخيل المثمر ( $X_6$ ):** تبين من جدول رقم (3) ثبوت المعنوية الاحصائية لعدد النخيل المثمر حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة (-2.88)، وبلغت قيمة المرونة نحو -0.673، بما يعني أن زيادة عدد النخيل المثمر بنحو 10% يؤدي إلي تناقص الانتاج الكلي بنحو 6.73%، ويرجع ذلك لانخفاض كفاءة عدد النخيل المثمر لتتناقص متوسط انتاجية الكميات المستخدمة والانتاجية الحدية الفيزيائية حتي أصبحت سالبة (مرحلة غير إقتصادية). وذلك لان كل صنف من أصناف نخيل البلح يحتاج إلي مسافة بينية تتناسب وكمية الانتاج، وفي حالة زيادة عدد الأشجار يكون ذلك علي حساب كمية الانتاج عند بلوغ النخلة الحجم الاقصى للانتاج.

- **المساحة المزروعة ( $X_7$ ):** يشير جدول رقم (3) إلي ثبوت المعنوية الاحصائية للمساحة المزروعة حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة (2.73)، وبلغت قيمة المرونة نحو 0.052، بما يعني أن زيادة المساحة المزروعة بنحو 10% يؤدي إلي زيادة الانتاج الكلي بنحو 0.52، ويرجع ذلك إلي ثابت أعداد نخيل البلح بوحدة المساحة المزروعة.

يظهر جدول رقم (3) أن معنوية المتغيرات الداخلة في نموذج دالة الانتاج مهمة في تقديرات طريقة المربعات الصغرى العادية (OLS)، ولكن في ذات الوقت ليس من الضروري أن تكون معلمات الدالة المقدرة بطريقة الاحتمال الاعظم (ML) ذات معنوية إحصائية، ويرجع ذلك إلي أن المعلمات المقدرة بطريقة (ML) تكون كفاءة وامتسكة لحدود الخطأ  $U_i$  وصغيرة الحجم بالنسبة لتقديرات المجتمع المأخوذة منه<sup>(19)</sup>. وبلغت قيمة دالة الاحتمال الاعظم بواحة الفرافرة (- 8.36) وهي قيم سالبة تدل علي أن هناك تغيرات فنية تؤثر بالسلب في المتغير العشوائي للكفاءة الفنية لمحصول نخيل البلح بالعينة.

#### 3- تقدير الكفاءة الفنية للفئات الحيوانية لمزارع محصول نخيل البلح بمنطقة الواحات البحرية بعينة البحث :

تم اجراء اختبار تحليل التباين وفقاً لانتاجية الاصناف، وتكاليف الانتاج لفئات العينة البحثية، ونظراً لوجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين الفئات الحيوانية استلزم ذلك دراسة كل فئة حيوانية علي حدة.

ويوضح جدول رقم (4) أن عدد مزارع نخيل البلح بمنطقة الواحات البحرية للفئة الحيوانية (أقل من 5 فدان) تبلغ نحو 33 مزرعة تمثل نحو 41.3% من حجم العينة البالغ نحو 80 مزرعة، ترواحت كفاءتها الفنية بين حد أدنى بلغ نحو 0.398 وحد أقصى بلغ نحو 0.985 بمتوسط كفاءة فنية بلغت نحو 0.802 بما يشير إلي وجود إسراف في استخدام الموارد الانتاجية يقدر بنحو 19.8% يمكن بدونه تحقيق نفس القدر من الانتاج لمزارع الفئة الحيوانية.

كما بين جدول رقم (5) الكفاءة الفنية لمزارع الفئة الحيوانية (أقل من 5 فدان) علي مستوي أصناف البلح الصعدي، البارحي، والمجدول، والتي ترواحت كفاءتها الفنية بين حد أدنى بلغ نحو 0.393، 0.696، 0.684، وحد أقصى بلغ نحو 0.973، 0.985، 0.981، بمتوسط كفاءة فنية لإنتاج مزارع الاصناف تبلغ نحو 0.765، 0.846، 0.802 علي الترتيب، بما يشير إلي وجود هدر في استخدام الموارد الانتاجية يقدر بنحو 23.5%، 15.4%، 19.8% علي الترتيب يمكن بدونها تحقيق نفس القدر من الانتاج بالمزرعة.

يشير جدول رقم (4) إلي أن عدد مزارع نخيل البلح للفئة الحيوانية (من 5- 10 فدان) تبلغ نحو 19 مزرعة تمثل نحو 23.8% من إجمالي حجم العينة، ترواحت كفاءتها الفنية بين حد أدنى بلغ نحو 0.658، وحد أقصى بلغ نحو 0.993 بمتوسط كفاءة فنية تبلغ نحو 0.911 بما يشير إلي وجود إسراف في استخدام الموارد الانتاجية يقدر بنحو 8.9% يمكن بدونه تحقيق نفس القدر من الانتاج لمزارع الفئة الحيوانية.

كما يوضح جدول رقم (6) الكفاءة الفنية لمزارع الفئة الحيوانية (من 5- 10 فدان) علي مستوي أصناف البلح الصعدي، البارحي، والمجدول، والتي ترواحت كفاءتها الفنية بين حد أدنى بلغ نحو 0.658، 0.879، 0.789، وحد أقصى بلغ نحو 0.956، 0.993، 0.992 بمتوسط كفاءة فنية لإنتاج مزارع الاصناف تبلغ نحو 0.870، 0.955، 0.923 علي الترتيب، بما يشير إلي وجود هدر في استخدام الموارد الانتاجية يقدر بنحو 13.0%، 4.5%، 7.7% علي الترتيب يمكن بدونها تحقيق نفس القدر من الانتاج بالمزرعة.

ويظهر جدول رقم (4) أن عدد مزارع نخيل البلح للفئة الحيوانية (من 10 فدان فأكثر) تبلغ نحو 28 مزرعة تمثل نحو 35% من حجم العينة البالغ نحو 80 مزرعة، ترواحت كفاءتها الفنية بين حد أدنى بلغ نحو 0.787، وحد أقصى بلغ نحو 0.998 بمتوسط كفاءة فنية بلغ نحو 0.931 بما يشير إلي وجود إسراف في استخدام الموارد الانتاجية يقدر بنحو 6.9% يمكن بدونه تحقيق نفس القدر من الانتاج لمزارع الفئة الحيوانية.

جدول 5. الكفاءة الفنية للفئات الحيازية لمزارع نخيل البلح بواحة الفرافرة للعام الانتاجي 2023

| الصف          | الفئات الحيازية |                |                    |             |       |
|---------------|-----------------|----------------|--------------------|-------------|-------|
|               | أقل من 5 فدان   | من 5 - 10 فدان | من 10 فدان - فأكثر | الصف        |       |
|               | رقم المزرعة     | رقم المزرعة    | رقم المزرعة        | رقم المزرعة |       |
| صعيدي         | 21              | 15             | 25                 | 0.948       |       |
|               | 6               | 18             | 10                 | 0.970       |       |
|               | 14              | 28             | 5                  | 0.861       |       |
|               | 19              | 13             | 23                 | 0.896       |       |
|               | 1               | 2              | 8                  | 0.791       |       |
|               | 27              |                | 20                 | 0.854       |       |
|               | 12              |                | 11                 | 0.634       |       |
|               | 4               |                | 27                 | 0.459       |       |
|               | 16              |                | 26                 | 0.876       |       |
|               | 17              |                | 3                  | 0.889       |       |
|               | 24              |                |                    | 0.902       |       |
|               | 7               |                |                    | 0.394       |       |
|               | 22              |                |                    | 0.410       |       |
|               | 36              | 45             | 35                 | 0.887       |       |
|               | 40              | 29             | 44                 | 0.991       |       |
|               | 31              | 46             | 34                 | 0.541       |       |
|               | 39              | 37             | 42                 | 0.573       |       |
|               | البارحي         |                |                    | 48          | 0.900 |
|               |                 |                |                    | 43          | 0.953 |
|               |                 |                |                    | 33          | 0.806 |
|               |                 |                |                    | 47          | 0.712 |
|               |                 |                |                    | 41          | 0.995 |
|               |                 |                | 38                 | 0.914       |       |
|               |                 |                | 32                 | 0.800       |       |
|               |                 |                | 30                 | 0.933       |       |
|               |                 | 74             | 78                 | 0.994       |       |
|               |                 | 72             | 77                 | 0.985       |       |
| مجدول         |                 | 71             | 76                 | 0.992       |       |
|               |                 | 60             | 68                 | 0.984       |       |
|               |                 | 65             | 57                 | 0.889       |       |
|               |                 | 70             | 63                 | 0.890       |       |
|               |                 | 49             | 52                 | 0.852       |       |
|               |                 |                | 55                 | 0.902       |       |
|               |                 |                | 69                 | 0.884       |       |
|               |                 |                | 79                 | 0.912       |       |
|               |                 |                | 67                 | 0.897       |       |
|               |                 |                | 66                 | 0.932       |       |
| العدد المتوسط | 26              | 16             | 38                 | 0.910       |       |
|               |                 |                | 61                 | 0.896       |       |
| أقصى قيمة     |                 |                | 50                 | 0.700       |       |
|               |                 |                | 58                 | 0.745       |       |
| أدنى قيمة     |                 |                |                    | 0.890       |       |
|               |                 |                |                    | 0.995       |       |
|               |                 |                |                    | 0.700       |       |

المصدر: نتلج التحليل باستخدام برنامج Frontier.

كما يبين جدول رقم (5) الكفاءة الفنية للفئة الحيازية (أقل من 5 فدان) علي مستوي أصناف البلح الصعيدي، البارحي، والمجدول، والتي تراوحت كفاءتها الفنية بين حد أدنى بلغ نحو 0.394، 0.541، 0.550، وحد أقصى بلغ نحو 0.979، 0.991، 0.748، بمتوسط كفاءة فنية لإنتاج مزارع الأصناف تبلغ نحو 0.760، 0.748، 0.802 علي الترتيب، بما يشير إلي وجود إسراف في استخدام الموارد الانتاجية يقدر بنحو 24.0%، 25.2%، 19.8% علي الترتيب يمكن بدونها تحقيق نفس القدر من الانتاج للمزرعة.

يظهر جدول رقم (4) أن عدد مزارع نخيل البلح للفئة الحيازية (من 5-10 فدان) تبلغ نحو 16 مزرعة تمثل نحو 20.0% من إجمالي حجم العينة، وتراوحت كفاءتها الفنية بين حد أدنى بلغ نحو 0.647، وحد أقصى بلغ نحو 0.987 بمتوسط كفاءة فنية تبلغ نحو 0.845 بما يشير إلي وجود إسراف في استخدام الموارد الانتاجية يقدر بنحو 15.5% يمكن بدونه تحقيق نفس القدر من الانتاج لمزارع الفئة الحيازية.

ويبين جدول رقم (6) الكفاءة الفنية لمزارع الفئة الحيازية (من 5-10 فدان) علي مستوي أصناف البلح الصعيدي، البارحي، والمجدول، والتي تراوحت كفاءتها الفنية بين حد أدنى بلغ نحو 0.647، 0.648، 0.697 وحد أقصى بلغ نحو 0.986، 0.987، 0.987 بمتوسط كفاءة فنية لإنتاج مزارع الأصناف تبلغ نحو 0.824، 0.829، 0.870 علي الترتيب، بما يشير إلي وجود إسراف في استخدام الموارد الانتاجية يقدر بنحو 17.6%، 17.1%، 13.0% علي الترتيب يمكن بدونها تحقيق نفس القدر من الانتاج للمزرعة.

يشير جدول رقم (4) إلي أن عدد مزارع نخيل البلح للفئة الحيازية (من 10 فدان فأكثر) تبلغ نحو 38 مزرعة تمثل نحو 47.5% من إجمالي حجم العينة، وتراوحت كفاءتها الفنية بين حد أدنى بلغ نحو 0.707، وحد أقصى بلغ نحو 991.0 بمتوسط كفاءة فنية تبلغ نحو 0.890 بما يشير إلي وجود هدر في استخدام الموارد الانتاجية يقدر بنحو 11.0% يمكن بدونه تحقيق نفس القدر من الانتاج لمزارع الفئة الحيازية.

ويوضح جدول رقم (6) الكفاءة الفنية لمزارع الفئة الحيازية (من 10 فدان فأكثر) علي مستوي أصناف البلح الصعيدي، البارحي، والمجدول، والتي تراوحت كفاءتها الفنية بين حد أدنى بلغ نحو 0.711، 0.712، 0.700 وحد أقصى بلغ نحو 0.990، 0.995، 0.992 بمتوسط كفاءة فنية لإنتاج مزارع الأصناف تبلغ نحو 0.873، 0.893، 0.898 علي الترتيب لجميع ماسبق، بما يشير إلي وجود إسراف في استخدام الموارد الانتاجية يقدر بنحو 12.7%، 10.7%، 10.2% علي الترتيب يمكن بدونها تحقيق نفس القدر من الانتاج للمزرعة.

نستخلص مما سبق وجود إسراف في استخدام الموارد الانتاجية لجميع المزارع بعينة البحث بمنطقة الفرافرة بلغ أقصاه بالفئة الحيازية (أقل من 5 فدان) بنحو 22.7%، وبلغ أدناه بالفئة الحيازية (من 10 فدان فأكثر) بنحو 11.0% يمكن بدونها تحقيق نفس القدر من الانتاج للمزرعة، كما تبين ارتفاع حجم الإسراف بالفرافرة مقارنةً بالواحات البحرية.

جدول 6. الكفاءة الفنية لأصناف نخيل البلح بمنطقتي الواحات البحرية وواحة الفرافرة للعام الانتاجي 2023

| المنطقة         | الفئة         | الصف  | الكفاءة الفنية للمزارع علي مستوي أصناف نخيل البلح بالعينة |      |         |         |
|-----------------|---------------|-------|---|------|---------|---------|
|                 |               |       | عدد المزارع   | %    | حد أدنى | حد أقصى |
| الواحات البحرية | أقل من 5 فدان | صعيدي | 18  | 54.5 | 0.398   | 0.973   |
|                 |               | بارحي | 5   | 15.2 | 0.696   | 0.985   |
|                 |               | مجدول | 10  | 30.3 | 0.684   | 0.981   |
|                 |               | صعيدي | 6   | 31.6 | 0.658   | 0.956   |
|                 |               | بارحي | 5   | 26.3 | 0.879   | 0.993   |
|                 | من 5-10 فدان  | مجدول | 8   | 42.1 | 0.789   | 0.992   |
|                 |               | صعيدي | 9   | 32.1 | 0.816   | 0.993   |
|                 |               | بارحي | 10  | 35.7 | 0.798   | 0.995   |
|                 |               | مجدول | 9   | 32.1 | 0.787   | 0.998   |
|                 |               | صعيدي | 13  | 50.0 | 0.394   | 0.970   |
| واحة الفرافرة   | أقل من 5 فدان | بارحي | 4   | 15.4 | 0.541   | 0.991   |
|                 |               | مجدول | 9   | 34.6 | 0.550   | 0.981   |
|                 |               | صعيدي | 5   | 31.3 | 0.647   | 0.986   |
|                 |               | بارحي | 4   | 25.0 | 0.648   | 0.987   |
|                 |               | مجدول | 7   | 43.8 | 0.697   | 0.977   |
|                 | من 5-10 فدان  | صعيدي | 10  | 26.3 | 0.711   | 0.990   |
|                 |               | بارحي | 12  | 31.6 | 0.712   | 0.995   |
|                 |               | مجدول | 16  | 42.1 | 0.700   | 0.992   |
|                 |               | صعيدي | 16  | 42.1 | 0.700   | 0.992   |
|                 |               | بارحي | 16  | 42.1 | 0.700   | 0.992   |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (4، 5) بالبحث.

الاحادي One Way ANOVA بجدول رقم (8) إلي ثبوت معنوية قيمة (F) المحسوبة عند مستوى المعنوية 0.000، 0.004 علي الترتيب، والذي يظهر وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية في مستوي الكفاءة الفنية بين الفئات الحيازية لمزارع محصول نخيل البلح بمنطقتي الدراسة.

جدول 7. مستويات الكفاءة الفنية لإنتاج محصول نخيل البلح بمنطقتي الدراسة للعام الانتاجي 2023

| المنطقة         | مستويات الكفاءة | عدد المزارع | %    | الانحراف المعياري | مربع كاي ( $\chi^2$ ) |
|-----------------|-----------------|-------------|------|-------------------|-----------------------|
| الوحدات البحرية | أقل من 0.50     | 3           | 3.8  | 1.302             | **80.05               |
|                 | 0.60 - 0.51     | 2           | 2.5  |                   |                       |
|                 | 0.70 - 0.61     | 4           | 5.0  |                   |                       |
|                 | 0.80 - 0.71     | 12          | 15.0 |                   |                       |
|                 | 0.90 - 0.81     | 19          | 23.0 |                   |                       |
|                 | 1.00 - 0.91     | 40          | 50.0 |                   |                       |
|                 | الاجمالي        | 80          | 100  |                   |                       |
| واحدة الفرارة   | أقل من 0.50     | 3           | 3.8  | 1.330             | **52.30               |
|                 | 0.60 - 0.51     | 3           | 3.8  |                   |                       |
|                 | 0.70 - 0.61     | 7           | 8.8  |                   |                       |
|                 | 0.80 - 0.71     | 11          | 13.8 |                   |                       |
|                 | 0.90 - 0.81     | 26          | 32.5 |                   |                       |
|                 | 1.00 - 0.91     | 30          | 37.5 |                   |                       |
|                 | الاجمالي        | 80          | 100  |                   |                       |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الاستبيان بمنطقتي الدراسة، 2024.

- مستويات الكفاءة الفنية المختلفة لمزارع إنتاج محصول نخيل البلح بمنطقتي الدراسة :

يظهر جدول رقم (7) مستويات الكفاءة الفنية المختلفة لمزارع نخيل البلح بمنطقة الواحات البحرية التي تتراوح بين (أقل من 0.50)، (0.51-0.60)، (0.61-0.70)، (0.71-0.80)، (0.81-0.90)، (0.91-1.0)، حيث بلغ عدد المزارع المحققة لكل مستوي كفاءة نحو 3.0، 2.0، 4.0، 12.0، 19.0، 40.0 مزرعة بنسبة بلغت نحو 3.8%، 2.5%، 5.0%، 15.0%، 23.0%، 50.0% على الترتيب لجميع ما سبق، من إجمالي عدد المزارع بالعينة، ولم تحقق أي من المزارع بالعينة الكفاءة التامة. كما تبين من إختبار مربع كاي 2 ( $\chi^2$ ) أنه دال إحصائياً عند مستوي الدلالة 0.01 بما يشير إلي وجود إختلافات ذات دلالة معنوية بين إجابات المزارعين بعينة البحث.

كما يبين الجدول المذكور مستويات الكفاءة الفنية المختلفة لمزارع نخيل البلح بواحة الفرارة التي تتراوح بين (أقل من 0.50)، (0.51-0.60)، (0.61-0.70)، (0.71-0.80)، (0.81-0.90)، (0.91-1.0)، حيث بلغ عدد المزارع المحققة لكل مستوي كفاءة نحو 3.0، 3.0، 7.0، 11.0، 26.0، 30.0 مزرعة بنسبة بلغت نحو 3.8%، 3.8%، 8.8%، 13.8%، 32.5%، 37.5% على الترتيب لجميع ما سبق من إجمالي عدد المزارع بعينة البحث، ولم تحقق أي من المزارع بالعينة الكفاءة التامة. كما تبين من إختبار مربع كاي 2 ( $\chi^2$ ) أنه دال إحصائياً عند مستوي الدلالة 0.01 بما يشير إلي وجود إختلافات ذات دلالة معنوية بين إجابات المزارعين بالعينة.

- نتائج تحليل التباين لتأثير الفئة الحيازية علي الكفاءة الفنية لمزارع محصول نخيل البلح بمنطقتي الدراسة:

وبدراسة تأثير الفئات الحيازية علي الكفاءة الفنية لمزارع محصول نخيل البلح بمنطقتي الواحات البحرية، وواحة الفرارة أشارت نتائج تحليل التباين

جدول 8. تحليل التباين الاحادي لتأثير الفئة الحيازية علي الكفاءة الفنية لمزارعي نخيل البلح بمنطقتي الدراسة

| المنطقة         | الفئة الحيازية    | مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة F | مستوي المعنوية |
|-----------------|-------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|----------------|
| الوحدات البحرية | أقل من 5 فدان     | بين المجموعات  | 0.295          | 2            | 0.148          | 10.118 | 0.000          |
|                 | من 5-10 فدان      | داخل المجموعات | 1.124          | 77           | 0.015          |        |                |
|                 | من 10 فدان- فأكثر | المجموع        | 1.419          | 79           |                |        |                |
| واحة الفرارة    | أقل من 5 فدان     | بين المجموعات  | 0.210          | 2            | 0.105          | 5.885  | 0.004          |
|                 | من 5-10 فدان      | داخل المجموعات | 1.375          | 77           | 0.018          |        |                |
|                 | من 10 فدان- فأكثر | المجموع        | 1.585          | 79           |                |        |                |

المصدر: تحليل التباين باستخدام برنامج Spss.

- مستوى المعنوية: (\*) معنوية 5%، (\*\*) معنوية 1%.

بجدول رقم (9) إلي وجود فروق ذات دلالة إحصائية لتحليل التباين بين الفئات الحيازية ترجع إلي الفئة الحيازية (أقل من 5 فدان) بمنطقتي الدراسة بدرجة أكبر بما يشير إلي أنها أكثر الفئات الحيازية تأثيراً في إحداث التباين في مستويات الكفاءة الفنية لمزارع نخيل البلح بمنطقتي الدراسة.

ونظراً لوجود فروق ذات دلالة إحصائية لتحليل التباين بين الفئات الحيازية لمزارع نخيل البلح تم إجراء اختبار المقارنات البعدية (Least Significant Deference (LSD بين كل زوج من الفئات الحيازية للتعرف على أكثرها تأثيراً علي مستوي المعنوية، حيث أشارت نتائج التحليل الاحصائي

جدول 9. إختبار المقارنات البعدية للكشف عن تأثيرات الفئات الحيازية علي الكفاءة الفنية بمنطقتي الدراسة

| المنطقة         | المتغير التابع | الفئة الحيازية (I) | الفئة الحيازية (J) | الفرق بين المتوسطين (I-J) | الخطأ المعياري | مستوى الدلالة | دلالة الفروق        |
|-----------------|----------------|--------------------|--------------------|---------------------------|----------------|---------------|---------------------|
| الوحدات البحرية | الكفاءة الفنية | أقل من 5 فدان      | من 5-10 فدان       | -0.113**                  | 0.035          | 0.002         | توجد فروق معنوية    |
|                 |                | من 5-10 فدان       | من 10 فدان- فأكثر  | -0.129**                  | 0.031          | 0.000         | توجد فروق معنوية    |
|                 |                | من 10 فدان- فأكثر  | أقل من 5 فدان      | -0.113**                  | 0.035          | 0.002         | توجد فروق معنوية    |
|                 | الكفاءة الفنية | من 5-10 فدان       | من 10 فدان- فأكثر  | -0.016                    | 0.036          | 0.657         | لا توجد فروق معنوية |
|                 |                | أقل من 5 فدان      | من 10 فدان- فأكثر  | -0.129**                  | 0.031          | 0.000         | توجد فروق معنوية    |
|                 |                | من 5-10 فدان       | أقل من 5 فدان      | 0.016                     | 0.036          | 0.657         | لا توجد فروق معنوية |
| واحة الفرارة    | الكفاءة الفنية | أقل من 5 فدان      | من 5-10 فدان       | -0.072*                   | 0.042          | 0.04          | توجد فروق معنوية    |
|                 |                | من 5-10 فدان       | من 10 فدان- فأكثر  | -0.117**                  | 0.034          | 0.001         | توجد فروق معنوية    |
|                 |                | من 10 فدان- فأكثر  | أقل من 5 فدان      | 0.724                     | 0.042          | 0.09          | لا توجد فروق معنوية |
|                 | الكفاءة الفنية | من 5-10 فدان       | من 10 فدان- فأكثر  | 0.044                     | 0.039          | 0.27          | لا توجد فروق معنوية |
|                 |                | أقل من 5 فدان      | من 10 فدان- فأكثر  | -0.117**                  | 0.034          | 0.001         | توجد فروق معنوية    |
|                 |                | من 5-10 فدان       | أقل من 5 فدان      | 0.044                     | 0.039          | 0.27          | لا توجد فروق معنوية |

المصدر: تحليل LSD باستخدام برنامج Spss.

- مستوى المعنوية: (\*) معنوية 5%، (\*\*) معنوية 1%.

ونظراً لوجود فروق ذات دلالة إحصائية لتحليل التباين بين أصناف نخيل البلح تم إجراء اختبار المقارنات البعدية (LSD) بين كل زوج من أصناف نخيل البلح للتعرف على أكثرها تأثيراً علي مستوي المعنوية، حيث أشارت نتائج التحليل الاحصائي بجدول رقم (11) إلي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مزارع أصناف نخيل البلح ترجع إلي مزارع صنف النخيل الصعيدي بدرجة أكبر بما يشير إلي أنه أكثر الأصناف تأثيراً في إحداث التباين في مستويات الكفاءة الفنية لمزارع نخيل البلح بمنطقتي الدراسة.

- نتائج تحليل التباين لتأثير صنف النخيل علي الكفاءة الفنية لمزارع محصول نخيل البلح بمنطقتي الدراسة :

وبدراسة تأثير أصناف نخيل البلح الصعيدي، البارحي، والمجدول علي الكفاءة الفنية لمزارع نخيل البلح بمنطقتي الواحات البحرية، وواحة الفرارة أشارت نتائج تحليل التباين الاحادي بجدول رقم (10) إلي ثبوت معنوية قيمة (F) المحسوبة عند مستوى المعنوية 0.001، 0.003 علي الترتيب، والذي يظهر وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية في مستوي الكفاءة الفنية بين مزارع أصناف نخيل البلح بمنطقتي الدراسة.

جدول 10. تحليل التباين الاحادي لتأثير صنف النخيل على الكفاءة الفنية لنخيل البلح بمنطقتي الدراسة

| المنطقة         | أصناف النخيل | مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة F | مستوى المعنوية |
|-----------------|--------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|----------------|
| الواحات البحرية | صعدي         | بين المجموعات  | 0.137          | 2            | 0.169          | 9.941  | 0.001          |
|                 | بارحي        | داخل المجموعات | 1.282          | 77           | 0.017          |        |                |
|                 | مجدول        | المجموع        | 1.419          | 79           |                |        |                |
| واحة الفرازة    | صعدي         | بين المجموعات  | 0.249          | 2            | 0.124          | 6.889  | 0.003          |
|                 | بارحي        | داخل المجموعات | 1.427          | 77           | 0.018          |        |                |
|                 | مجدول        | المجموع        | 1.585          | 79           |                |        |                |

– مستوى المعنوية: (\*) مغنوية 5% ، (\*\*) مغنوية 1% . المصدر: تحليل التباين باستخدام برنامج SPSS.

جدول 11. اختبار المقارنات البعدية للكشف عن تأثير صنف النخيل على الكفاءة الفنية بمنطقتي الدراسة

| المنطقة         | المتغير التابع | الفئة الحيازية (I) | الفئة الحيازية (J) | الفرق بين المتوسطين (I-J) | الخطأ المعياري | مستوى الدلالة | دلالة الفرق         |                     |
|-----------------|----------------|--------------------|--------------------|---------------------------|----------------|---------------|---------------------|---------------------|
| الواحات البحرية | الكفاءة الفنية | صعدي               | بارحي              | -0.096**                  | 0.036          | 0.010         | توجد فروق مغنوية    |                     |
|                 |                | مجدول              | بارحي              | -0.071*                   | 0.033          | 0.037         | توجد فروق مغنوية    |                     |
|                 |                | بارحي              | مجدول              | 0.096*                    | 0.037          | 0.010         | توجد فروق مغنوية    |                     |
|                 | واحة الفرازة   | الكفاءة الفنية     | صعدي               | بارحي                     | 0.709*         | 0.033         | 0.037               | توجد فروق مغنوية    |
|                 |                |                    | مجدول              | بارحي                     | -0.025-        | 0.038         | 0.505               | لا توجد فروق مغنوية |
|                 |                |                    | بارحي              | مجدول                     | -0.039-        | 0.042         | 0.030               | توجد فروق مغنوية    |
| واحة الفرازة    | الكفاءة الفنية | صعدي               | بارحي              | -0.057**                  | 0.037          | 0.001         | توجد فروق مغنوية    |                     |
|                 |                | مجدول              | بارحي              | 0.039                     | 0.042          | 0.483         | لا توجد فروق مغنوية |                     |
|                 |                | بارحي              | مجدول              | -0.018-                   | 0.041          | 0.667         | لا توجد فروق مغنوية |                     |
|                 | واحة الفرازة   | الكفاءة الفنية     | صعدي               | بارحي                     | 0.568*         | 0.037         | 0.041               | توجد فروق مغنوية    |
|                 |                |                    | مجدول              | بارحي                     | 0.018          | 0.041         | 0.667               | لا توجد فروق مغنوية |
|                 |                |                    | بارحي              | مجدول                     | 0.018          | 0.041         | 0.667               | لا توجد فروق مغنوية |

– مستوى المعنوية: (\*) مغنوية 5% ، (\*\*) مغنوية 1% . المصدر: تحليل LSD باستخدام برنامج SPSS.

للتكاليف)، وحجم الانتاج المعظم للربح والذي بلغ نحو 8.09، 9.26 طن للفدان على الترتيب.

وبمقارنة متوسط الانتاج الفعلي لصنف البلح الصعدي البالغ نحو 6.3 طن تبين أنه يمثل لكل من حجم الانتاج الامثل، وحجم الانتاج المعظم للربح نحو 77.9%، 68.03% على الترتيب، بما يعني خسارة المنتج نحو 1.79، 2.96 طن لعدم بلوغ المزرعة الكفاءة المحققة لحجم الانتاج المدني للتكاليف والمعظم للربح، بما يعادل قيمته في ظل السعر السائد نحو 52.3، 86.5 ألف جنيه للفدان على الترتيب لجميع ما سبق.

وتدل نتيجة قياس مرونة التكاليف التي تم تقديرها عند متوسط الانتاج أنها تقدر بنحو 1.26 وهي أكبر من الواحد الصحيح، أن المزارع تقابل العوائد المتناقصة لدالة الانتاج، ويعني ذلك أنه للحصول على زيادة في الانتاج يحدث زيادة في أكبر التكاليف، حيث يؤدي زيادة الانتاج الكلي بنحو 10% إلى زيادة التكاليف بنحو 12.6%.

- مزارع صنف البارحي: يبين الجدول المذكور تقدير دالة التكاليف الكلية في المدى القصير لصنف نخيل البلح البارحي حيث ثبت مغنوية العلاقة المقدره إحصائياً عند مستوى 0.01 وبلغت قيمة (F) 18.28 وقيمة معامل التحديد 0.78 وهو ما يشير إلى أن نحو 78% من التغيرات الحادثة في التكاليف الكلية ترجع إلى التغيرات في الكمية المنتجة، وتم اشتقاق دالة التكاليف المتوسطة، ودالة التكاليف الحدية، ومنهما تم تقدير كل من حجم الانتاج الامثل، وحجم الانتاج المعظم للربح والذي بلغ نحو 11.2، 11.92 للفدان على الترتيب.

جدول 12. تقدير دوال التكاليف في المدى القصير لمزارع إنتاج نخيل البلح بمنطقتي الدراسة للعام الانتاجي 2023

| المنطقة         | مزارع صنف | المعادلة  | R <sup>2</sup> | F       | الانتاج الفعلي (طن) | الانتاج الامثل (طن) | الانتاج المعظم (طن) | مرونة التكاليف |
|-----------------|-----------|---|----------------|---------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------|
| الواحات البحرية | صعدي      | $TC = 106.04 Y - 18.96 Y^2 + 1.08 Y^3$<br>(3.89)** (-3.99)** (4.02)** | 0.63           | **15.03 | 6.3                 | 8.09                | 9.26                | 1.26           |
|                 | بارحي     | $TC = 46.61 Y - 4.12 Y^2 + 0.198 Y^3$<br>(3.93)** (-4.58)** (4.37)**  | 0.78           | **18.28 | 7.7                 | 11.2                | 11.92               | 1.91           |
|                 | مجدول     | $TC = 69.37 Y - 21.13 Y^2 + 2.37 Y^3$<br>(2.93)** (-3.96)** (4.66)**  | 0.67           | **10.87 | 2.92                | 3.92                | 4.78                | 1.13           |
| واحة الفرازة    | صعدي      | $TC = 32.46 Y - 4.50 Y^2 + 0.43 Y^3$<br>(3.45)** (-4.42)** (4.41)**   | 0.62           | **7.16  | 4.91                | 6.17                | 6.96                | 1.05           |
|                 | بارحي     | $TC = 27.17 Y - 1.45 Y^2 + 0.089 Y^3$<br>(2.69)** (-3.19)** (3.24)**  | 0.61           | **4.41  | 8.09                | 11.9                | 12.66               | 1.46           |
|                 | مجدول     | $TC = 17.15 Y - 7.89 Y^2 + 1.097 Y^3$<br>(3.70)** (-3.38)** (4.02)**  | 0.65           | **7.43  | 2.86                | 4.12                | 4.55                | 1.21           |

-  $TC =$  التكاليف الكلية في المدى القصير لمزارع إنتاج نخيل البلح (جنيه/فدان).  $Y =$  الكمية المنتجة للفدان (طن/فدان)  
- مستوى المعنوية: (\*) مغنوية 5% ، (\*\*) مغنوية 1% .  
- القيمة بين القوسين تشير إلى قيمة (t) المحسوبة لمعاملات الدوال.  
المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الاستبيان بمنطقتي الدراسة، 2024.



وتدل نتيجة قياس مرونة التكاليف التي تم تقديرها عند متوسط الانتاج أنها تقدر بنحو 1.46 وهي أكبر من الواحد الصحيح، أن المزارعين ينتجون في المرحلة الاقتصادية، التي تتناقص فيها الانتاجية الحدية الفيزيكية وكفاءة إنتاجية العنصر، حيث يؤدي زيادة الانتاج الكلي بنحو 10% إلى زيادة التكاليف بنحو 14.6%.

**- مزارع صنف المجدول:** يبين الجدول المذكور تقدير دالة التكاليف الكلية في المدى القصير لصنف نخيل البلح المجدول حيث ثبت معنوية العلاقة المقدره إحصائياً عند مستوي 0.01 وبلغت قيمة (F) 7.43 وبلغت قيمة معامل التحديد 0.65، بما يعني أن نحو 65% من التغيرات الحادثة في التكاليف الكلية ترجع إلى التغيرات في الكمية المنتجة، وتم إشتقاق دالة التكاليف المتوسطة، ودالة التكاليف الحدية، ومنهما تم تقدير حجم الانتاج الأمثل، وحجم الانتاج المعظم للربح والذي بلغ نحو 4.12، 4.55 طن للفدان على الترتيب.

وبمقارنة متوسط الانتاج الفعلي لبلح المجدول البالغ نحو 2.86 طن تبين أنه يمثل لكل من حجم الانتاج الأمثل، وحجم الانتاج المعظم للربح نحو 69.4%، 62.9%، بما يشير إلى خسارة المنتج نحو 1.26، 1.69 طن بما يعادل قيمته في ظل السعر السائد نحو 201.8، 270.7 ألف جنيه للفدان على الترتيب لجميع ما سبق.

وتدل نتيجة قياس مرونة التكاليف التي تم تقديرها عند متوسط الانتاج أنها تقدر بنحو 1.21 وهي أكبر من الواحد الصحيح، أن المزارع تقابل العوائد المتناقصة لدالة الانتاج، حيث يؤدي زيادة الانتاج الكلي بنحو 10% إلى زيادة التكاليف بنحو 12.1%، بما يدل على عدم وجود وفرة السعة.

نستخلص من تقدير كفاءة إنتاج مزارع نخيل البلح بعينة البحث عدم بلوغ أي من المزارع بمنطقتي الواحات البحرية وواحة الفرافرة مستوى الكفاءة الفنية التامة نتيجة حدوث إسراف في استخدام بعض الموارد الانتاجية، مما أدى إلى عدم قدرة المزارع على تحقيق مستوى الكفاءة المدني للتكاليف أو المعظم للأرباح على مستوى مزارع الفئات الحيازية، ومزارع أصناف نخيل البلح المحلية والجديدة، مما تسبب في خسارة المنتجين قيمة الفرق بين الانتاج الفعلي للمزرعة وحجم الانتاج الأمثل أو المعظم للربح، وتقدير مرونة التكاليف تبين أنها أكبر من الواحد الصحيح بما يشير إلى أن المزارع تنتج في المرحلة الاقتصادية، التي تتناقص فيها الانتاجية الحدية الفيزيكية وكفاءة العنصر الانتاجي، بما يعني أن زيادة الانتاج تقابلها زيادة أكبر في التكاليف، لذلك يجب تجنب الإسراف في استخدام الموارد الانتاجية.

ويرجع عدم بلوغ الكفاءة الفنية التامة لمزارع نخيل البلح بمنطقتي الدراسة إلى طبيعة الزراعة بالواحات وما يعترها من صعوبات كبيرة أهمها التغيرات المناخية، فقر التربة في المادة العضوية، وقلة عرض الموارد الانتاجية والذي يتطلب تحديد كمياتها بدقة، ونتيجة ضعف الدور الإرشادي ونقص الخبرة الفنية وغياب المنهجية في مواجهة هذه المحددات، حاول المنتجين زيادة الكميات المستخدمة من الموارد الانتاجية إلى درجة بلغت حد الإسراف.

#### أهم التوصيات التي توصل إليها البحث:

1. زيادة الدور الإرشادي لتحسين كفاءة استخدام الموارد الانتاجية لمحصول نخيل البلح بمنطقتي الواحات البحرية وواحة الفرافرة للحد من الهدر في هذه الموارد لتدعيم سياسة الدولة في التوسع الأفقي بالأراضي الصحراوية.
2. تقنين أوضاع المنتجين بمنطقتي الواحات البحرية وواحة الفرافرة حيث يعاني الكثيرين من عدم حصولهم على دعم الدولة لمستلزمات الانتاج، وفرص الحصول على التمويل اللازم لتطبيق الممارسات الزراعية الجيدة.
3. دعم الدولة للاستثمارات الكبيرة في إنتاج أصناف نخيل البلح الجديدة بمنطقتي الدراسة وتوجيهها نحو التصدير، من خلال تشجيع المنتجين على إنشاء تعاونيات الانتاج والتسويق الخارجي بفتح أسواق خارجية جديدة.
4. قيام مركز بحوث الصحراء بإنشاء محطة بحثية لزراعات نخيل البلح بمنطقتي الدراسة لتقديم الدعم الفني والإرشادي للمستثمرين للحد من الإسراف في استخدام الموارد الانتاجية، ودعم التوجه التعموي بهذه المناطق.

#### المراجع

أحمد عبد اللطيف سالم مشعل (دكتور)، تقدير الكفاءة الفنية والاقتصادية لإنتاج الفصح بمحافظة الغربية باستخدام التحليل الحدودي العشوائي Stochastic Frontier Approach، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد (26)، العدد (4 ب)، ديسمبر 2017.

الأمم المتحدة، منظمة الأغذية والزراعة، لجنة الزراعة، الدورة (27)، 20 سبتمبر - 2 أكتوبر، 2020.

وبمقارنة متوسط الانتاج الفعلي للبلح البارحي البالغ نحو 7.7 طن تبين أنه يمثل لكل من حجم الانتاج الأمثل، وحجم الانتاج المعظم للربح نحو 68.8%، 64.6% على الترتيب، أي خسارة المنتج نحو 3.5، 4.22 طن، بما يعادل قيمته في ظل السعر السائد نحو 94.5، 113.9 ألف جنيه للفدان على الترتيب لجميع ما سبق.

وتدل نتيجة قياس مرونة التكاليف التي تم تقديرها عند متوسط الانتاج أنها تقدر بنحو 1.91 وهي أكبر من الواحد الصحيح، أن المزارعين ينتجون في المرحلة الاقتصادية، التي تتناقص فيها كفاءة العنصر الانتاجي لتتناقص متوسط إنتاجية، حيث يؤدي زيادة الانتاج الكلي بنحو 10% إلى زيادة التكاليف بنحو 19.1%.

**- مزارع صنف المجدول:** يبين جدول رقم (12) تقدير دالة التكاليف الكلية في المدى القصير لصنف نخيل البلح المجدول حيث ثبت معنوية العلاقة المقدره إحصائياً عند مستوي 0.01 وبلغت قيمة (F) 10.78 وقيمة معامل التحديد 0.67، وهو ما يعني أن نحو 67% من التغيرات الحادثة في التكاليف الكلية ترجع إلى التغيرات في الكمية المنتجة، وتم إشتقاق دالة التكاليف المتوسطة، ودالة التكاليف الحدية، ومنهما تم تقدير كل من حجم الانتاج الأمثل (المدني للتكاليف)، وحجم الانتاج المعظم للربح والذي بلغ نحو 3.92، 4.78 طن للفدان على الترتيب.

وبمقارنة متوسط الانتاج الفعلي لبلح المجدول البالغ نحو 2.92 طن تبين أنه يمثل لكل من حجم الانتاج الأمثل، وحجم الانتاج المعظم للربح نحو 74.5%، 61.1%، بما يعني خسارة المنتج نحو 1.00، 1.86 طن بما يعادل قيمته في ظل السعر السائد نحو 151.3، 281.3 ألف جنيه للفدان على الترتيب لجميع ما سبق.

وتدل نتيجة قياس مرونة التكاليف التي تم تقديرها عند متوسط الانتاج أنها تقدر بنحو 1.13 وهي أكبر من الواحد الصحيح، أن التكاليف الحدية أكبر من التكاليف المتوسطة، بسبب تناقص الانتاجية الحدية الفيزيكية وكفاءة إنتاجية العنصر الانتاجي، حيث يؤدي زيادة الانتاج الكلي بنحو 10% إلى زيادة التكاليف بنحو 11.3%.

#### 2- كفاءة مزارع إنتاج أصناف نخيل البلح باستخدام دوال التكاليف في المدى القصير بمنطقة واحة الفرافرة :

**- مزارع صنف الصعيد:** يبين جدول رقم (12) تقدير دالة التكاليف الكلية في المدى القصير لصنف نخيل البلح الصعيد حيث تبين ثبوت معنوية العلاقة المقدره إحصائياً عند مستوي 0.01 وبلغت قيمة (F) 7.16 وقيمة معامل التحديد 0.62، بما يعني أن نحو 62% من التغيرات في التكاليف الكلية ترجع إلى التغيرات في الكمية المنتجة، وتم إشتقاق دالة التكاليف المتوسطة، ودالة التكاليف الحدية، ومنهما تم تقدير حجم الانتاج الأمثل (المدني للتكاليف)، وحجم الانتاج المعظم للربح والذي بلغ نحو 6.17، 6.96 طن للفدان على الترتيب.

وبمقارنة متوسط الانتاج الفعلي للبلح الصعيد البالغ نحو 4.91 طن تبين أنه يمثل لكل من حجم الانتاج الأمثل (المدني للتكاليف)، وحجم الانتاج المعظم للربح نحو 79.6%، 70.5% على الترتيب، بما يشير إلى خسارة المنتج نحو 1.26، 2.05 طن لعدم بلوغ المزرعة مستوى الكفاءة المحقق لحجم الانتاج المدني للتكاليف أو المعظم للربح بما يعادل قيمته في ظل السعر السائد نحو 39.9، 64.8 ألف جنيه للفدان على الترتيب لجميع ما سبق.

وتدل نتيجة قياس مرونة التكاليف التي تم تقديرها عند متوسط الانتاج أنها تقدر بنحو 1.05 وهي أكبر من الواحد الصحيح، أن التكاليف الحدية أكبر من التكاليف المتوسطة، نظراً لتناقص الانتاجية الحدية الفيزيكية وكفاءة إنتاجية العنصر الانتاجي، حيث يؤدي زيادة الانتاج الكلي بنحو 10% إلى زيادة التكاليف بنحو 10.5%.

**- مزارع صنف البارحي:** يبين الجدول المذكور تقدير دالة التكاليف الكلية في المدى القصير لصنف نخيل البلح البارحي حيث ثبت معنوية العلاقة المقدره إحصائياً عند مستوي 0.01 وبلغت قيمة (F) 4.41 وقيمة معامل التحديد 0.61 بما يشير إلى أن نحو 61% من التغيرات في التكاليف الكلية ترجع إلى التغيرات في الكمية المنتجة، وتم إشتقاق دالة التكاليف المتوسطة، ودالة التكاليف الحدية، ومنهما تم تقدير كل من حجم الانتاج الأمثل، وحجم الانتاج المعظم للربح والذي بلغ نحو 11.9، 12.66 طن للفدان على الترتيب.

وبمقارنة متوسط الانتاج الفعلي للبلح البارحي البالغ نحو 8.09 طن تبين أنه يمثل لكل من حجم الانتاج الأمثل، وحجم الانتاج المعظم للربح نحو 67.9%، 63.9%، بما يعني خسارة المنتج نحو 3.81، 4.57 طن لعدم بلوغ المزرعة مستوى الكفاءة المحقق للحجم المدني للتكاليف أو المعظم للربح، بما يعادل قيمته في ظل السعر السائد نحو 97.04، 116.4 ألف جنيه للفدان على الترتيب لجميع ما سبق.

- Bauer P. W., A. N. Beraer, G. D. Ferrier, D.B. Humphrey. (1998), Consistency conditions for Regulatory Analysis of Financial Institutions. A comparison of frontier Efficiency methods. *Journal of Economics and Business*. 50(2) P. 85-114.
- Chen, Z., W., Huffman and S. Rozell (2006), Farm Technology and Technical Efficiency: Evidence from Four Regions in China, Iowa State University (515).
- Christensen, Laurits R; Jorgenson, Dale W.; Lau, Lawrence J. (1973), Transcendental Logarithmic Production Function, *Review of Economics and Statistics*, 55(1):28-45.
- Farrell, M.J. (1957), The Measurement of productive efficiency. *Journal of the Royal Statistical Society*. 120: 253-290.
- Hassan K., Khaled A. H. (2003), Static and Dynamic Efficiency in the Sudanese Banking system *Review of Islamic Economics* No. 14. p.16.
- Kolawole, O. and S. O., Ojo (2007), Economic efficiency of small scale food crop production in Nigeria: A Stochastic Frontier Approach, *J. Soc. Sci.*, 14(2).
- Koutsoyiannis, A. (1981), *Modern Microeconomics*, 2nd Ed. New York, Macmillan Press.
- Stevens, P. A. (2004), Accounting for Background Variables in Stochastic Frontier Analysis, *National Institute of Economic and Social Research*, Number (239).
- Thompson, Steven K., (2002), *Sampling*, Second Edition, John Wiley & Sons.
- رؤي سمير الجليلي، نمذجة قياس الانتاجية الكلية في القطاع الزراعي العراقي خلال المدة (1977-2007)، مقارنة زمنية ومكانية لبعض دول الجوار، رسالة ماجستير، الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل، العراق، 2010.
- سالم النعيمي، زينة سعد الله أحمد، تقدير الكفاءة الفنية لمزارع القمح تحت الري التكميلي باستخدام Stochastic Frontier Approach، المجلد (40)، الملحق (4)، العراق، 2012.
- شريف محمد سمير فياض، نادية عبد الله الغريب، هاني سعيد عبد الرحمن (دكاترة) مقومات التنمية المستدامة بمنطقة الواحات البحرية، قسم الدراسات الاقتصادية، مركز بحوث الصحراء، 2015. بيانات غير منشورة.
- ديوان عام محافظة الوادي الجديد، مركز دعم واتخاذ القرار، النوتة المعلوماتية، 2023.
- مديرية الزراعة بمحافظة الوادي الجديد، الادارة الزراعية بواحة الفرافرة، قسم الخدمات الزراعية، 2023.
- مديرية الزراعة بمحافظة الجيزة، الادارة الزراعية بالواحات البحرية، قسم الحيازة، 2023.
- وزارة الزراعة وإستصلاح الاراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة الاحصاءات الزراعية الصيفية، 2022.
- يسرى طارق البخاري، تقدير أثر التقانة على الانتاج الزراعي في العراق، خلال المدة (1970 – 1993)، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل، العراق، 2001.
- Aigner, D. J; Lovell, C; Schmidt, P. (1977), Formulation and Estimation of Stochastic Frontier Production Function Models. *Journal of Econometrics*, No. 6, PP. 21–37.
- Battese, G.E. (1992), Frontier production functions and technical efficiency. A survey of empirical applications in agricultural economics. *Journal of Agricultural Economics*.7: 185-208.

## A Comparative Economic Study of the Efficiency of Date Palm Production in the Bahariya Oasis and Farafra Oasis Regions

Ibrahim, G. A. M.

Economics studies Department –Desert Research Center

### ABSTRACT

The research aimed to compare the efficiency of date palm production between the Bahariya Oasis and Farafra Oasis regions. The most important results were the increase in the return on investment for the Saidi and Barhi date palms increased by about 26.3% and 27.1%, respectively, and decreased for the Medjool by about 9.3% in the Bahariya Oasis compared to the Farafra Oasis. By assessing the technical efficiency of date palm farms in the Bahariya Oasis and Farafra Oasis regions, it was revealed that there is excessive use of production factors, reaching a maximum in the landholding category (less than 5 feddan) at about 19.8% and 22.7%, respectively. And by estimating the cost function in the Bahariya Oasis for the Saidi, Barhi, and Medjool date palm varieties. It was found that the actual production volume represents about 77.9%, 68.8%, and 74.5% of the optimal production volume. While in the Farafra Oasis for the same varieties, it was about 79.6%, 67.9%, and 69.4%, respectively, the cost elasticity in the two study areas was estimated to be greater than the correct one for the Saidi, Barhi, and Medjool date palm varieties, which indicates that farmers produce in the economic stage. The research recommends supporting the extension role to improve the efficiency of using production factors for the date palm crop in the two study areas to reduce the wasteful use of these resources, which represents a burden on the state in the policy of vertical and horizontal expansion in desert lands.

**Keywords:** production efficiency - date palm - Bahariya Oasis - Farafra Oasis - stochastic frontier analysis