J. Agric. Econom. and Social Sci., Mansoura Univ., Vol.7 (3): 355- 369,2016

ATTITUDES OF MALE AND FEMALE STUDENTS OF SECOND STUDIOUS LEVEL IN FACULTY OF AGRICULTURE OF CAIRO UNIVERSITY TOWARDS AGRICULTURAL EXTENSION SPECIALIZATION

Sahar A. Hikel
Faculty of Agriculture- Cairo University

إتجاهات طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى

سحر عبد الخالق محمد هيكل
كلية الزراعة – جامعة القاهرة

الملخص

إستهدف البحث التعرف على مصادر معلومات طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة عن الكلية وتخصصاتها، وتحديد درجة إتجاه الطلبة والطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى، وتحديد العلاقة بين درجة إتجاه الطلبة والطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة المدروسة، وتحديد درجة أفضلية برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية بين البرامج المختلفة الموجودة بالكلية من وجهة نظر الطلبة والطالبات، وتحديد درجة أفضلية تخصص الإرشاد الزراعى بين تخصصى برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية من وجهة نظر الطلبة والطالبات، والتعرف على أسباب عزوف الطلبة واالطالبات عن الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى، والتعرف على الأسباب التى تجعل لدى طلبة وطالبات المستوى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة رغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى.

وتمثلت شاملة البحث فى جميع طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة الذين لم يتخصصوا بعد، وبلغ إجمالى الشاملة 270 طالب وطالبة، وبلغ عدد المبحوثين بالعينة 200 مبحوث بنسبة (٧٤%) من إجمالى الشاملة.

وتم جمع البيانات بالمقابلة الشخصية مع المبحوثين من طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة بإستخدام إستمارة استبيان. واستخدمت التكرارات، والنسب المئوية، والمدى، والمتوسط الحسابى، والإنحراف المعيارى، ومعامل الإرتباط البسيط لبيرسون، ومربع كاى فى عرض وتحليل البيانات.

وجاءت أهم نتائج البحث كالتالى:

- ٦٣ % من الطلبة والطالبات ذكروا أن الزملاء والأصدقاء كانوا المصدر الذى يستخدمونه بشكل دائم للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها.
- ٣١.٥ % من الطلبة والطالبات لديهم إتجاه سلبى نحو تخصص الإرشاد الزراعى.
- توجد علاقة معنوية بين درجة إتجاه الطلبة والطالبات وبين كل من درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة، ودرجة مناسبة نظام الإمتحانات، ودرجة الرضا عن نظام إختيار المقررات الدراسية، ودرجة إختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق، ومكان الإقامة، والمجموع فى الثانوية العامة.
- ٣٥% من الطلبة والطالبات ذكروا أن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية يأتى فى المرتبة السادسة من حيث الأفضلية بين البرامج الدراسية السبعة التى تدرس باللغة العربية.
- ٦٣% من الطلبة والطالبات ذكروا أن تخصص الإرشاد الزراعى يأتى فى المرتبة الثانية بين التخصصين الفرعيين لبرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية.
- ٥٥.٥% من الطلبة والطالبات ذكروا أن قلة فرص العمل بعد التخرج من تخصص الإرشاد الزراعى كان أهم أسباب العزوف عن الإلتحاق بهذا التخصص.
- ٢٧% من الطلبة والطالبات ذكروا أن التعيين فى القسم كمعيدين كان أهم الأسباب التى تجعل هناك رغبة لدى الطلبة والطالبات فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى.

المقدمة والمشكلة

تعد الإتجاهات إحدى القوى الهامة التى تؤثر فى توجيه إستجابة الفرد لكل الموضوعات والمواقف التى يتعرض لها، حيث أنها تدفع الفرد إلى إتخاذ قرارات معينة وفقاً لإتجاهه نحو هذه الموضوعات والمواقفً.

وتحظى دراسة الإتجاهات بأهمية كبرى فلا يوجد اصطلاح تفوق فى عدد مرات ظهوره فى الدراسات التجريبية والنظرية قدر اصطلاح الإتجاه، وذلك لأن الإتجاهات تعد بمثابة قوة هامة تؤثر فى تحديد ما يقوم الفرد بأدائه وكيفية هذا الأداء فهى التى تدفع الفرد إلى العمل وفقاً للإتجاه الذى تبناه، (نفسية حامد، ١٩٩٩: ٢٥١). ويؤكد Shringley (١٩٨٣: ٤٢٥) على أهمية الإتجاهات ومكانتها فى شتئ ميادين الحياة، حيث أنها تحتل مكاناً مركزياً فى الأنماط السلوكية التى يمارسها الإنسان.

ويعرف معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية الإتجاه Attitude على أنه حالة من الاستعداد أو التأهب العصبى والنفسى تنظم من خلال خبرة الشخص وتكون ذات أثر توجيهى أو دينامى على استجابة الفرد لجميع الموضوعات والمواقف التى تثير هذه الإستجابة، (بدوى، ١٩٨٢: ٣٠).

ويشير حسب النبى (٢٠١٣: ١٠) إلى أن معجم المصطلحات التربوية يعرف الإتجاه بأنه حالة من الاستعداد العقلى تولد تأثيراً دينامياً على استجابة الفرد تساعده على اتخاذ القرارات المناسبة، سواء أكانت بالرفض أم بالإيجاب فيما يتعرض له من مواقف ومشكلات. ويمكن تعريف الإتجاه بأنه الميول العاطفية نحو الاشخاص والمواقف، (أبو السعود، ١٩٨٧: ٣٥٢).

ويعبر الإتجاه عن مواقف الشخص إزاء قضية ما أو رأى أو معتقد أو أفكار أو أشخاص ..... الخ، وهذه المواقف تأخذ شكل الموافقة أو الرفض أو الحياد ويظهر ذلك من خلال السلوك اللفظى أو العملى، (الطنوبى، ١٩٩٨: ١١). كما يرى محمد وأخرون (٢٠٠٩: ١٠٩) أن الإتجاهات هى موقف الشخص الراهن نحو القضايا التى تهمه بناء على خبرات مكتسبة عن طريق التعلم من مواقف الحياه المختلفة فى بيئته التى يعيش فيها وهذا الموقف يأخذ شكل الموافقة أو الرفض، حيث تشير جيهان رشتى (١٩٧٨: ٦٢٧) إلى أن الفرد يكتسب إتجاهاته عن طريق الممارسة الفعلية والخبرة الشخصية والمجهود الذاتى والأخذ والعطاء والقدوة الحسنة والأمثلة الفعلية التى يرأها الفرد فى مجتمعه من خلال علاقاته بالأفراد، والجماعات الرسمية أو غير الرسمية.

ويعرف عيسوى (١٩٨٦: ٢١٢) الإتجاهات بأنها حالة استعدادات عقلية ونفسية وعصبية تتكون لدى الفرد من خلال الخبرة والتجارب التى يمر بها وتؤثر هذه الحالة تأثيراً ملوحظاً على سلوك الفرد ازاء جميع الأشياء والمواقف التى تتعلق بهذا الحالة. ويذكر سالم (١٩٨٢: ١٧-١٨) أن شرام، ودارن، وجوزفين إتفقوا على أن الإتجاه هو حالة من الإستعداد للإستجابة بطريقة معينة تؤثر على سلوك الفرد نحو الأشياء والأشخاص والمواقف المختلفة بطريقة تقويمية تؤيد أو تعارض موضوع الإتجاه. كما يشير سكر (١٩٩٦: ٣٧) نقلاً عن سويف إلى أن الإتجاه عبارة عن استعداد نفسى أو تهيؤ عقلى عصبى متعلم للإستجابة الموجبة أو السالبة نحو أشخاص أو أشياء أو موضوعات أو مواقف أو رموز فى البيئة التى تثير الإستجابة.

ويذكر عبد الرحيم (١٩٨١: ١٠١) أن كرتش وآخرون يروا أنه يمكن تعريف الإتجاه بأنه تنظيم مستمر للعمليات الانفعالية والإدراكية والمعرفية حول بعض النواحى الموجودة فى المجال الذى يعيش فيه الفرد. كذلك يرى رضا (١٩٨٨: ١٦) أن الإتجاه عبارة عن مزيج من الأفكار والمعتقدات والمعارف (العنصر الادراكى)، ويتضمن تقييماً ايجابياً أو سلبياً للمشاعر أو انفعالاً (العنصر الوجدانى)، وتتكون بذلك حالة من الاستعداد للعمل (عنصر السلوك).

وتتسم الإتجاهات بمجموعة من الخصائص تتمثل فى أنها تكتسب وتعلم، كما أنها تنمو بالخبرات مما يعنى أنه يمكن إعادة إكتسابها وتعلمها، وأنه يمكن تغييرها وهى تؤثر فى السلوك، (راجح، ١٩٧٣: ٩٧)، حيث يذكر عمران (١٩٩٢: ١٤٠) أنه على الرغم مما تتسم به الإتجاهات من الميل إلى الثبات النسبى إلا أنها قابلة للتغيير وعادة ما يحدث تغيير الإتجاهات نتيجة حصول الفرد على المعلومات جديدة عن خصائص وموضوعات الإتجاه، أو لظهور حاجات جديدة غير مشبعة لدى الأفراد، وقد يحدث ايضاً نتيجة التغير فى المستوى الثقافى والتعليمى للفرد أو لتعرضه لضغوط خارجية.

ويشير الشبراوى (١٩٨٧: ١٩٩) إلى أن للإتجاه ثلاثة مكونات أو عناصر بنائية ووظيفية فى نفس الوقت، وهى المكون المعرفى والذى يعبر عن معرفة الشخص بموضوع ما، أى ما يتضمنه الإتجاه من معلومات ومدى فهم الشخص لها، والمكون الشعورى والذى يشمل الوجدانات اى الشحنة الانفعالية أو العاطفية المرتبطة بموضوع الإتجاه، أما المكون الثالث وهو مكون الميل العاطفى والذى يشمل الاستعدادات السلوكية المرتبطة بموضوع الإتجاه.

كما يذكر درويش (١٩٩٣: ٢٠٥) أن الإتجاه له ثلاثة مكونات أساسية تتفاعل مع بعضها لاكسابه النظام أو الشكل النهائى وهى: المكون المعرفى Component Cognitive، والمكون الوجدانى أو العاطفى Affective Component، والمكون النزوعى Behavio Component ، وتتباين مكونات الإتجاه من حيث درجة قوتها واستقلاليتها، فقد يمتلك شخص ما معلومات وفيرة عن موضوع ما (المكون المعرفى) غير أنه لا يشعر حياله برغبة قوية (المكون العاطفى) تؤدى به إلى اتخاذ عمل حياله (المكون النزوعى) وعلى العكس فقد لا يملك الشخص أية معلومات عن هذا الموضوع، ومع ذلك يتفان فى العمل من اجله اذا كان يملك شعوراً تقبلياً قوياً نحوه.

ويبين الغنام (١٩٩٧: ٣) نقلاً عن كلا من Biagi & Mcquail أن الإتجاهات عبارة عن أفكار عامة تتحدد بواسطة المعلومات المتحصل عليها من وسائل الاعلام المسموعة والمرئية والمقروءة وكذلك من المناقشات التى تدور بين الأهل والأصدقاء، كما أنها تتأثر بالخبرات السابقة للفرد وكذلك بالجماعات الأولية التى يتواجد بها. كما يذكر بن سعيدان (٢٠٠٤: ٢٧) أن الإتجاهات لا تتكون من فراغ بل تتضمن العلاقة بين الفرد وموضوع من موضوعات البيئة الطبيعية أو الإجتماعية، التى يتصل بها الفرد مما يكسبه خبرات مباشرة أو غير مباشرة، ويوجد العديد من العوامل التى تؤثر فى تكوين الإتجاهات لعل من أهمها: الدوافع والحاجات، المؤثرات الثقافية، والأنماط الشخصية العامة، وما يتعرض له الفرد من حقائق ومعلومات، والمؤثرات الأسرية، ويمكن إضافة عاملين آخرين يؤثران فى تكوين الإتجاهات أولهما ما يتعلق بالتجربة التى يمر بها الإنسان فى حياته من حيث نجاحها أو فشلها، وثانيهما هو تأثير الأقرباء والأصدقاء المقربين فى تكوين إتجاهات الفرد.

وتتحدد طبيعة الإتجاه من خلال خمسة أبعاد رئيسية هى: البعد الأول الوجهة، ويقصد بها أن الإتجاه قد يكون موجباً أو سالباً نحو موضوع الإتجاه، والبعد الثانى القوة، ويقصد بها أن الإتجاهات تتفاوت فى درجة قوتها فمنها ما يتمسك به الفرد ولا يقبل التخلى عنه، ومنها ما هو ضعيف لا يتمسك به بشدة ويكفى التعبير عنها بالقول فقط، والبعد الثالث الوضوح، أى أن الإتجاهات تتفاوت فى درجة وضوحها فمنها ما هو واضح المعالم من حيث التكوين والتفصيل، ومنها ما هو غامض وغير واضح، ويتمثل البعد الرابع فى المدى فقد تكون متعلقة بموضوعات عامة وتسمى الإتجاهات العامة أو تركز على النواحى الذاتية وتسمى إتجاهات خاصة وهى أقل ثباتاً من الإتجاه العام، والبعد الخامس هو الاستقرار وتختلف الإتجاهات من حيث ترابطها فمنها ماهو مستقل عن الإتجاهات الاخرى ولا يتفاعل معها، ومنها ما هو مرتبط ومتكامل مع الإتجاهات الاخرى، (نفسية حامد، ١٩٩٩: ١٣).

كذلك تشير سهير أحمد (٢٠٠١: ١٠٣-١٠٤) إلى أن الإتجاهات لها خمسة أنواع هى إتجاهات جماعية أو فردية، وإتجاهات علنية أو سرية، وإتجاهات قوية أو ضعيفة، وإتجاهات موجبة أو سالبة، وإتجاهات عامة أو خاصة.

ويذكر خزعلى ومومنى (٢٠١١: ٧٩) نقلاً عن محسن أن الإتجاهات مكتسبة ومتعلمة غير مورثة، وتنطوى على علاقة معينة بين الفرد أو الشئ أو موقف ما فى البيئة وهى متنوعة ومتعددة لدى الفرد الواحد لإختلاف المواقف، ومتسمة بالثبات والاستقرار النسبى ولكنها قابلة للتعديل تحت ظروف معينة، ويغلب عليها لدى الأفراد طابع الذاتية أكثر من طابع الموضوعية، وقد تكون عامة أو خاصة، ومختلفة فى درجة قوتها وضعفها من حيث الرفض أو القبول، لذا يمكن تصنيف الإتجاهات فى ثلاثة أنماط الأول هو إتجاهات موجبة وتتمثل فى تقبل الفرد لموقف أو شئ ما، والثانى هو إتجاهات سالبة تتمثل فى رفض الفرد لموقف أو شئ ما، والثالث هو إتجاهات محايدة وتتمثل فى سلوك الفرد وحيرته بين قبول موقف أو شئ ما أو رفضه.

كذلك يوضح السيد (١٩٧٩: ٢٠٣- ٢٠٤) أن الإتجاه ليس فطرياً وليس عابراً ولا يتغير بسهولة، كما يمثل الإتجاه علاقة مستقرة بين الذات وموضوعات محددة للإتجاه، ويتضمن تكوين الإتجاه تحديد فئات لموضوعات الإتجاه، وقد تتسع دائرتها أو تضيق، وأن المبادئ التى تحكم تكوينه نحو موضوعات اجتماعية أو موضوعات عامة، وموضوعات الإتجاه ليست لها قيمة فى ذاتها، وإنما فيما يضفيه عليها الفرد من خصائص الإتصاف بدرجات من الإيجاب أو السلب، والموافقة أو المعارضة، والاتساق بين مكونات الإتجاه.

ويمر الإتجاه بأربعة مراحل أثناء تكونيه وهى كالتالى:
١- المرحلة الإدراكية المعرفية: وهى أولى مراحل تكوين الإتجاه، حيث يدرك الفرد المثيرات البيئية، ويتعرف عليها فتتكون لديه المعلومات والخبرة مكونة الإطار المعرفى لهذا المثير، ٢- المرحلة التقييمية: وهى تلى مرحلة الإدراك المعرفى للفرد، وفيها يحاول الفرد أن يحكم على مثيرات البيئة التى يتفاعل معها، ويكون التقييم مستند إلى الإطار المعرفى الذى كونه الفرد ومجموعة من الإطارات الأخرى، ومنها ماهو ذاتى مثل الأحاسيس التى تتصل بهذا المثير، ومنها ماهو موضوعى يقوم على أساس مدى تكامل هذه الخبرات، ٣- المرحلة التقديرية: وهى المرحلة التى يصدر فيها الفرد حكمه بخصوص نوعية علاقته بالمثيرات وعناصر البيئة، فإذا كان القرار موجباً فيكون إتجاه الفرد موجباً نحو هذا المثير، وإذا كان القرار سالباً فإن إتجاه الفرد يكون سالباً نحو هذا المثير، ٤- مرحلة الثبات: وهى المرحلة التى يتم فيها تدعيم الإتجاه لدى الفرد وذلك بما يحققه هذا الإتجاه للفرد من مكاسب مادية أو معنوية وإرتياح، ثم يحاول الفرد تعميمه فى المواقف المشابهة، (وفاء هيكل، ٢٠٠٧: ١٦).

ويذكر حسب النبى (٢٠١٣: ١١) أن للإتجاهات وظائف متعددة هى: أنها تحدد استجابة الفرد نحو الأشياء أو الموضوعات أو الأشخاص، وتعبر عن إمتثال الفرد لعادات المجتمع وقيمه وثقافته، وتعمل على تفاعل الفرد مع مجتمعه ومع الجماعات التى ينتمى إليها، وتزود الفرد بصورة عن علاقته بالمجتمع المحيط، وتنظم دوافع الفرد حول النواحى الموجودة فى مجاله، وتيسر اتخاذ القرارات فى المواقف المختلفة التى يواجهها الفرد.

ويشير المعايطة (٢٠٠٠: ١٧٩) إلى أن للإتجاهات أهمية كبيرة فى كثير من ميادين الحياة سواء أكانت سياسية أو اقتصادية أو إجتماعية أو تربوية، لذا أنصب إهتمام كثير من العلماء بمختلف مجالاتهم على قياس هذه الإتجاهات ودراستها، وذلك لأن قياسها ييسر التنبؤ بالسلوك، ويلقى الضوء على صحة او خطأ الدراسات النظرية العامة، كما أنه مفيد إذا أردنا تغيير أو تعديل إتجاهات جماعة نحو موضوع معين، ويهدف قياس الإتجاهات إلى معرفة الموافقة أو المعارضة بخصوص الإتجاه ومعرفة شدة الإتجاه ومعرفة ثباته.

وعلى الرغم من أننا نعلم جميعاً أن الجميع من حولنا يحملون إتجاهات بداخلهم إلا أننا من غير الممكن أن نقرأ ما فى عقولهم ونلاحظة بشكل مباشر، ولكننا قد نستطيع أن نرجع إتجاهاتهم إذا ما تعرفنا عليها إلى أشياء أو أحداث ما بعينها، فالإتجاهات هى عملية معقدة ومتشابكة، فالأفراد قد يحملون العديد من الأفكار والمشاعر نحو موضوع الإتجاه، ولكن الذى يحدث هو أن هذه الأفكار والمشاعر وردود الفعل المختلفة نحو هذا الموضوع تظل فى تغير دائم طوال الوقت، ولا تقف عند حد ثابت، لذا فإن المهمة الأولى والأساسية فى قياس الإتجاه هى محاولة فك هذا الترابط وتبسيط هذا التعقيد، فعند محاولة قياس الإتجاه قد تقابل بالمزيد من الخلط، فقياس الإتجاه يتطلب منا معرفة دقيقة بما نريد قياسه، حيث إن الإتجاهات

لها العديد من الخصائص، ومع ذلك فإن العلماء عندما يستخدمون مصطلح الإتجاه فإنهم غالباً ما يشيرون إلى الخاصية التقديرية والتقويمية للإتجاه، فالخاصية التقديرية للإتجاه تشير إلى مدى ما يشعر به الفرد تجاه شئ ما من حيث كون هذا الشعور بالإيجاب أو السلب، معه أم ضده، جيداً أم سيئاً، مفضل أم غير مفضل، مؤيداً أم معارضاً وهكذا، لذلك قد صممت معظم مقاييس الإتجاه لقياس الخاصية التقديرية للإتجاهات، (Brock & Green، ٢٠٠٥: ١٨- ٢٠).

ويذكركلا من Bohner & Wanke (٢٠٠٢: ١٩- ٢٠) أنه عندما نتحدث عن القياس فإننا نعنى إعطاء الأرقام للأشياء طبقاً لقواعد محددة، وبطريقة تعكس من خلالها خصائص الأرقام العلاقات بين الأشياء بعضها البعض، وهناك مستويات متعددة للقياس وهى تتميز بإعطاء معلومات مختلفة عن العلاقة بين الأشياء، والتى تنعكس عن الأرقام التى تم إعطاؤها، هذا ومن غير الممكن التعرف على الإتجاهات بشكل مباشر، فإذا أراد شخص ما معرفة إتجاه فرد معين فعليه إيجاد طرق أخرى لتحديد هذا الإتجاه، وقد تم تطوير أدوات مختلفة لقياس الإتجاهات، وهناك طريقتان من طرق القياس للإتجاهات هما: الطريقة المباشرة: وهى عبارة عن مجموعة من الأسئلة التى يتم توجيهها للشخص المراد قياس إتجاهاته، والطريقة غير المباشرة: حيث يتم إستنتاج الإتجاهات من أدلة أخرى غير الأسئلة المباشرة فالمقاييس غير المباشرة للإتجاهات صممت لتكشف بعض الإتجاهات التى لا يكون الشخص على وعى بها، وهى ما تسمى بالإتجاهات الضمنية.

ويوضح حافظ ، وسليمان (١٩٩٦: ٢٣٤) أن علماء النفس الإجتماعيين يقسموا طرق قياس الإتجاهات إلى قسمين هما الطرق المباشرة، والطرق غير المباشرة، والطرق المباشرة مثل مقياس بوجاردوس (Bogardos) ومقياس ثيرستون (Thurstone)، ومقياس ليكرت (Likert)، ومقياس جتمان (Guttman) والطرق غير المباشرة مثل الإختبارات الإسقاطية.

ويبين صديق (٢٠١٢: ٣١٦) أن علماء الاجتماع قاموا بإعتماد عدة طرائق لقياس الإتجاهات هى: ١- الاستبانة: وهى أكثر الطرق شيوعاً لدى الباحثين، وهى عبارة عن مجموعة من العبارات وما على المبحوث إلا ان يعطى إتجاه عن هذه العبارات من خلال سلم متدرج من الإيجابية إلى السلبية أو العكس، ٢- المقابلة: ويعبر فيها الأفراد عن إتجاهاتهم لفظياً، ٣- المقارنات الزوجية، ٤- طريقة بوجاردوس (مقياس البعد الاجتماعى)، ٥- طريقة ثيرستون (مقياس الفقرات المتساوية البعد)، ٦- طريقة ليكرت، ٧- طريقة جتمان.

ويشير بن سعيدان (٢٠٠٤: ٣١- ٣٣) إلى أن الطرق المباشرة أو طرق القياس اللفظى أكثر طرق القياس تقدماً واستخداماً فمقياس بوجاردوس (Bogardos) أو مقياس المسافة الاجتماعية أو البعد الاجتماعى هو أول مقياس له قيمة تاريخية إذ أنه أول محاولة لقياس الإتجاهات عام ١٩٢٥ وهو يتكون من سبع عبارات تقديرية يوضح إختيار الفرد لأحدها وجهة ودرجة إتجاهه نحو الشعب أو القومية المعنية موضوع الإتجاه، حيث يمثل إختيار العبارة الأولى أقرب درجات التقارب الاجتماعى وإختيار العبارة السابعة أقصى درجات النفور، ومقياس ثيرستون (Thurstone) ويسمى مقياس الفترات المتساوية ظاهرياً والذى إقترحه عام ١٩٢٩، حيث يقيس الإتجاهات نحو عدد من الموضوعات وإنشاء عدة مقاييس وحداتها معروفة البعد عن بعضها البعض أو متساوية البعد، ويتكون المقياس من عدة وحدات أو عبارات لكل منها وزن خاص وقيمة معبرة وضعها بالنسبة للمقياس ككل، ومقياس ليكرت (Likert) (مقياس التقديرات المجملة) وتنسب هذه الطريقة فى قياس الإتجاهات إلى رنسيس ليكرت والتى استخدمها عام ١٩٣٢ للتغلب على الصعوبات المرتبطة بأحكام المحكمين التى حدثت فى مقياس ثيرستون، حيث يتكون مقياس ليكرت من عدة عبارات تتصل بالإتجاه المراد قياسه وأمام كل عبارة درجات من الموافقة والمعارضة هى، موافق تماماً، وموافق، ومحايد ، وغير موافق، وغير موافق تماماً ويطلب من المستجيب أن يعبر عن رأيه أمام كل عبارة من العبارات التى يتضمنها المقياس، ومن هنا نلاحظ ان مقياس ليكرت يعتمد على تدريج العبارة الواحدة بدلاً من استخدام العبارات المتدرجة كما هو الحال فى مقياس ثيرستون، كما أن مقياس ليكرت يضم مجموعة من العبارات السلبية والعبارات الإيجابية وتأخذ العبارات الإيجابية الدرجات ٥، ٤، ٣، ٢، ١، من حيث الموافقة ، وتعكس الدرجات فى حالة العبارات السلبية، ومقياس جتمان (Guttman) ويطلق عليه المقياس التجمعى المتدرج، ويستند هذا المقياس على موافقة المستجيب على عبارة معينة فى المقياس تعنى موافقته على جميع العبارات التى هى أدنى منها، وعدم موافقته على العبارات التى تعلوها، ودرجة الشخص هى النقطة التى تفصل بين كل العبارات الدنيا التى وافق عليها والعليا التى لم يوافق عليها،

ويذكر أبو شورة (١٩٩٤: ٦١) أن السلوك الملاحظ والمعبر عن الإتجاه له شكلان أو إتجاهان هما: الإتجاه اللفظى المستثار: وهو ما يعبر به الشخص لفظياً عن إتجاه بشكل تلقائى، والإتجاه العملى: وهو ما يعبر عن إتجاه الشخص عملياً عن طريق السلوك الظاهرى. والإتجاهات هى التى تجعل الفرد يتخذ أساليب سلوكية معينة نحو موضوعها، كما أنها تدفع الفرد إلى أن يتخذ مواقف معينة حيال تلك الموضوعات باعتبارها القوى التى تؤثر على سلوك الافراد فإذا أمكن التعرف على إتجاهاتهم فإنه يمكن التنبؤ بسلوكهم، (خليل، ١٩٨٣، ٥٥). ويؤدى اكتساب الفرد لإتجاهات معينة إزاء أمور وموضوعات مختلفة إلى إمكانية استخدام هذه الموضوعات فى المواقف الجديدة، وكلما كان الموقف الجديد بما فيه من مثيرات مختلفة يرتبط ارتباطاً وثيقاً وقوياً بإتجاه الفرد أدى ذلك إلى حدوث انتقال أثر التدريب والتعلم إلى هذا الموقف الجديد، (نوال عطية، ١٩٩٠: ٩٩).

ويوضح الغنام (١٩٩٧: ٣) نقلاً عن Popenoe أن المتعلمين من الشباب قادرون على تحديد إتجاهاتهم خاصة فى الجانب الاجتماعى من حياتهم أكبر من الشباب الذى لم يحصل على قدر كافى من التعليم، وذلك يرجع إلى تعرضهم لمقررات دراسية فى العلوم الاجتماعية ولإندماجهم فى الحياة السياسية والثقافية بالمجتمع.

ويذكر حسب النبى (٢٠١٣: ٢) نقلاً عن Williams أن قرار إختيار التخصص يعد من القرارات المهمة التى يتخذها الانسان فى حياته، وأن مثل هذه القرارات تزداد أهمية عند الواعين لأهمية حياتهم ومستقبلهم والمدركين لمتطلبات الحياه التى تواكب تطورات العصر فى النواحى الاجتماعية والاقتصادية والتكنولوجية، مما يجعل إختيار التخصص قضية فردية واجتماعية على حد سواء، فهى قضية على مستوى فردى تخص الطالب لان إختياره لتخصص ما يحدد أموراً أساسية فى حياته منها سهولة الحصول على عمل معين أو صعوبته، ومن ثم الاستمرار فيه أو تركه عندما تحين له الفرصة، كما يشير نقلاً عن كلا من Song &Jennifer أن التخصص يعتبر قضية اجتماعية لأنه يؤثر فى توزيع القوى العاملة فى المجتمع، ويحدد حاجاته من العاملين فى مختلف المجالات، ولذلك يجب أن يؤخذ بعين الاعتبار وجود مجموعة من العناصر الأساسية عند التخطيط لإختيار التخصص الدراسى منها الميول، والاستعدادات، والقدرات، والأهداف، والقيم، والتخصص وسوق العمل.

وتعود نشأة كلية الزراعة جامعة القاهرة والتى كانت بدايتها كمدرسة الزراعة التوفيقية إلى ١٠ أكتوبر ١٨٨٩ بالجيزة، حيث إحتلت جناحاً فى سراى الجيزة القديمة، وهو نفس موقع الكلية الحالى، وقد أضيف لها ٣٠٠ فدان كمزراعة تعليمية، وفتحت أبوابها للطلاب فى ١١ نوفمبر ١٨٩٠، وتولى نظارة مدرسة الزراعة التوفيقية منذ أنشأها ٢٢ ناظراً وعميداً منهم خمسة من الإنجليز، وكان ذلك منذ عام ١٨٨٩ وحتى عام ١٩٢٣. وتم إدماجها كأول كلية للزراعة فى جامعة فؤاد الأول عام ١٩٣٥، ووضعت لائحتها الاساسية عام ١٩٣٨ ونصت على تكون مدة الدراسة ٤ سنوات للحصول على درجة البكالوريوس فى الزراعة. وتخرج ٤٤٠٥٤ خريج وخريجة بالمدرسة والكلية منذ إنشائها عام ١٨٨٩ وحتى يونيه عام ٢٠١٤، وكان عدد الخريجين دون العشرين حتى عام ١٩١٠، ثم تزايدت أعداد الخريجين تدريجياً حتى بلغ العدد أقصاه وهو ١٠٩٢ خريجاً عام ١٩٧٧، فضلاً عن نحو ٢٠٠٠ خريج يحملون درجة الدكتوراه ونحو ٣٠٠٠ خريج يحملون درجة الماجستير. ومع تطور التكنولوجيا المعاصرة فى جميع علوم المعرفة وخاصة نظم التعليم وتطوير المناهج فى الدول المتقدمة تم الأخذ بنظام الساعات المعتمدة، وكانت كلية الزراعة جامعة القاهرة أول كلية تدخل نظام الساعات المعتمدة فى الجامعة منذ عام ١٩٩٧، والذى يتماشى مع التطورات الحديثة فى جميع المجالات وخاصة الزراعية، ولقد أثمر هذا النظام تخريج أول دفعة لنظام الساعات المعتمدة عربى وانجليزى دور مايو ٢٠٠١ بمواصفات متميزة عن باقى الكليات الأخرى, (كلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠١٥-٢٠١٦: ٥).

ومن الملاحظ أن نظام القبول فى معظم كليات الزراعة وأقسامها المختلفة يعتمد بشكل أساسى على المعدل التراكمى والمقررات السابق دراستها دون النظر إلى محكات أخرى مثل إتجاهات الطلبة نحو التخصصات النوعية مما يؤدى إلى دخول فئة من الطلبة لا يرغبون فى

الإلتحاق بهذا التخصص دون القيام بتدعيم إتجاهات الطلبة نحو هذا التخصص أو ذاك.

وتتمثل رؤية كلية الزراعة جامعة القاهرة فى السعى إلى أن تصبح خلال العقد القادم من بين المؤسسات الأكاديمية المتميزة والمعترف بها على المستوى الإقليمى فى التعليم والبحث العلمى وتنمية المجتمع فى مجالات الزراعة وعلوم الحياه لمواجهة التحديات الحالية والمستقبلية للتنمية المستدامة. كما تتمثل رسالة كلية الزراعة فى إطار رسالة جامعة القاهرة فى أنها تسعى لإعداد خريجين قادرين على المنافسة محلياً وإقليمياً فى مجالات الزراعة وعلوم الحياة من خلال تقديم برامج وأنشطة وخدمات متميزة للتعليم والبحث العلمى وخدمة المجتمع وتنمية البيئة، ويعتبر القسم العلمى الوحدة الأساسية للكلية وهو علمى وإدارى ويدير شئونه مجلس القسم ويرأسه رئيس مجلس القسم، وتضم الكلية ١٨ قسماً علمياً هى: الاجتماع الريفى والإرشاد الزراعى، الأراضى، الاقتصاد الزراعى، الألبان، أمراض النبات، الإنتاج الحيوانى، بساتين الزينة، بساتين الفاكهة، الحشرات الاقتصادية والمبيدات، الحيوان والنيماتولوجيا الزراعية، الخضر، الصناعات الغذائية، الكيمياء الحيوية الزراعية، المحاصيل، الميكروبيولوجيا الزراعية، النبات الزراعى، الهندسة الزراعية، الوراثة، (كلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠١٥-٢٠١٦: ٦-٧).

ويؤكد برقاوى وآخرون (٢٠٠٢: ٣٦) أن عدد المقبولين بكلية الزراعة بجامعة القاهرة، والحد الأدنى للقبول ليسا بالمقاييس الصحيحة المحددة لمدى إقبال أو إحجام الطلاب عن كليات الزراعة، حيث يخضع ذلك للعديد من العوامل منها أعداد الحاصلين على الثانوية العامة، والأعداد التى تحددها الكليات للقبول طبقاً لإمكاناتها، وتوزيع الطلاب من مكاتب التنسيق طبقاً لقرارات المجلس الاعلى للجامعات.

وتتبع الكلية نظام الساعات المعتمدة والذى طبق من العام الجامعى ١٩٩٨/١٩٩٧ وفيه يقسم العام الجامعى إلى فصلين دراسين، كل فصل دراسى ١٥ أسبوعاً يفصل بينهما اجازة منتصف العام ومدتها أسبوعان ويتميز نظام الساعات المعتمدة بأن الوحدة الأساسية فيه هى المقرر الدراسى، حيث يختار الطالب عدد المقررات التى يدرسها خلال الفصل الدراسى تبعاً لميوله وقدرته وظروفه. وتمنح الكلية درجة البكالوريوس فى العلوم الزراعية باللغة العربية فى ثمانية برامج دراسية هى: الإنتاج الحيوانى، والإنتاج النباتى، والعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، والأراضى والمياه، وعلوم الأغذية، ووقاية النبات، والهندسة الزراعية، والتكنولوجيا الحيوية. كما تمنح درجة البكالوريوس فى العلوم الزراعية باللغة الانجليزية فى أحد البرامج التالية: التكنولوجيا الحيوية، وتكنولوجيا تصنيع الأغذية، والزراعة الدولية التى تتضمن ثلاثة تخصصات فرعية هى الزراعة العضوية، وتنمية مجتمع ريفى، وإدارة أعمال زراعية، وتبدأ البرامج التى تدرس باللغة الانجليزية، بالإضافة إلى برنامج الهندسة الزراعية باللغة العربية من المستوى الدراسى الأول، بينما تبدأ الدراسة فى باقى البرامج من المستوى الثالث، (كلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠١٥-٢٠١٦: ٩، ١١).

وقد كان مجال الاجتماع الريفى والإرشاد الزراعى فى بداية الأمر أحد الشعب الرئيسية ضمن قسم الاقتصاد الزراعى والإرشاد الزراعى، وبدأ إلتحاق الطلاب بالشعبة عام ١٩٦٣ وتخرج منها أول دفعة عام ١٩٦٥ تحت مظلة قسم الاقتصاد الزراعى، ثم استقل فرعى الإرشاد الزراعى والاجتماع الريفى عن قسم الاقتصاد الزراعى وأصبح قسم مستقلاً عام ١٩٨٦ يتضمن فرعى الاجتماع الريفى والإرشاد الزراعى ومع تطوير البرامج الدراسية ومع الأخذ بنظام الساعات المعتمدة فى عام ١٩٩٨ إعتبر التخصص الرئيسى للقسم مجال الإرشاد الزراعى والتخصص الفرعى مجال الاجتماع الريفى، (كلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠٠٨: ٣)

وتتمثل رسالة قسم الاجتماع الريفى والإرشاد الزراعى فى المساهمة فى تنمية وتطوير مجالى الإرشاد الزراعى والاجتماع الريفى من خلال التدريس والبحث العلمى وخدمة المجتمع المصرى بصفة عامة، وخدمة مجتمع محافظة الجيزة بصفة خاصة، وإعداد خريجين على كفاءة عالية قادرين على نقل ما تعلموه من تقنيات زراعية إلى جماهير الزراع الريفيين والإسهام فى تنمية المجتمع الريفى ذاته. وهناك عدة أهداف للقسم، منها تنمية الموارد البشرية وإعدادها فى مجالى الاجتماع الريفى والإرشاد الزراعى لتكون قادرة على المساهمة الفعالة فى تنمية المجتمع الريفى، وإعداد طلاب فى مجالى الاجتماع الريفى والإرشاد الزراعى قادرين على إستيعاب الأساليب والتقنيات الحديثة التى تسهم فى نهوض سكان المجتمعات الريفية وتساعدهم على استغلال الموارد المتاحة لهم مع الحفاظ عليها وضمان إستمراريتها لصالح الأجيال القادمة، وإجراء البحوث الأكاديمية والتطبيقية التى تساعد على تنمية طرق البحث العلمى وتطوير أدوات القياس التعليمى والإجتماعى والتى تشكل أساساً لوضع البرامج التنفيذية التى تهدف إلى توعية المجتمع الريفى وتنميته، وتوثيق الصلة بين القسم والأجهزة الحكومية التنفيذية والجمعيات الأهلية ذات الصلة بمجالات الدراسة والبحث وبصفة خاصة بمحافظة الجيزة، وربط القسم بالجامعات والمؤسسات الدولية المناظرة لتخصصات القسم لتبادل الخبرات وتطوير قدرات أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، (كلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠٠٧- ٢٠٠٣: ٤- ٥)

ويذكر خزعلى ومومنى (٢٠١١: ٧٩، ٨١) أنه كما تتنوع الدوافع تتعدد إتجاهات الطلبة وتتباين نحو دراسة التخصص، وقد تتأثر تلك الإتجاهات بعدة عوامل سواء أكانت نابعة من داخل المؤسسة التعليمية أم من خارجها، حيث تتأثر الإتجاهات كثيراً بالقيم والمعتقدات التى يؤمن بها الفرد. وتؤثر إتجاهات الطلبة نحو عملية التعليم تأثيراً كبيراً فى إنجاح هذه العملية أو إفشالها، فإذا إمتلك الطالب إتجاهات إيجابية نحو تخصص دراسى ما، فإن ذلك سيوفر له فرصة إكتساب مهارات ذلك التخصص الدراسى بسهولة ويسر، بينما يواجه صعوبة فى إكتساب هذه المهارات إذا كانت إتجاهاته سلبية نحوها.

كما يرى صوالحه، والزغبى (٢٠١٢: ٤٢٢) أن حب الطالب لتخصصه الأكاديمى، وقناعته به، وإمتلاكه لإتجاهات إيجابية نحوه يرتبط بتحصيله الأكاديمى، إذ يجد متعة وفائدة فى القراءة والبحث والمعرفة فى ميدان تخصصه، كما نجده يبحث عن كل جديد عبر وسائل المعرفة المختلفة، لكى يتغلب على جوانب الضعف لديه، ويعزز لديه جوانب القوة وينميها.

ويذكر حسب النبى (٢٠١٣: ٢) نقلاً عن Zhang أن غالبية الطلبة يعانون كثيراً عند إختيارنوع التخصص، حيث تتعدد أمامهم مجالات الدراسة المتاحة والتى تؤهلهم إلى مهنة المستقبل، كما نلاحظ وجود الكثير من الراشدين غير راضين عن مهنتهم التى يمارسونها، وهذا قد يرجع إلى أنهم لم يخططوا جيداً لإختيار التخصص الدراسى الذى يؤهلهم للمهنة التى يرغبونها. كما أن التخصص الأكاديمى من المحددات الرئيسية للتوجهات المهنية، والمسار الذى يتخذه الفرد لنفسه بعد التخرج من الجامعة التى يدرس فيها، لذا أصبحت دراسة الإتجاهات نحو التخصص الأكاديمى ضرورة ملحة، (صوالحه، والزغبى، ٢٠١٢: ٤٢١).

ومما لا شك فى أن الوقوف على إتجاهات الطلبة والطالبات يساعد على التعرف على درجة الإنسجام والتوافق بين أهداف التخصص وطموح الطلبة والطالبات، وأن الحصول على معلومات وافية عن طبيعة إتجاهات الطلبة والطالبات نحو التخصص يمكن أن يفيد صانعى القرار فى الكلية والجامعة فى إتخاذ القرارات الملائمة للعمل على إعادة تنظيم التخصص على نحو ينسجم مع طموح الطلبة والطالبات والفرص المتاحة فى سوق العمل.

ويعتبر تخصص الإرشاد الزراعى من أهم التخصصات التطبيقية فى الأونة الحالية نظراً لإهتمامه بتغيير سلوك الريفيين وتوعية الأفراد بالتوصيات والمستحدثات الزراعية فيما يتعلق بمجالات تنمية الريف وتحديثه بما يشمل ذلك جميع مستويات أفراده ومؤسساته المختلفة وتحويل تلك المعلومات والتوصيات والممارسات من الحالة الفنية العلمية إلى صورة تناسب جمهور الزراع وثقافتهم فيما يتعلق بكل جوانب التعليم الإرشادى والقيادة والتبنى والتعليم وتعليم الكبار والإعلام الزراعى ونشر التكنولوجيا الزراعية الحديثة وتلك المجالات شديدة الإرتباط بأقسام وتخصصات الكلية المختلفة ولا يزال التطوير والتحديث جارى فى كل مجالات وتخصصات القسم بفرعية الإرشاد الزراعى والاجتماع الريفى فى إطار جودة التعليم الزراعى وتطويره، (كلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠٠٨: ٤)

وتنحصر اهتمامات الإرشاد الزراعى فى توعية أهل الريف فيما يتعلق بمجالات التنمية الريفية والبيئية وتبسيطها من الحالة الفنية إلى حالة تناسب جمهور الزراع والمرأة الريفية والشباب الريفى، من خلال توفير المعلومات والممارسات الزراعية الموجودة بها وتركز الدراسة فى القسم عل كل أساليب وطرق التعليم غير الرسمى فى المجالات المختلفة، كما يركز أيضاً على التعليم عن بعد وتعليم الكبار ونظم المعلومات، ومن الطبيعى أن أهتمامات القسم تجعله يرتبط بأقسام وتخصصات الكلية الأخرى، وأهمها تخصص الاقتصاد المنزلى والاقتصاد الزراعى والمحاصيل والصناعات الغذائية والألبان والإنتاج الحيوانى، حيث تشكل

هذه التخصصات المحتوى الفنى الذى يسعى الإرشاد الزراعى إلى نقله للمزارعين، (كلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠٠٧- ٢٠٠٣: ٣).

وعلى الرغم من أهمية الدور الذى يقوم به خريجى تخصص الإرشاد الزراعى فى تنمية المجتمع الريفى إلا أنه لوحظ فى السنوات الأخيرة تناقص عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج الدراسى الذى يتضمن هذا التخصص، حيث بلغ عدد الملتحقين ببرنامج العلوم الاقتصادية الاجتماعية الزراعية ستة طلاب فى العام الجامعى ٢٠١٠/٢٠٠٩، وسبعة طلاب فى العام الجامعى ٢٠١١/٢٠١٠، وثلاثة عشر طالباً فى العام الجامعى ٢٠١٢/٢٠١١، وعشر طلاب فى العام الجامعى ٢٠١٣/٢٠١٢، ولم يلتحق أى من الطلبة والطالبات بهذا البرنامج وبالتالى تخصص الإرشاد الزراعى منذ العام الجامعى ٢٠١٤/٢٠١٣ وحتى العام الجامعى ٢٠١٦/٢٠١٥، (إدارة شئون الطلاب، ٢٠١٦)، ولذا أصبحت دراسة إتجاهات طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى الذين لم يتخصصوا بعد بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى ضرورة ملحة.

ولذلك تمثلت مشكلة البحث فى التساؤلات التالية: ما هى مصادر معلومات طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة عن الكلية وتخصصاتها؟، وما هى درجة إتجاههم نحو تخصص الإرشاد الزراعى؟، وما هى العلاقة بين درجة إتجاه الطلبة والطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة المدروسة؟، وما هى درجة أفضلية برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية بين البرامج الدراسية المختلفة الموجودة بالكلية من وجهة نظر الطلبة والطالبات ؟، وما هى درجة أفضلية تخصص الإرشاد الزراعى بين تخصصى برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية من وجهة نظر الطلبة والطالبات؟، وما هى أسباب عزوف الطلبة والطالبات عن الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى؟، وما هى الأسباب التى تجعل لدى طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى رغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى؟.

أهداف البحث

١- التعرف على مصادر معلومات طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة عن الكلية وتخصصاتها.

٢- تحديد درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى.

٣- تحديد العلاقة بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة المدروسة التالية: السن- الجنس- النشأة- مكان الإقامة- سبب الإلتحاق بالكلية- المجموع فى الثانوية العامة- عمل الأسرة بالزراعة- وجود بريد الكترونى- وجود حساب على مواقع التواصل الاجتماعى- المشاركة فى أنشطة طلابية بالكلية- التقدير فى المستوى الدراسى الأول- درجة التعرض لمصادر المعلومات عن التخصص- درجة مناسبة نظام الإشراف الأكاديمى- درجة مناسبة نظام الإمتحانات- درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص- درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص- درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة- درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية- درجة الرضا عن مواعيد دراسة المقررات الدراسية- مجال العمل المفضل بعد التخرج- قطاع العمل المفضل بعد التخرج- الرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة- درجة اختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها- السماع عن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية- دراسة مقررات عامة ترتبط ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية- السماع عن تخصص الإرشاد الزراعى- الرغبة فى الإلتحاق ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية- الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى.

٤- تحديد درجة أفضلية برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية بين البرامج الدراسية المختلفة الموجودة بالكلية من وجهة نظر طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة.

٥- تحديد درجة أفضلية تخصص الإرشاد الزراعى فى برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية من وجهة نظر طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة.

٦- التعرف على أسباب العزوف عن الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى من وجهة نظر طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة.

٧- التعرف على الأسباب التى تجعل لدى طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة رغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى.

الطريقة البحثية

التعريف الإجرائى لإتجاه الطلبة والطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى:

يقصد بإتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى الحالة الوجدانية القائمة وراء أرائهم نحو تخصص الإرشاد الزراعى، من حيث رفضهم له أو قبولهم إياه ودرجة هذا الرفض أو القبول، وبالتالى فإن الإتجاه يعبر عنه بالدرجة الكلية التي يحصل عليها المبحوث نظير إستجابته لعدد عشرون عبارة متعلقة بالإتجاه نحو هذا التخصص.

الفرض البحثي والإحصائى:

لتحقيق الهدف الثالث للبحث تم صياغة الفرض البحثى التالى" توجد علاقة معنوية بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة المدروسة، كما تم صياغة الفرض الإحصائى بإضافة كلمة"لا" أمام الفرض البحثى.

شاملة وعينة البحث:

تمثلت شاملة البحث فى جميع طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة والذين لم يتخصصوا بعد خلال الفصل الدراسى الأول فى العام الجامعى ٢٠١٦/٢٠١٥، والبالغ عددهم 270 طالب وطالبة (إدارة شئون الطلاب بكلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠١٦)، وبلغ عدد المبحوثين بالعينة 200 مبحوث بنسبة (٧٤%) من إجمالى الشاملة.

منطقة البحث:

تم إجراء البحث بكلية الزراعة التابعة لجامعة القاهرة بالجيزة والتى تعمل بها الباحثة، والتى تعد أولى كليات الزراعة التى تم إنشائها فى مصر والبلاد العربية.

طريقة وأداة جمع البيانات:

تم إجراء الإختبار المبدئى للإستمارة على عدد ٢٠ مبحوث من الطلبة والطالبات بالمستوى الدراسى الثانى والذين لم يتخصصوا بعد، وذلك للتحقق من دقة صياغة الأسئلة وتحقيقها لأهداف البحث، بالإضافة إلى التأكد من صدق وثبات المقياس المستخدم لقياس الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى.

وجمعت البيانات بالمقابلة الشخصية مع طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة بإستخدام استمارة الاستبيان في الفترة من ديسمبر عام ٢٠١٥ إلى يناير ٢٠١٦، والتى تم تصميمها لتحقيق أهداف البحث، وقد إشتملت الإستمارة على مجموعة أجزاء منها ما يتعلق بالمتغيرات الشخصية للمبحوثين من الطلبة والطالبات، وجزء أخر يتعلق بمصادر معلومات المبحوث عن الكلية وتخصصاتها، وجزء عن أراء الطلبة والطالبات فى موضوعات تتعلق بدرجة الرضا عن كل من نظام إختيار المقررات، ومواعيد دراستها، ونظام الإشراف الأكاديمى، ونظام الإمتحانات، وجزء عن البرامج الرئيسية والتخصصات- التوجهات- الفرعية بالكلية لتحديد درجة الأفضلية من وجهة نظر الطلبة والطالبات، وجزء عن الأسباب التى تجعل لدى الطلبة والطالبات رغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى، وجزء عن أسباب عزوف الطلبة والطالبات عن الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى، وأخيراً تضمنت الإستمارة مؤشراً لقياس الإتجاه نحو التخصص تضمن ٢٠ عبارة.

المعالجة الكمية وقياس المتغيرات:

- **السن:** تم تحديده من خلال الرقم الخام الذى ذكره الطالب أو الطالبة لسنه وقت جمع البيانات.

- **الجنس:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين عن جنسهم، وكانت الإستجابات (ذكر)، و(أنثى).

- **النشأة:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين عن مكان نشأتهم، وكانت الإستجابات (مدينة)، و(قرية).

- **مكان الاقامة:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين عن مكان إقامتهم الحالية، وكانت الإستجابات (مع الأسرة)، و(مكان إقامة أخر).

- **سبب الإلتحاق بالكلية:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين عن أسباب الإلتحاق بالكلية، وكانت الإستجابات (المجموع والتنسيق)، و (رغبة شخصية).
- **المجموع فى الثانوية العامة:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين عن مجموعهم فى الثانوية العامة، وكانت الإستجابات (أقل من ٧٥%)، و (٧٥% فأكثر)
- **عمل الأسرة بالزراعة:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن عمل أسرهم بالزراعة، وكانت الإستجابات (الأسرة تعمل بالزراعة)، و(الأسرة لا تعمل بالزراعة)
- **وجود بريد الكترونى:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن وجود بريد الكترونى، وكانت الإستجابات (نعم)، و(لا).
- **وجود حساب على مواقع التواصل الاجتماعى:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن وجود حساب على مواقع التواصل الاجتماعى ، وكانت الإستجابات (نعم)، و(لا).
- **المشاركة فى أنشطة طلابية بالكلية:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن مشاركتهم فى أنشطة طلابية بالكلية، وكانت الإستجابات (نعم)، و(لا).
- **التقدير فى المستوى الدراسى الأول:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن تقديرهم فى المستوى الدراسى الأول، وكانت الإستجابات: (مقبول، وجيد، وجيد جداً، وممتاز)، وأعطيت درجات على التوالى (١، ٢، ٣، ٤)
- **درجة التعرض لمصادر المعلومات عن التخصص:** تم تحديد هذه الدرجة من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن ثمانية مصادر للمعلومات هى: (المرشد الأكاديمى- الزملاء والأصدقاء- أعضاء هيئة التدريس- البرامج التليفزيونية- البرامج الاذاعية- الجرائد والصحف والمجلات- الشبكة الدولية للمعلومات (النت)- مواقع التواصل الاجتماعى (Feacbook ....الخ) والتى يمكن أن يعتمدوا عليها للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها، وكانت هناك أربعة استجابات لكل مصدر هى دائماً، وأحياناً، ونادراً، ولا، وأعطيت درجات (٣، ٢، ١، ٠)، وتم حساب الدرجة الكلية للتعرض من خلال جمع درجة الإستجابة على كل مصدر من المصادر الثمانية.
- **درجة مناسبة نظام الإشراف الأكاديمى:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن وجهة نظرهم فى مدى مناسبة نظام الإشراف الأكاديمى، وكانت هناك ثلاث إستجابات هى: غير مناسب، ومناسب لحد ما، ومناسب، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣) على التوالى.
- **درجة مناسبة نظام الإمتحانات:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن وجهة نظرهم فى مدى مناسبة نظام الإمتحانات، وكانت هناك ثلاث إستجابات هى: غير مناسب، ومناسب لحد ما، ومناسب، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣) على الترتيب.
- **درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص**: تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص من وجهة نظرهم، وكانت هناك أربع إستجابات هى: لا يوجد، ويوجد بدرجة قليلة، ويوجد بدرجة متوسطة، ويوجد بدرجة كبيرة، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣، ٤) على التوالى.
- **درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص**: تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص من وجهة نظرهم، وكانت هناك أربع استجابات هى: لا يوجد، ويوجد بدرجة قليلة، ويوجد بدرجة متوسطة، ويوجد بدرجة كبيرة، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣، ٤) على التوالى.
- **درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة من وجهة نظرهم، وكانت الإستجابات ثلاث هى : لا تساعد، وتساعد لحد ما، وتساعد، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣) على الترتيب.
- **درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن درجة رضاهم عن نظام إختيار المقررات الدراسية، وكانت الإستجابات ثلاث هى : غير اضى، وراضى لحد ما، وراضى، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣) على التوالى.
- **درجة الرضا عن مواعيد دراسة المقررات الدراسية:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن درجة رضاهم عن مواعيد دراسة المقررات الدراسية، وكانت الإستجابات ثلاث هى : غير اضى، وراضى لحد ما، وراضى، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣) على الترتيب.
- **مجال العمل المفضل بعد التخرج:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن مجال العمل المفضل لهم بعد التخرج، وكانت الإستجابات هى: مجال الزراعة، ومجالات أخرى.
- **قطاع العمل المفضل بعد التخرج:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن قطاع العمل المفضل لهم بعد التخرج، وكانت الإستجابات هى: القطاع الحكومى، والقطاع الخاص.
- **الرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن رغبتهم فى الحصول على أراضى مستصلحة، وكانت الإستجابات (نعم)، و(لا).
- **درجة إختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن درجة إختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها، وكانت الإستجابات هى: أقل مما كنت أتوقع، وغير مختلفة عن توقعى، وأفضل مما كنت أتوقع، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣) على الترتيب.
- **السماع عن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن السماع عن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية، وكانت الإستجابات (نعم)، و(لا).
- **دراسة مقررات عامة ترتبط ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية**: تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن دراستهم لمقررات عامة ترتبط ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية، وكانت الإستجابات (نعم)، و(لا).
- **السماع عن تخصص الإرشاد الزراعى**: تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن السماع عن تخصص الإرشاد الزراعى، وكانت الإستجابات (نعم)، و(لا).
- **الرغبة فى الإلتحاق ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية**: تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن وجود رغبة لديهم فى الإلتحاق ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية، وكانت الإستجابات (نعم)، و(لا).
- **الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى**.: تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن وجود رغبة لديهم فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى، وكانت الإستجابات (نعم)، و(لا).

إتجاه الطلبة والطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى:

فى هذا البحث تم قياس الإتجاهات إعتماداً على مقياس ليكرت الذى يتميز بسهولة إستعماله وإرتفاع درجة الصدق والثبات للمقياس نظراً لتفاوت الدرجات أمام كل عبارة من الموافقة الشديدة إلى المعارضة الشديدة، كما أن طريقة ليكرت تتميز أيضاً بالتعمق والشمولية فى القياس، حيث تم تحديد درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى نحو تخصص الإرشاد الزراعى من خلال سؤالهم عن درجة الموافقة على عشرون عبارة متعلقة بالإتجاه نحو التخصص، وكانت هناك خمسة استجابات هى : موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة، وأعطيت درجات (٥، ٤، ٣، ٢، ١) للعبارات الايجابية وتم عكس الدرجات للعبارات السلبية. وتم حساب الدرجة الكلية للإتجاه من خلال جمع الدرجات على كل عبارة من عبارات المقياس لتمثل درجة إتجاه كل مبحوث.

وللتأكد من صدق وثبات المقياس المستخدم لقياس الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى، تم إدخال البيانات لإستمارات عشرين مبحوث فى الإختبار المبدئى للإستمارة، وإجراء التحليل الإحصائى بإستخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistcal Package for Social Sciences (SPSS)، ثم حساب ثبات المقياس بإستخدام قيمة معامل ألفا لكرونباخ Cronbach Alpha والتى بلغت ٠.٨٧٧، مما يعطى دلالة قوية على ثبات المقياس، ولتحقق من صدق المقياس تم إستخدام معامل الصدق الذاتى والذى يساوى الجذر التربيعى لمعامل ثبات المقياس المحسوب (معامل ألفا)، وقد بلغت ٠.٩٣٦، مما يعطى دلالة قوية على صدق المقياس.

أدوات التحليل الإحصائى:

تم إستخدام التكرارات، والنسب المئوية، والمدى، والمتوسط الحسابى، والإنحراف المعيارى، ومعامل الإرتباط البسيط لبيرسون، وإختبارمربع كاى فى عرض وتحليل البيانات.

النتائج ومناقشتها

١- مصادر معلومات طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو الكلية وتخصصاتها.

يوضح جدول (١) أن ما يقرب من ثلثى المبحوثين (٦٣.٠%) من طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى يستخدموا مصدر الزملاء والأصدقاء بشكل دائم للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها، حيث جاء هذا المصدر فى المرتبة الأولى، وجاء فى المرتبة الثانية بين المصادر التى تستخدم دائماً من قبل الطلبة والطالبات مصدر مواقع التواصل الإجتماعى مثل Feacbook ....الخ، حيث أوضح ذلك (٦١.٥%) من المبحوثين، وأشار ما يقرب من نصف المبحوثين (٤٤.٥%) إلى أن الشبكة الدولية للمعلومات (النت) تعد من المصادر التى يستخدمونها بشكل دائم، ولذا جاء هذا المصدر فى المرتبة الثالثة للمصادر المستخدمة بشكل دائم من قبل الطلبة والطالبات.

جدول (١) توزيع المبحوثين من الطلبة والطالبات وفقاً لمصادر المعلومات التى يستخدمونها للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها ن= ٢٠٠

مصادر المعلومات	درجة إستخدام المصدر								الإجمالى	
	دائماً		أحياناً		نادراً		لا			
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
المرشد الأكاديمى	١١	٥.٥	٥٨	٢٩.٠	٦١	٣٠.٥	٧٠	٣٥.٠	200	100
الزملاء والأصدقاء	١٢٦	٦٣.٠	٦٤	٣٢.٠	٦	٣.٠	٤	٢.٠	200	100
أعضاء هيئة التدريس	٥٤	٢٧.٠	٨٧	٤٣.٥	٣٦	١٨.٠	٢٣	١١.٥	200	100
البرامج التليفزيونية	١٢	٦.٠	٢٤	١٢.٠	٣٩	١٩.٥	١٢٥	٦٢.٥	200	100
البرامج الاذاعية	٤	٢.٠	٢٤	١٢.٠	٤٠	٢٠.٠	١٣٢	٦٦.٠	200	100
الجرائد والصحف والمجلات	٨	٤.٠	٣٤	١٧.٠	٣٩	١٩.٥	١١٩	٥٩.٥	200	100
الشبكة الدولية للمعلومات (النت)	٨٩	٤٤.٥	٧٥	٣٧.٥	١٤	٧.٠	٢٢	١١.٠	200	100
مواقع التواصل الاجتماعى (Feacbook ....الخ	١٢٣	٦١.٥	٤٧	٢٣.٥	١٩	٩.٥	١١	٥.٥	200	100

يوضح جدول (٢) أن ما يقرب من ثلثى المبحوثات (٦١.٧%) من طالبات المستوى الدراسى الثاني تستخدمن مواقع التواصل الاجتماعى مثل Feacbook ....الخ بشكل دائم للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها، لذا جاء هذا المصدر فى المرتبة الأولى بين المصادر التى تستخدمها الطالبات، وجاء مصدر الزملاء والأصدقاء فى المرتبة الثانية بين المصادر التى تستخدم دائماً من قبل الطالبات، حيث ذكرت ذلك أكثر من نصف الطالبات المبحوثات (٥٨.٣%) ، وأشارت ما يقرب من نصف الطالبات المبحوثات (٤٦.٣%) أن شبكة الدولية للمعلومات (النت) كانت من المصادر التى تستخدمها بشكل دائم، حيث جاء هذا المصدر فى المرتبة الثالثة بين المصادر المستخدمة بشكل دائم من قبل طالبات المستوى الدراسى الثانى.

جدول (٢) توزيع المبحوثين من الطالبات وفقاً لمصادر المعلومات التى تستخدمها للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها ن= ١١٠

مصادر المعلومات	درجة إستخدام المصدر								الإجمالى	
	دائماً		أحياناً		نادراً		لا			
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
المرشد الأكاديمى	٧	٦.٤	٣٥	٣١.٨	٣٥	٣١.٨	٣٣	٣٠.٠	١١٠	100
الزملاء والأصدقاء	٦٤	٥٨.٣	٣٨	٣٤.٥	٤	٣.٦	٤	٣.٦	١١٠	100
أعضاء هيئة التدريس	٣١	٢٨.٢	٥٢	٤٧.٢	١٧	١٥.٥	١٠	٩.١	١١٠	100
البرامج التليفزيونية	٤	٣.٦	١٣	١١.٨	٢٦	٢٣.٦	٦٧	٦١.٠	١١٠	100
البرامج الاذاعية	٣	٢.٧	١١	١٠.٠	٢٢	٢٠.٠	٧٤	٦٧.٣	١١٠	100
الجرائد والصحف والمجلات	٥	٤.٥	١٧	١٥.٥	٢٣	٢٠.٩	٦٥	٥٩.١	١١٠	100
الشبكة الدولية للمعلومات (النت)	٥١	٤٦.٣	٤٢	٣٨.٢	٩	٨.٢	٨	٧.٣	١١٠	100
مواقع التواصل الاجتماعى (Feacbook ....الخ	٦٨	٦١.٧	٢٨	٢٥.٥	٧	٦.٤	٧	٦.٤	١١٠	100

يوضح جدول (٣) أن أكثر من ثلثى المبحوثين (٦٨.٩%) من طلبة المستوى الدراسى الثانى يستخدموا مصدر الزملاء والأصدقاء بشكل دائم للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها، لذا جاء هذا المصدر فى المرتبة الأولى بين المصادر التى يستخدمها الطلبة، وجاء فى المرتبة الثانية بين المصادر التى تستخدم دائماً من قبل الطلبة مصدر مواقع التواصل الاجتماعى مثل Feacbook ....الخ، حيث أوضح ذلك (٦١.٢%) من الطلبة المبحوثين، وأشار (٤٤.٥%) من المبحوثين أن شبكة الدولية للمعلومات (النت) كانت من المصادر التى يستخدمونها بشكل دائم، ولذا جاء هذا المصدر فى المرتبة الثالثة بين المصادر المستخدمة بشكل دائم من قبل طلبة المستوى الدراسى الثانى.

جدول (٣) توزيع المبحوثين من الطلبة وفقاً لمصادر المعلومات التى يستخدمونها للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها ن= ٩٠

مصادر المعلومات	درجة إستخدام المصدر								الإجمالى	
	دائماً		أحياناً		نادراً		لا			
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
المرشد الأكاديمى	٤	٤.٤	٢٣	٢٥.٦	٢٦	٢٨.٩	٣٧	٤١.١	٩٠	100
الزملاء والأصدقاء	٦٢	٦٨.٩	٢٦	٢٨.٩	٢	٢.٢	٠	٠.٠	٩٠	100
أعضاء هيئة التدريس	٢٣	٢٥.٦	٣٥	٣٨.٩	١٩	٢١.١	١٣	١٤.٤	٩٠	100
البرامج التليفزيونية	٨	٨.٩	١١	١٢.٢	١٣	١٤.٤	٥٨	٦٤.٥	٩٠	100
البرامج الاذاعية	١	١.١	١٣	١٤.٤	١٨	٢٠.٠	٥٨	٦٤.٥	٩٠	100
الجرائد والصحف والمجلات	٣	٣.٣	١٧	١٨.٩	١٦	١٧.٨	٥٤	٦.٠	٩٠	100
الشبكة الدولية للمعلومات (النت)	٣٨	٤٢.٢	٣٣	٣٦.٧	٥	٥.٥	١٤	١٥.٦	٩٠	100
مواقع التواصل الاجتماعى (Feacbook ....الخ	٥٥	٦١.٢	١٩	٢١.١	١٢	١٣.٣	٤	٤.٤	٩٠	100

يتضح مما سبق أن ما يقرب من ثلثى الطلبة والطالبات، وما يزيد عن نصف الطالبات، وما يزيد عن ثلثى الطلبة يستخدموا مصدر الزملاء والأصدقاء بشكل دائم للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها، وقد يرجع ذلك إلى المصداقية الكبيرة التى يتمتع بها هذا المصدر لدى الطلبة والطالبات فى الحصول على المعلومات وذلك نظراً لتقاربهم فى السن والأفكار والإهتمامات المشتركة مع زملائهم وأصدقائهم، كما قد يرجع إلى إمكانية وسهولة التفاعل والتواصل اليومى بينهم وبين زملائهم وأصدقائهم، مما يساعد على تبادل المعلومات ونقل الخبرات والتجارب عن الكلية وتخصصاتها.

٢- إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى.

تراوحت درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى بين٤٣ درجة كحد أدنى، و٨٨ درجة كحد أقصى بمتوسط حسابى قدره ٦٢.٩٧،

وإنحراف معيارى قدره ٩.٩٨ ، وتم تقسيم المبحوثين من الطلبة والطالبات وفقاً للمدى الفعلى إلى ثلاث فئات هى فئة ذوى إتجاه سلبى (٥٨ درجة فأقل)، وفئة ذوى إتجاه محايد (٥٩- ٧٣ درجة)، وفئة ذوى إتجاه ايجابى (أكثر من ٧٣ درجة).

ويوضح جدول (٤) أن ما يقرب من ثلث المبحوثين من طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى (٣١.٥%) لديهم إتجاه سلبى نحو تخصص الإرشاد الزراعى، وأن أكثر من نصف المبحوثين (٥٣.٠%) من الطلبة والطالبات لديهم إتجاه محايد نحو التخصص، بينما كان (١٥.٥%) من المبحوثين لديهم إتجاه ايجابى نحو التخصص.

ويشير نفس الجدول إلى أن أكثر من ربع المبحوثات من **طالبات** المستوى الدراسى الثانى (٢٧.٣%) لديهن إتجاه سلبى نحو تخصص الإرشاد الزراعى، وأن ما يقرب ثلثى المبحوثات (٦٠.٠%) من الطالبات لديهن إتجاه محايد نحو التخصص، فى حين كان (١٢.٧%) من المبحوثات لديهن إتجاه ايجابى نحو التخصص.

ويبين نفس الجدول أن أكثر من ثلث المبحوثين من طلبة المستوى الدراسى الثانى (٣٦.٧%) لديهم إتجاه سلبى نحو تخصص الإرشاد الزراعى، وأن ما يقرب من نصف المبحوثين (٤٤.٤%) من الطلبة لديهم إتجاه محايد نحو التخصص، بينما كان (١٨.٩%) من المبحوثين لديهم إتجاه ايجابى نحو التخصص.

يتضح مما سبق أن أكثر من نصف المبحوثين سواءاً من الطلبة والطالبات أو الطلبة فقط، وأن ما يقرب من نصف المبحوثات من طالبات المستوى الدراسى الثانى لديهم إتجاه محايد نحو تخصص الإرشاد الزراعى، وقد يرجع ذلك إلى قلة أو عدم التوعية بهذا التخصص وبأهميته ودوره فى الإسهام فى تحقيق تنمية المجتمع الريفى، كما قد يرجع إلى عدم التوعية بمختلف مجالات فرص العمل التى يمكن أن يمارسها خريج هذا التخصص فى الحياه العملية والمهنية بعد ذلك.

جدول (٤) توزيع المبحوثين من الطلبة والطالبات وفقاً لفئات الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى

فئات الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى	الطالبات		الطلبة		الطلبة والطالبات	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
إتجاه سلبى (٥٨ درجة فأقل)	٣٠	٢٧.٣	٣٣	٣٦.٧	٦٣	٣١.٥
إتجاه محايد (٥٩- ٧٣ درجة)	٦٦	٦٠.٠	٤٠	٤٤.٤	١٠٦	٥٣.٠
إتجاه ايجابى (أكثر من ٧٣ درجة)	١٤	١٢.٧	١٧	١٨.٩	٣١	١٥.٥
الاجمالى	١١٠	١٠٠	٩٠	١٠٠	٢٠٠	١٠٠

٣- العلاقة بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة المدروسة

لتحقيق ذلك تم صياغة الفرض البحثى التالى: توجد علاقة بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة المدروسة التالية: السن- الجنس- النشأة- مكان الإقامة- سبب الإلتحاق بالكلية- المجموع فى الثانوية العامة- عمل الأسرة بالزراعة- وجود بريد الكترونى- وجود حساب على مواقع التواصل الإجتماعى- المشاركة فى أنشطة طلابية بالكلية- التقدير فى المستوى الدراسى الأول- درجة التعرض لمصادر المعلومات عن التخصص- درجة مناسبة نظام الإشراف الأكاديمى- درجة مناسبة نظام الإمتحانات- درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص- درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص- درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة- درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية- درجة الرضا عن مواعيد دراسة المقررات الدراسية- درجة مناسبة نظام الإمتحانات- درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص- درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص- درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة- درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية- درجة الرضا عن مواعيد دراسة المقررات الدراسية- مجال العمل المفضل بعد التخرج- قطاع العمل المفضل بعد التخرج- الرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة- درجة إختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها- السماع عن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية- دراسة مقررات عامة ترتبط ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية- السماع عن تخصص الإرشاد الزراعى- الرغبة فى الإلتحاق ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية- الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى.

ولإختبار هذا الفرض البحثى تم صياغة الفرض الإحصائى التالى: لا توجد علاقة معنوية بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة المدروسة السابقة الذكر.

وقد تم إختبار وجود علاقة معنوية بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة المدروسة والتى بلغ عددها ٢٨ متغير، عن طريق إستخدام معامل الإرتباط البسيط لإختبار معنوية العلاقة بين درجة الإتجاه وبين المتغيرات الكمية منها والتى بلغ عددها (١١ متغير)، وإستخدام إختبار مربع كاى لإختبار معنوية العلاقة بين درجة الإتجاه وبين المتغيرات المستقلة الوصفية المدروسة والتى بلغ عددها (١٧ متغير)، وكانت النتائج كالتالى:

- إختبار وجود علاقة معنوية بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة الكمية المدروسة بإستخدم معامل الإرتباط البسيط

يشير جدول (٥) إلى أنه عند إختبار العلاقة بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة الكمية البالغ عددها أحد عشر متغير (السن- التقدير فى المستوى الدراسى الأول- درجة التعرض لمصادر المعلومات عن التخصص- درجة مناسبة نظام الإشراف الأكاديمى- درجة مناسبة نظام الإمتحانات- درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص- درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص- درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة- درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية- درجة اختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها) بإستخدام معامل الإرتباط البسيط، اتضح أن العلاقة معنوية عند مستوى معنوية ٠.٠١ بين درجة الإتجاه وبين متغيرواحد فقط هو درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة، حيث بلغت قيمة معامل الإرتباط المحسوبة ٠.١٩٦، وبالنظر إلى القيمة المحسوبة السابقة لمعامل الإرتباط البسيط لبيرسون نجدها أكبر من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠.٠١ والتي تبلغ قيمتها ٠.١٨١، وبناءاً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائي المتعلق بهذا المتغير.

كما تبين أن العلاقة معنوية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين درجة الإتجاه وبين ثلاثة متغيرات هى: درجة مناسبة نظام الإمتحانات، حيث بلغت قيمة معامل الإرتباط المحسوبة ٠.١٧٣، ودرجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية، حيث بلغت قيمة معامل الإرتباط المحسوبة ٠.١٥٨، و درجة اختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها، حيث بلغت قيمة معامل الإرتباط المحسوبة ٠.١٦٨، وبالنظر إلى كل القيم المحسوبة السابقة لمعامل الإرتباط البسيط لبيرسون نجدها أكبر من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ والتي تبلغ قيمتها ٠.١٣٨، وبناءاً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائي المتعلق بهذه المتغيرات المستقلة الثلاث.

يتضح مما سبق وجود علاقة معنوية بين درجة الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة، وقد يرجع ذلك إلى أن هذه المقررات تشير بوضوح إلى أن الإرشاد الزراعى هو الذى يساعد على نشر وتبنى الريفيين لمختلف التقنيات الفنية الزراعية، حيث أنه يقوم بتبسيط هذه التقنيات ليجعلها فى مستوى فهمهم وإستيعابهم، كما يساعدهم فى كيفية تطبيقها بأنفسهم فى حقولهم، الأمر الذى قد يؤدى إلى تكوين إتجاهات إيجابية قوية نحو تخصص الإرشاد الزراعى لدى الطلاب الذين يدرسون مثل هذه المقررات.

كما تبين وجود علاقة معنوية بين درجة الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين درجة مناسبة نظام الإمتحانات، وقد يرجع ذلك إلى أن نظام الإمتحانات فى تخصص الإرشاد الزراعى يتيح للطلبة والطالبات الفرصة لإستذكار كل مقررات التخصص بشكل جيد، حيث أنه يتم عقد إمتحانات منتصف الفصل والإمتحانات العملية والشفوية لكل المقررات قبل عقد الإمتحانات النظرية لهذه المقررات، كما أنه توجد فترة

زمنية مناسبة للإستذكار بين الإمتحانات النظرية النهائية لهذه المقررات، بالإضافة إلى أن عقد عدة إمتحانات لهذه المقررات يؤدى إلى توزيع درجاتها بشكل جيد يمكن الطالب من الحصول على درجات مرتفعة فيها وبالتالى الحصول على تقديرات مرتفعة.

كذلك إتضح وجود علاقة معنوية بين درجة الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين درجة اختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها، وقد يرجع ذلك إلى أن إختلاف توقع ونظرة الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها إلى النظرة الأفضل نتيجة لدراستهم لكثير من المقررات وتعرضهم لكثير من المعلومات عن الكلية وتخصصاتها قد يؤدى إلى تغير إتجاهاتهم نحو الكلية ومختلف تخصصاتها ومنها تخصص الإرشاد الزراعى، الأمر الذى قد يؤدى إلى تكوين إتجاه إيجابى لديهم نحو هذا التخصص.

وتبين أيضاً وجود علاقة معنوية بين درجة الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية، وقد يرجع ذلك إلى أن تعدد المقررات الإختيارية لكل تخصص من التخصصات المختلفة بالكلية ومنها تخصص الإرشاد الزراعى يتيح للطالب الفرصة لإختيار المقررات الملائمة له من حيث الميول ومواعيد دراسة هذه المقررات، وكذلك مواعيد أداء الإمتحانات الخاصة بها، الأمر الذى قد يؤدى إلى تكوين إتجاه إيجابى نحو هذا التخصص.

- إختبار وجود علاقة معنوية بين درجة إتجاه الطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة الكمية المدروسة

يظهر جدول (٦) أنه عند إختبار العلاقة بين درجة إتجاه طالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة الكمية البالغ عددها أحد عشر متغير بإستخدم معامل الإرتباط البسيط، تبين أن العلاقة معنوية عند مستوى معنوية ٠.٠١ بين درجة الإتجاه وبين متغيرواحد فقط هو درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة، حيث بلغت قيمة معامل الإرتباط المحسوبة ٠.٢٥٩، وبالنظر إلى القيمة المحسوبة السابقة لمعامل الإرتباط البسيط لبيرسون نجدها أكبر من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠.٠١ والتي تبلغ قيمتها ٠.٢٥٤، وبناءاً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائي المتعلق بهذا المتغير.

كما اتضح أن العلاقة معنوية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين درجة الإتجاه وبين متغيرواحد فقط هو درجة اختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها، حيث بلغت قيمة معامل الإرتباط المحسوبة ٠.٢٢٩، وبالنظر إلى القيمة المحسوبة السابقة لمعامل الإرتباط البسيط لبيرسون نجدها أكبر من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ والتي تبلغ قيمتها ٠.١٩٥، وبناءاً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائي المتعلق بهذا المتغير.

جدول (٥) قيم معامل الإرتباط لبيرسون للعلاقة بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعي وبين المتغيرات المستقلة الكمية ن=٢٠٠

م	المتغيرات المستقلة الكمية	قيم معامل الإرتباط
١	السن	٠.١١١
٢	التقدير فى المستوى الدراسى الأول	٠.١١٣
٣	درجة التعرض لمصادر المعلومات عن التخصص	٠.١١٨
٤	درجة مناسبة نظام الإشراف الأكاديمى	٠.١١٦
٥	درجة مناسبة نظام الإمتحانات	*٠.١٧٣
٦	درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص	٠.٠٠٨
٧	درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص	٠.٠٤٩
٨	درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة	**٠.١٩٦
٩	درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية	*٠.١٥٨
١٠	درجة الرضا عن مواعيد دراسة المقررات الدراسية	٠.٠٥٦
١١	درجة اختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها	*٠.١٦٨

* قيمة معامل الإرتباط البسيط لبيرسون الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.١٣٨ ** قيمة معامل الإرتباط البسيط لبيرسون الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = ٠.١٨١

جدول (٦) قيم معامل الإرتباط لبيرسون للعلاقة بين درجة إتجاه طالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة الكمية ن=١١٠

م	المتغيرات المستقلة الكمية	قيم معامل الإرتباط
١	السن	٠.٠٦٢
٢	التقدير فى المستوى الدراسى الأول	٠.١٨٦
٣	درجة التعرض لمصادر المعلومات عن التخصص	٠.١٠٣
٤	درجة مناسبة نظام الإشراف الأكاديمى	٠.٠٥٨
٥	درجة مناسبة نظام الإمتحانات	٠.٠٤٠
٦	درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص	٠.٠٠٩
٧	درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص	٠.٠٠٣
٨	درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة	**٠.٢٥٩
٩	درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية	٠.٠٨٩
١٠	درجة الرضا عن مواعيد دراسة المقررات الدراسية	-٠.١٠٣
١١	درجة اختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها	*٠.٢٢٩

قيمة معامل الإرتباط البسيط لبيرسون الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.١٩٥ قيمة معامل الإرتباط البسيط لبيرسون الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = ٠.٢٥٤

- إختبار وجود علاقة معنوية بين درجة إتجاه الطلبة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة الكمية المدروسة

يوضح جدول (٧) أنه عند إختبار العلاقة بين درجة إتجاه طلبة المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة الكمية البالغ عددها أحد عشر متغير بإستخدم معامل الإرتباط البسيط، تبين أن العلاقة معنوية عند مستوى معنوية ٠.٠١ بين درجة الإتجاه وبين متغير واحد فقط هو درجة مناسبة نظام الإمتحانات، حيث بلغت قيمة معامل الإرتباط المحسوبة ٠.٢٨٢، وبمقارنة إلى القيمة المحسوبة السابقة لمعامل الإرتباط البسيط لبيرسون نجدها أكبر من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠.٠١ والتي تبلغ قيمتها ٠.٢٦٧، وبناءاً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائي المتعلق بهذا المتغير.

كما تبين أن العلاقة معنوية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين درجة الإتجاه وبين متغيرواحد فقط هو درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية، حيث بلغت قيمة معامل الإرتباط المحسوبة ٠.٢٢٢، وبالنظر إلى القيمة المحسوبة السابقة لمعامل الإرتباط البسيط لبيرسون نجدها أكبر من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ والتي تبلغ قيمتها ٠.٢٠٥، وبناءاً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائي المتعلق بهذا المتغير.

جدول (٧) قيم معامل الإرتباط لبيرسون للعلاقة بين درجة إتجاه طلبة المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة الكمية ن=٩٠

م	المتغيرات المستقلة الكمية	قيم معامل الإرتباط
١	السن	٠.١٥٥
٢	التقدير فى المستوى الدراسى الأول	٠.٠٥٣
٣	درجة التعرض لمصادر المعلومات عن التخصص	٠.١٣٣
٤	درجة مناسبة نظام الإشراف الأكاديمى	٠.١٦٧
٥	درجة مناسبة نظام الإمتحانات	**٠.٢٨٢
٦	درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص	٠.٠١٠
٧	درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص	٠.٠٩٢
٨	درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة	٠.١٤٩
٩	درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية	*٠.٢٢٢
١٠	درجة الرضا عن مواعيد دراسة المقررات الدراسية	٠.١٨٧
١١	درجة اختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها	٠.١٢٠

قيمة معامل الإرتباط البسيط لبيرسون الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٢٠٥ قيمة معامل الإرتباط البسيط لبيرسون الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = ٠.٢٦٧

- إختبار وجود علاقة معنوية بين مستوى إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة الوصفية المدروسة بإستخدام إختبار مربع كاى.

تم تقسيم المبحوثين من الطلبة والطالبات وفقاً للمدى الفعلى لدرجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى إلى ثلاث فئات هى فئة ذوى إتجاه سلبى (٥٨ درجة فأقل)، وفئة ذوى إتجاه محايد (٥٩- ٧٣ درجة)، وفئة ذوى إتجاه ايجابى (أكثر من ٧٣ درجة).

وقد تم استخدام إختبار مربع كاى لإختبار معنوية العلاقة بين فئات إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة الوصفية المدروسة والتى بلغ عددها سبعة عشر متغير وهي: (الجنس- النشأة- مكان الإقامة- سبب الإلتحاق بالكلية- المجموع فى الثانوية العامة- عمل الأسرة بالزراعة- وجود بريد الكترونى- وجود حساب على مواقع التواصل الاجتماعى- المشاركة فى أنشطة طلابية بالكلية- مجال العمل المفضل بعد التخرج- قطاع العمل المفضل بعد التخرج- الرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة- السماع عن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية- دراسة مقررات عامة ترتبط ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية- السماع عن تخصص الإرشاد الزراعى- الرغبة فى الإلتحاق ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية- الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى).

وتشير بيانات جدول (٨) إلى أنه عند إختبار معنوية العلاقة بإستخدام (مربع كاى)، إتضح أنها معنوية عند مستوى ٠.٠١ بين مستوى الإتجاه وبين متغيرى مكان الإقامة، والرغبة فى الإلتحاق بالإرشاد الزراعى، حيث بلغت قيمة كا^{2} المحسوبة (١٦.٤٣)، و(٩.٣٠) على التوالى وهى أكبر من مثيلتها الجدولية والتى تساوى (٩.٢١) عند مستوى معنوية ٠.٠١، وبناءاً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائى المتعلق بهذين المتغيرين، وهذا يعنى أنه توجد علاقة معنوية بين مستوى الإتجاه للطلبة الطالبات وبين متغيرى مكان الإقامة، والرغبة فى الإلتحاق بالإرشاد الزراعى

كما تشير بيانات نفس الجدول إلى أنه عند إختبار معنوية العلاقة بإستخدام (مربع كاى)، إتضح أنها معنوية عند مستوى ٠.٠٥ بين مستوى الإتجاه وبين ثلاثة متغيرات هى: المجموع فى الثانوية العامة، والرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة، والسماع عن تخصص الإرشاد الزراعى، حيث بلغت قيمة كا^{2} المحسوبة (٦.٤٥)، و(٦.١٠)، و(٧.٠٠) على الترتيب، وهى أكبر من مثيلتها الجدولية والتى تساوى (٥.٩٩) عند مستوى معنوية ٠.٠٥، وبناءاً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائى المتعلق بهذه المتغيرات الثلاثة، وهذا يعنى أنه توجد علاقة معنوية بين مستوى الإتجاه للطلبة الطالبات وبين هذه المتغيرات الثلاثة السابقة الذكر.

كذلك يوضح نفس الجدول قيم مربع كاى بين مستوى الإتجاه للطلبة والطالبات كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة الوصفية الأخرى، وهى أقل من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠.٠٥، وبناءاً على هذه النتيجة لا يمكن رفض الفرض الإحصائى المتعلق بهذه المتغيرات.

جدول (٨) قيم مربع كاى المحسوبة للعلاقة بين مستوى إتجاه الطلبة والطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة الوصفية المدروسة

المتغيرات المستقلة الوصفية	قيمة مربع كاى
الجنس	٤.٨٥
النشأة	١.٠٨
مكان الإقامة	**١٦.٤٣
سبب الإلتحاق بالكلية	٢.٠٠
المجموع فى الثانوية العامة	*٦.٤٥
عمل الأسرة بالزراعة	٠.٦٩
وجود بريد الكترونى	٠.٦٤
وجود حساب على مواقع التواصل الاجتماعى	٠.٢٥
المشاركة فى أنشطة طلابية بالكلية	٠.٢٩
مجال العمل المفضل بعد التخرج	٠.٠٢
قطاع العمل المفضل بعد التخرج	١.٢٨
الرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة	*٦.١٠
السماع عن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	١.٨٤
دراسة مقررات عامة ترتبط ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	١.٨١
السماع عن تخصص الإرشاد الزراعى	*٧.٠٠
الرغبة فى الإلتحاق ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	٥.٣٤
الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى	**٩.٣٠

قيمة (x^2) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٥.٩٩ قيمة (x^2) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = ٩.٢١

يتضح مما سبق وجود علاقة معنوية بين مستوى الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين مكان الإقامة، وقد يرجع ذلك إلى أن إقامة الطالب بأى قرية من قرى الريف المصرى تجعله أكثر إدراكاً لمدى أهمية الدور الذى يسهم به الإرشاد الزراعى فى تنمية الريف المصرى، وبالتالى يتكون لديه إتجاه إيجابى نحو تخصص الإرشاد الزراعى.

كما تبين وجود علاقة معنوية بين مستوى الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى، وهذه العلاقة منطقية، حيث أن وجود رغبة وميل لدى الطالب فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى تعنى بالضرورة وجود إتجاه إيجابى نحو هذا التخصص.

كذلك إتضح وجود علاقة معنوية بين مستوى الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين السماع عن تخصص الإرشاد الزراعى، وقد يرجع ذلك إلى أن سماع الطالب عن تخصص الإرشاد الزراعى قد يؤدى إلى تعرضه إلى حزمة من المعلومات والمعارف الجيدة والإيجابية عن أهمية ودور هذا التخصص، مما يساعد على تكوين إتجاه إيجابى نحو هذا التخصص.

وتبين أيضاً وجود علاقة معنوية بين مستوى الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المجموع فى الثانوية العامة، وقد يرجع ذلك إلى أن الطالب الذى حصل على مجموع مرتفع فى الثانوية العامة يمتلك قدرات ومهارات تمكنه من استخدام وسائل الاتصال ومصادر المعلومات المختلفة التى قد توفر له معلومات جيدة وإيجابية عن تخصص الإرشاد الزراعى، الأمر الذى قد يساعد على تكوين إتجاه إيجابى لديه عن هذا التخصص.

كذلك إتضح وجود علاقة معنوية بين مستوى الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين الرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة، وقد يرجع ذلك إلى أنه إذا كان لدى الطالب الرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة فإنه سوف يبحث عن التخصص الذى يساعده على إستزراع هذه الأراضى، ويعد تخصص الإرشاد الزراعى أفضل التخصصات التى تساعده على الحصول على التقنيات الفنية الصالحة للتطبيق فى هذه الأراضى الجديدة وفى كيفية تبسيط وتطبيق هذه التقنيات بكفاءة عالية، ولذا يتكون لديه إتجاه إيجابى نحو هذا التخصص.

- إختبار وجود علاقة معنوية بين مستوى إتجاه الطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة الوصفية المدروسة

توضح بيانات جدول (٩) إلى أنه عند إختبار معنوية العلاقة بإستخدام (مربع كاى)، إتضح أنها معنوية عند مستوى ٠.٠٥ بين مستوى الإتجاه وبين متغيرواحد فقط هو الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى، حيث بلغت قيمة كا^2 المحسوبة (٨.٧٦)، وهى أكبر من مثيلتها الجدولية والتى تساوى (٥.٩٩) عند مستوى معنوية ٠.٠٥، وبناءاً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائى المتعلق بهذا المتغير، وهذا يعنى أنه توجد علاقة بين مستوى إتجاه الطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى.

كما يوضح نفس الجدول قيم مربع كاى بين مستوى إتجاه الطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة الوصفية الأخرى، وهى أقل من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠.٠٥، وبناءاً على هذه النتيجة لا يمكن رفض الفرض الإحصائى المتعلق بهذه المتغيرات.

- إختبار وجود علاقة معنوية بين مستوى إتجاه الطلبة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة الوصفية المدروسة

توضح بيانات جدول (١٠) إلى أنه عند إختبار معنوية العلاقة بإستخدام (مربع كاى)، إتضح أنها معنوية عند مستوى ٠.٠١ بين مستوى إتجاه الطلبة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين متغيرواحد فقط هو مكان الإقامة، حيث بلغت قيمة كا^2 المحسوبة (١٢.٤٣)، وهى أكبر من مثيلتها الجدولية والتى تساوى (٩.٢١) عند مستوى معنوية ٠.٠١، وبناءاً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائى المتعلق بهذا المتغير، وهذا يعنى أنه توجد علاقة معنوية بين مستوى إتجاه الطلبة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين مكان الإقامة.

كما يوضح نفس الجدول قيم مربع كاى بين مستوى إتجاه الطلبة كمتغير تابع والمتغيرات المستقلة الوصفية الأخرى، وهى أقل من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠.٠٥، وبناءاً على هذه النتيجة لا يمكن رفض الفرض الإحصائى المتعلق بهذه المتغيرات.

جدول (٩) قيم مربع كاى المحسوبة للعلاقة بين مستوى إتجاه الطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة الوصفية المدروسة

المتغيرات المستقلة الوصفية	قيمة مربع كاى
النشأة	٠.٤٥
مكان الإقامة	١.٨٩
سبب الإلتحاق بالكلية	٣.٠١
المجموع فى الثانوية العامة	٠.٨٧
عمل الأسرة بالزراعة	٠.٣٣
وجود بريد الكترونى	١.١٨
وجود حساب على مواقع التواصل الاجتماعى	٠.١٥
المشاركة فى أنشطة طلابية بالكلية	١.٢٧
مجال العمل المفضل بعد التخرج	١.٤٣
قطاع العمل المفضل بعد التخرج	٠.٧٩
الرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة	٢.٦٩
السماع عن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	٢.١٥
دراسة مقررات عامة ترتبط ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	٢.٧٦
السماع عن تخصص الإرشاد الزراعى	٥.٠٤
الرغبة فى الإلتحاق ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	٣.٦٧
الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى	*٨.٧٦

قيمة (x^2) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٥.٩٩ قيمة (x^2) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = ٩.٢١

جدول (١٠) قيم مربع كاى المحسوبة للعلاقة بين مستوى إتجاه الطلبة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة الوصفية المدروسة

المتغيرات المستقلة الوصفية	قيمة مربع كاى
النشأة	٢.١٣
مكان الإقامة	**١٢.٤٣
سبب الإلتحاق بالكلية	٠.٣٧
المجموع فى الثانوية العامة	٥.٦٩
عمل الأسرة بالزراعة	٠.٨٦
وجود بريد الكترونى	٠.٠٤
وجود حساب على مواقع التواصل الاجتماعى	٠.٥٠
المشاركة فى أنشطة طلابية بالكلية	٠.٢٩
مجال العمل المفضل بعد التخرج	٢.٢١
قطاع العمل المفضل بعد التخرج	٠.٢٨
الرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة	٢.٨٦
السماع عن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	٠.٨٠
دراسة مقررات عامة ترتبط ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	٠.٤٩
السماع عن تخصص الإرشاد الزراعى	٢.٢٨
الرغبة فى الإلتحاق ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	٢.٩٥
الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى	٤.٤٠

قيمة (x^2) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٥.٩٩ قيمة (x^2) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = ٩.٢١

٤- درجة أفضلية برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية بين البرامج الدراسية المختلفة بالكلية من وجهة نظر طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة.

بلغ عدد البرامج الدراسية (التخصصات العامة) بالكلية والتى تدرس باللغة العربية، والتى يتحدد التخصص بها من المستوى الثالث سبعة برامج هى: الإنتاج الحيوانى، والإنتاج النباتى، وعلوم الأغذية، ووقاية النبات، والعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، والتكنولوجيا الحيوية، والأراضى والمياه، (دليل الإرشاد الأكاديمى، لعام ٢٠١٥/٢٠١٦)، وتم تحديد درجة أفضلية البرامج والتى تتراوح ما بين ١- ٧ درجة بحيث يكون أفضلها هو رقم ١ ويكون أقلها من حيث الأفضلية هو ما يأخذ رقم ٧ .

وتشير بيانات جدول (١١) إلى أن أكثر من ثلث المبحوثين (٣٥.٠%) من الطلبة والطالبات يروا أن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية يأتى فى المرتبة السادسة بين البرامج الدراسية السبعة من حيث الأفضلية من وجهة نظرهم، وجاء هذا البرنامج فى المرتبة السابعة بين البرامج الدراسية من وجهة نظر ٣١.٠% من طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى، فى حين ذكر ١٩.٠% من المبحوثين أن هذا البرنامج يقع فى المرتبة الخامسة.

كما تبين بيانات نفس الجدول أن (٤٠.٠%) من الطالبات يرون أن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية يأتى فى المرتبة السادسة بين البرامج الدراسية السبعة من حيث الأفضلية، وجاء هذا البرنامج فى المرتبة السابعة بين البرامج الدراسية من وجهة نظر ٣٠.٩% من طالبات المستوى الدراسى الثانى، بينما رأت ١٥.٥% من الطالبات أن هذا البرنامج يقع فى المرتبة الخامسة.

كذلك توضح بيانات نفس الجدول أن ما يقرب من ثلث المبحوثين (٣١.١%) من الطلبة يروا أن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية يأتى فى المرتبة السابعة بين البرامج الدراسية من حيث الأفضلية، كما ذكر أكثر من ربع المبحوثين (٢٨.٩%) أن هذا البرنامج يحتل المرتبة السادسة، فى حين جاء هذا البرنامج فى المرتبة الخامسة من وجهة نظر ما يقرب من ربع المبحوثين (٢٣.٣%) من طلبة المستوى الدراسى الثانى.

يتضح مما سبق أن حوالى ما يقرب من ثلثى المبحوثين من طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى والذين لم يلتحقوا بأى برنامج يروا أن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية يحتل المرتبة السادسة أو السبعة من حيث الأفضلية بين البرامج الدراسية السبعة التى يتحدد التخصص فيها من بداية المستوى الثالث، وقد يرجع ذلك إلى قلة أو عدم التعريف والتوعية ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية وأهميته ودوره فى الإسهام فى تنمية المجتمع الريفى، وكذلك قلة أو عدم التوعية بفرص العمل التى يمكن أن يمارسها الطلبة والطالبات بعد التخرج من هذا البرنامج.

جدول (١١) توزيع المبحوثين من الطلبة والطالبات وفقاً لدرجة أفضلية برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية

ترتيب الأفضلية	الطلبة والطالبات		الطالبات		الطلبة	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
١	١	٠.٥	---	---	١	١.١
٢	٤	٢.٠	١	٠.٩	٣	٣.٣
٣	٦	٣.٠	٤	٣.٦	٢	٢.٢
٤	١٩	٩.٥	١٠	٩.١	٩	١٠.٠
٥	٣٨	١٩.٠	١٧	١٥.٥	٢١	٢٣.٣
٦	٧٠	٣٥.٠	٤٤	٤٠.٠	٢٦	٢٨.٩
٧	٦٢	٣١.٠	٣٤	٣٠.٩	٢٨	٣١.١
الإجمالى	٢٠٠	١٠٠	١١٠	١٠٠	٩٠	١٠٠

٥- درجة أفضلية تخصص الإرشاد الزراعى بين تخصصى برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية من وجهة نظر طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة.

تم ترتيب التخصصات الفرعية (التوجهات) داخل البرنامج الدراسي للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، حيث أن هذا البرنامج الدراسى له تخصصان هما، الاقتصاد الزراعى، والإرشاد الزراعى، وبالتالى فإن درجة الأفضلية تكون من ١- ٢ درجة بحيث يأخذ افضلها رقم ١ ويأخذ ما يليه فى الأفضلية رقم ٢.

تشير بيانات جدول (١٢) إلى أن ما يقرب ثلثى المبحوثين (٦٣.٠%) من الطلبة والطالبات يروا أن تخصص الإرشاد الزراعى يأتى فى المرتبة الثانية بين التخصصين الفرعيين لبرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، فى حين جاء هذا التخصص فى المرتبة الأولى من وجهة نظر أكثر من ثلث المبحوثين (٣٧.٠%) من طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى.

كما تبين بيانات نفس الجدول أن (٦٠.٩%) من الطالبات يرون أن تخصص الإرشاد الزراعى يأتى فى المرتبة الثانية بين التخصصين الفرعيين لبرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، بينما جاء هذا التخصص فى المرتبة الأولى من وجهة نظر أكثر من ثلث المبحوثين (٣٩.١%) من طالبات المستوى الدراسى الثانى. وكذلك توضح بيانات نفس الجدول أن أكثر من ثلث المبحوثين (٣٤.٤%) من **الطلبة** يروا أن تخصص الإرشاد الزراعى يأتى فى المرتبة الأولى بين التخصصين الفرعيين لبرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، فى حين جاء هذا التخصص فى المرتبة الثانية من وجهة نظر ما يقرب من ثلثى الطلبة (٦٥.٦%).

جدول (١٢) توزيع المبحوثين من الطلبة والطالبات وفقاً لدرجة أفضلية تخصص الإرشاد الزراعى

ترتيب الأفضلية	الطلبة والطالبات		الطالبات		الطلبة	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
١	٧٤	٣٧.٠	٤٣	٣٩.١	٣١	٣٤.٤
٢	١٢٦	٦٣.٠	٦٧	٦٠.٩	٥٩	٦٥.٦
الاجمالى	٢٠٠	١٠٠	١١٠	١٠٠	٩٠	١٠٠

يتضح مما سبق أن ما يقرب من ثلثى المبحوثين من طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى والذين لم يلتحقوا بأى برنامج يروا أن تخصص الإرشاد الزراعى يحتل المرتبة الثانية من حيث الأفضلية بين التخصصيين الفرعيين لبرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، وقد يرجع ذلك إلى قلة أو عدم التعريف والتوعية بتخصص الإرشاد الزراعى وأهميته ودوره فى الإسهام فى تنمية المجتمع الريفى، وكذلك قلة أو عدم التوعية بفرص العمل التى يمكن أن يمارسها خريج هذا التخصص.

٦- أسباب العزوف عن الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى من وجهة نظر طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة.

بلغ إجمالى عدد أسباب عزوف طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى عن الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى ثلاثة عشر سبباً، ويشير جدول (١٣) إلى أن أكثر من نصف المبحوثين (٥٥.٥%) من الطلبة والطالبات يروا أن قلة فرص العمل بعد التخرج من هذا التخصص يأتى فى المرتبة الأولى لأسباب عزوفهم عن الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى، وجاء فى المرتبة الثانية بين الأسباب أن هذا التخصص نظرى للغاية ويحتاج للحفظ، حيث ذكر ذلك نصف المبحوثين تقريباً (٤٩.٠%)، وأشار أكثر من ربع المبحوثين (٢٧.٥%) من الطلبة والطالبات إلى أن عدم معرفة الكثير من الطلبة عن هذا التخصص هو السبب الذى يقع فى المرتبة الثالثة بين أسباب العزوف عن هذا التخصص، ويأتى فى المرتبة الرابعة بين أسباب العزوف النظرة المجتمعية المتدنية للتخصص وعدم الاعتماد عليه فى مصر، حيث ذكر ذلك خمس المبحوثين تقريباً (١٩.٥%)، وأوضح ١٧.٥% من الطلبة والطالبات أن السبب الذى يقع فى المرتبة الخامسة بين أسباب العزوف هو عدم وجود توعية بأهمية بالإرشاد الزراعى.

جدول (١٣) أسباب عزوف طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى عن الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى ن=٢٠٠

أسباب عزوف الطلبة وطالبات	عدد	%
قلة فرص العمل بعد التخرج من هذا التخصص	١١١	٥٥.٥
التخصص نظرى ويحتاج للحفظ	٩٨	٤٩.٠
عدم معرفة الكثير من الطلبة عن هذا التخصص	٥٥	٢٧.٥
النظرة المجتمعية المتدنية للتخصص وعدم الاعتماد عليه فى مصر	٣٩	١٩.٥
عدم وجود توعية بأهمية بالإرشاد الزراعى	٣٥	١٧.٥
الرغبة وتفضيل التخصصات العملية الأخرى	٢١	١٠.٥
عدم الاهتمام بالمرشد الزراعى وتقديره مادياً ومعنوياً	٢٠	١٠.٠
عدم الرغبة وعدم الميل الشخصى تجاه التخصص	١٩	٩.٥
وجود صعوبة فى التعامل مع أعضاء هيئة التدريس بهذا التخصص	١٧	٨.٥
مجال وأماكن العمل غير ملائمة وصعبة لانها فى القرى	١٤	٧.٠
صعوبة عمل البنات بعد تخرجهم من هذا التخصص	١٣	٦.٥
التخصص مغلق منذ فترة وبه عدد قليل من الدارسين	١٢	٦.٠
التكنولوجيا تسهل حصول الزراع على المعلومات وتقلل من أهمية الإرشاد	٨	٤.٠

٧- الأسباب التى تجعل لدى طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة رغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى.

بلغ إجمالى عدد الأسباب التى تجعل لدى طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة رغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى أربعة عشر سبباً، ويشير جدول (١٤) إلى أن أكثر من ربع المبحوثين (٢٧.٠%) من الطلبة والطالبات يروا أن التعيين فى القسم كمعيدين يعتبر أول الأسباب التى تجعل لدى الطلبة والطالبات رغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى، وجاء فى المرتبة الثانية بين الأسباب تفضيل الأقسام النظرية على الأقسام العملية، حيث ذكر ذلك أكثر من خمس المبحوثين (٢١.٠%)، وأشار (٢٠.٥%) من الطلبة والطالبات إلى أن سهولة دراسة المقررات النظرية بالقسم، وهو السبب الذى يقع فى المرتبة الثالثة بين الأسباب التى تجعل لدى الطلبة والطالبات رغبة فى الإلتحاق بالتخصص، ويأتى فى المرتبة الرابعة بين الأسباب الرغبة والميل الشخصى لهذا التخصص، حيث ذكر ذلك (١٨%) من الطلبة والطالبات، وأوضح ١٦.٥% من الطلبة والطالبات أن هذا السبب الذى يقع فى المرتبة الخامسة بين الأسباب التى تجعل عناك رغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى هو أن يكون للإرشاد دور كبير فى حل مشاكل المجتمع الريفى.

جدول (١٤) الأسباب التى تجعل لدى طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى رغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى ن=٢٠٠

أسباب رغبة الطلبة والطالبات	عدد	%
التعيين فى القسم كمعيدين	٥٤	٢٧.٠
تفضيل الأقسام النظرية على الأقسام العملية	٤٢	٢١.٠
سهولة دراسة المقررات النظرية بالقسم	٤١	٢٠.٥
الرغبة والميل الشخصى لهذا التخصص	٣٦	١٨.٠
أن يكون للإرشاد دور كبير فى حل مشاكل المجتمع الريفى	٣٣	١٦.٥
حب التواصل والمشاركة الاجتماعية مع المزارعين	٢٩	١٤.٥
سهولة الحصول على التقدير	٢٣	١١.٥
الرغبة فى العمل كمرشد	٢٢	١١.٠
أن يكون لخريج التخصص فرصة التعيين فى وظيفة حكومية	١٨	٩.٠
أن يكون من أسرة لديها أرض زراعية أو ذو نشأة ريفية	١٦	٨.٠
التخصص متاح لكل الطلبة	١٠	٥.٠
قلة عدد الدراسين بالتخصص	٩	٤.٥
كفاءة اعضاء هيئة التدريس بالقسم وتشجعيهم الإلتحاق به	٦	٣.٠
التعيين كباحث فى مركز البحوث الزراعية	٥	٢.٥

إستناداً إلى نتائج البحث يتضح أنه يمكن العمل على تكوين إتجاهات إيجابية و زيادة رغبة طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى من خلال:

١-عقد ندوات لتعريف وتوعية الطلبة والطالبات بأهمية ودور تخصص الإرشاد الزراعى فى تحقيق التنمية الزراعية والريفية.

٢- ضرورة إهتمام أعضاء هيئة التدريس بخلق إتجاهات إيجابية نحو تخصص الإرشاد الزراعى من خلال أفساح المجال للتعريف بالتخصص فى بداية دراسة المقررات العامة التى ترتبط ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، بالإضافة إلى السماح للطلاب بالتعبير عن أرائهم ومناقشتهم فى أهمية ودور التخصص بالنسبة للطلاب والمجتمع ككل.

٣- ضرورة العمل على زيادة كفاءة خريجى تخصص الإرشاد الزراعى على نقل ما تعلموه من تقنيات زراعية إلى جماهير الزراع والمنتجين الريفيين عن طريق أن يكون هناك تخصص فرعى فنى من أحد التخصصات الفنية بكلية الزراعة - الفاكهة- الخضر- الزينة- المحاصيل- أمراض النبات- الصناعات الغذائية - الإنتاج الحيوانى ..... الخ- للطالب الذى يكون تخصصه الرئيسى إرشاد الزراعى، حيث أن ذلك يجعل الخريج يتميز بأنه يجمع بين مهارات الجانب الفنى ومهارات الجانب الإرشادى والاتصالى والتى تمكنه من أداء دوره فى النهوض بجميع المجالات الزراعية وبالتالى الإسهام فى تنمية المجتمع الريفى.

٤- توجيه إهتمام الطلاب إلى أنه فى ضوء التصور المقترح السابق ذكره يمكن لخريجى تخصص الإرشاد الزراعى خلق فرص عمل غير حكومية من خلال إنشاء مراكز متخصصة صغيرة تضم عدد من الخريجين الذين لديهم مهارات إرشادية وإتصالية وفى نفس الوقت لديهم مهارات فنية فى معظم أو كل التخصصات الزراعية، وتقوم هذه المراكز بتقديم خدمات استشارية إرشادية زراعية تساعد المزارعين والمنتجين فى مختلف المجالات الزراعية على حل المشكلات التى تواجههم كما تساعدهم على زيادة الإنتاج وذلك نظير أجر مناسب.

٥- قيام إدارة الكلية بتدعيم الإتجاهات الايجابية لدى الطلبة والطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى.

المراجع

أبو السعود، خيرى حسن (١٩٨٧): الإرشاد الزراعى التنظيم والتخطيط والتقييم، وزارة التربية والتعليم، الجمهورية العربية اليمنية، الطبعة الأولى.

أبو شورة، عبد الحميد أحمد رمضان (١٩٩٤): دراسة تحليلية لمعارف وممارسات وإتجاهات الزراع المتعلقة بإنتاج القطن فى بعض قرى مركز شبراخيت بمحافظة البحيرة، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة الاسكندرية.

أحمد، سهير كامل (٢٠٠١): علم النفس الاجتماعى، الاسكندرية، مركز الاسكندرية للكتاب.

إدارة شئون الطلاب (٢٠١٦): إعداد الطلاب الملتحقين ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، بيان غير منشورة، كلية الزراعة جامعة القاهرة:

السيد، عبد الحليم محمود (١٩٧٩): علم النفس الاجتماعى والاعلام، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة.

الشبراوى، عبد العزيز حسن (١٩٨٧): أبعاد التفاعل بين مستويات تغير إتجاه الزراع نحو الارشاد الزراعى وعناصره البنائية وبعض المتغيرات المهئية لتغيرها، كتاب المؤتمر الدولى الثانى عشر للاحصاء والحسابات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكانية، القاهرة.

الطنوبى، محمد عمر (١٩٩٨): معجم المصطلحات الإرشادية الزراعية، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت.

الغنام، أشرف رجب (١٩٩٧): بعض العوامل المؤثرة على إتجاهات شباب التعليم الزراعى نحو العمل والاستقرار بمشروع جنوب الوادى (توشكى)، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، نشرة بحثية رقم ١٧٨.

المعايطة، خليل عبد الرحمن (٢٠٠٠): علم النفس الاجتماعى، الطبعة الأولى، عمان، دار الفكر.

بدوى، أحمد زكى (١٩٨٢): معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية، مكتبة لبنان، بيروت، الطبعة الثانية.

برقاوى، أشرف هشام، وجمال عاشور، وحسن رشاد (٢٠٠٢): البرنامج الدراسى لمرحلة البكالوريوس بكلية الزراعة جامعة القاهرة (دراسة حالة)، المؤتمر الأول عن مستقبل التعليم الزراعى فى الوطن العربى، كلية الزراعة، جامعة القاهرة.

بن سعيدان، فهد سعد (٢٠٠٤): إتجاهات معلمى التربية البدنية نحو المهنة فى مدنية الرياض، رسالة ماجستير، قسم التربية البدنية وعلوم الحركة، كلية التربية، جامعة الملك سعود، وزارة التعليم العالى، المملكة العربية السعودية.

حافظ، نبيل عبد الفتاح، وعبد الرحمن سليمان (١٩٩٦): مقدمة فى علم النفس الاجتماعى، القاهرة، مكتبة زهراء الشرق.

حامد، نفسية أحمد (١٩٩٩): إتجاهات الزراع نحو برنامج التلقيح الصناعى بمحافظة الفيوم، مجلة الفيوم للبحوث والتنمية الزراعية، مجلد ١٣، العدد الثانى.

حسب النبى، محمد سعيد (٢٠١٣): إتجاهات طلبة قسم التربية بجامعة الحصن نحو تخصص اللغة العربية، المؤتمر الدولى الثنى للغة العربية "اللغة العربية فى خطر الجميع شركاء فى حمايتها"، دبى، ٧- ١٠ مايو ٢٠١٣، المجلس الدولى للغة العربية.

خزعلى، قاسم محمد، وعبد اللطيف عبد الكريم مومني (٢٠١١): إتجاهات طالبات تربية الطفل فى جامعة البلقاء التطبيقية نحو تخصص الأكاديمى، مجلة إتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، المجلد التاسع، العدد الأول.

خليل، فتحى عبد الحميد عبد القادر (١٩٨٣): دراسة إتجاه التحرر/المحافظة لدى طلاب جامعة الزقازيق، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الزقازيق.

رشتى، جيهان أحمد (١٩٧٨): الأسس العلمية لنظريات الاعلام، دار الفكر العربى للطباعة والنشر، الطبعة الثانية، القاهرة.

رضا، أنور طاهر (١٩٨٨): سلوك أعضاء هيئة التدريس وإتجاهاتهم نحو الوسائل التعليمية، المجلة التربوية، جامعة الكويت، العدد السابع عشر، المجلد الخامس.

سالم، سالم حسين (١٩٨٢): علاقة إتجاهات وقيم المزارعين المصريين برفض الممارسات المزرعية المستحدثة، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة الازهر.

سكر، عبد العاطى حميده (١٩٩٦): دراسة إتجاهات الزراعنحو الحملة القومية الإرشادية الزراعية للقمح فى بعض قرى مركز كوم حمادة محافظة البحيرة، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة الاسكندرية.

صديق، حسين (٢٠١٢): الإتجاهات من منظور علم الاجتماع، مجلة جامعة دمشق، المجلد ٢٨، العدد ٣+٤.

صوالحه، محمد أحمد، والزغبى، محمد محمود (٢٠١٢): إتجاهات طلبة معلم الصف فى جامعة جرش نحو تخصصهم الأكاديمى وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة جامعة دمشق، المجلد ٢٨، العدد الثالث.

عبد الرحيم، طلعت حسن (١٩٨١): علم النفس الاجتماعى المعاصر، دار الثقافة، القاهرة، الطبعة الثانية.

عمران، كامل على (١٩٩٢): مقدمة فى العلوم السلوكية، دار المعارف، القاهرة.

عيسوى، عبد الرحمن محمد (١٩٨٦): دراسات سيكولوجيه، دار المعارف، القاهرة.

كلية الزراعة جامعة القاهرة (٢٠٠٨): دليل قسم الاجتماع الريفى والإرشاد الزراعى، احتفالات كلية الزراعة بمئوية جامعة القاهرة.

كلية الزراعة جامعة القاهرة (٢٠١٥- ٢٠١٦): دليل الإرشاد الأكاديمى (نظام الساعات المعتمدة).

كلية الزراعة جامعة القاهرة (٢٠٠٣-٢٠٠٧): الدليل العلمى لقسم الاجتماع الريفى والإرشاد الزراعى.

محمد ، شعبان السيد، وعبده عمران محمد، واسماعيل ابراهيم حسن (٢٠٠٩): إتجاهات الزراع نحو المراكز الإرشادية فى محافظة القليوبية، مجلة الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى، المجلد الثالث عشر، العدد الثالث.

نوال، محمد عطية (١٩٩٠): علم النفس التربوى، الطبعة الثالثة، مكتبة الانجلو المصرية.

هيكل، وفاء حمدى (٢٠٠٧): دراسة أثر ممارسات النساء الريفيات على تعرض اطفالهن للمبيدات، رسالة ماجستير، قسم العلوم الزراعية، معهد الدراسات والبحوث البيئية، جامعة عين شمس.

Brock, T & Green, M. (2005): Psychological insights and Perspectives, Thousand Oaks: CA: Sage Publications

Shringley, R. (1983): The Attiudude concept and Science Teaching, Science Education, 67 (4), pp 425- 442

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

J. Agric. Econom. and Social Sci., Mansoura Univ., Vol.7 (3), March ,2016

ATTITUDES OF MALE AND FEMALE STUDENTS OF SECOND STUDIOUS LEVEL IN FACULTY OF AGRICULTURE OF CAIRO UNIVERSITY TOWARDS AGRICULTURAL EXTENSION SPECIALIZATION

Sahar A. Hikel
Faculty of Agriculture- Cairo University

ABSTRACT

The Main objectives of this research were to determine: the sources of information of male and female students of second studious level in Agriculture Faculty of Cairo University about their college and its specializations, the degree of attitude of the students towards Agricultural Extension Specialization (AES), the relationship between the degree of attitude of the students towards (AES) and the set of independent variables, the degree of preference of Agricultural Social and Economic Sciences Program (ASESP) between other programs from viewpoint of students, the degree of preference of (AES) between two specializations of (ASESP) from viewpoint of students, reasons of reluctance of the students about joining with (AES), and reasons of the students desire to joining with (AES).

The total population of respondents of all the male and female students of second studious level in Agriculture Faculty of Cairo University who did not specialize yet was 270 students, and the number of respondents in the sample was 200, this sample repersent 74% of the total population.

Data were collected by interviews with respondents using a questionnaire designed and pre-tested for the purposes of the research. Percentages, Range, Frequencies, Arithmetic mean, Standard deviation, Chi square test, Pearson's correlation coefficient were used for data presentation and analysis.

The important results of the research could be summarized as follows:

- 63% of the students mention that the other students and friends were the source of their information about college and its specializations.
-31.5% of the students have a negative attitude towards (AES)
- There are significant relationship between the degree of the attitude of the students with the degree of courses assistance in identifying the profession of agriculture, the appropriate degree of the examinations system, the degree of satisfaction about the system of courses selection, the degree of the differance of students prediction for the College before and after the joining, place of residence, and the total degree in secondary school.
- 35% of the students mentioned that (ASESP) comes in sixth place in terms of preference between the seven programs that are taught in Arabic.
- 63% of the students mentioned that (AES) comes in second place between two specializations of (ASESP).
- 55.5% of the students mentioned that the lack of employment opportunities after graduation was the most important reasons for reluctance about joining with (AES).
- 27% of the students mentioned that the appointment to be demonstrators in departement of Agricultural Extension was the most important reasons for joining with (AES)