

## مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية

موقع المجلة & متاح على: [www.jaess.journals.ekb.eg](http://www.jaess.journals.ekb.eg)

## العلاقة بين التماسك الاجتماعي و نوعية الحياة للشباب الريفي (دراسة ميدانية بأحدى القرى بمحافظة البحيرة)

نورهان أنور السيد الشيخ\*

قسم التنمية الريفية، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية

## الملخص

استهدفت الدراسة التعرف على مستوى التماسك الاجتماعي لدى عينة البحث من الشباب الريفي، و معرفة مستوى نوعية الحياة لدى عينة البحث من الشباب الريفي، و توضيح بعض الخصائص الاقتصادية والاجتماعية للشباب الريفي موضع الدراسة، و الوصول إلى العلاقة بين مستوى التماسك الاجتماعي لدى عينة البحث من الشباب الريفي و بعض الخصائص الاقتصادية والاجتماعية لهم، و لتحقيق ذلك تم إجراء دراسة ميدانية في محافظة البحيرة و تم اختيار مركز أبو حمص من بينهم لأنه أكبرهم في عدد السكان ثم تم اختيار قرية من بينهم على أساس مستوى التنمية البشرية فقد تم اختيار قرية جواد حسنى ذات مستوى متوسط في التنمية البشرية، تتضمن شاملة الدراسة جميع الشباب من سن 18 إلى 30 سنه فرى العينة، وقد تم تحديد حجم العينة هو 346 شاباً وفقاً لمعادلة كريجسكى ومورجن، ولتحقيق هذه الدراسة تم تصميم إستبيان تم جمعه بالمقابلة الشخصية وقد بينت النتائج أن المتغيرات المستقلة التي لها علاقة معنوية بالمتغير التابع هي مستوى نوعية الحياة، سن المبحوث، نوع الأسرة، المستوى التعليمي، المهنة، المستوى الاقتصادي، وكذلك بينت النتائج أن المتغيرات المستقلة الأكثر تأثيراً على المتغير التابع هي نوعية الحياة، ثم المستوى الاقتصادي، ثم سن المبحوث بالترتيب كما أنهم مسئولين عن تفسير 27% من التغير في مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي، كما أن متغير نوعية الحياة يسهم منفرداً بنسبة 24% من التغير في مستوى التماسك الاجتماعي للشباب الريفي، و انتهت الدراسة بتقديم توصيات لرفع مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي.

الكلمات الدالة: التماسك الاجتماعي، نوعية الحياة، الشباب الريفي.



## المقدمة

ان المجتمعات البشرية تتميز و تتنافس في تنمية مواردها على اختلاف اشكالها و أنواعها سواء كانت موارد مادية أو موارد بشرية و أهم الموارد البشرية هي الشباب حيث أنهم عصب المجتمع و قوته، و من ثم فإن كل استثمار يقدم لتنمية الشباب و تحسين نوعية حياتهم و إكسابهم المعارف و القيم و الاتجاهات الصالحة يعتبر استثمار ذو عائد غير محدود لأنه سينعكس على المجتمع و يساهم في تنميته و تقدمه.

و قد بدأ ظهور مفهوم نوعية الحياة في الستينات و السبعينات من القرن الماضي كمفهوم جديد. ( السروجي، 2003، ص 89 ) و ارتبط مصطلح نوعية الحياة بالرؤاه الانساني اذ تعد نوعية الحياة أحد الأبعاد الثلاثة الرئيسية للرؤاه الانساني كما عرفتها منظمة التعاون الاقتصادي و التنمية (OECD) عام 2011 ( صالح، 2014، ص 12 ).

و تحقيق تحسين في نوعية حياة الشباب سيؤدي إلى تحقيق تقدم و نمو إقتصادي مما يساعد على دفع عجلة التنمية في المجتمع و توزيع عوائدها على كافة فئات المجتمع مما يؤدي إلى زيادة التماسك الاجتماعي في المجتمع و تقدمه و إزدهاره، و يعد التماسك الاجتماعي حجر الأساس في تطور المجتمعات و بقاءها في ضوء التغيرات المستمرة التي تعاني منها معظم المجتمعات. ( أحمد، و آخرون، 2023، ص 434 ). و قد زاد الاهتمام به في المجتمعات المعاصرة، لكونه وصفاً للمجتمعات المستقرة التي تشجع على الدعم المتبادل بين أفرادها. كما أنه يتضمن قيماً و مبادئ تهدف إلى ضمان عيش الأفراد في المجتمع دون تمييز و على قدر المساواة في الحقوق و الواجبات الاجتماعية و الاقتصادية و الصحية و السياسية. ( الصبيحي، 2022، ص 65-66 ). مما يبين العلاقة الوطيدة بين تحسين نوعية حياة الشباب و رفع مستوى التماسك الاجتماعي في المجتمع.

## الأهداف البحثية

- تسعى الدراسة للوصول إلى مجموعة من الأهداف البحثية و التي منها:
- 1- توضيح بعض الخصائص الاقتصادية والاجتماعية للشباب الريفي موضع الدراسة.
  - 2- التعرف على مستوى التماسك الاجتماعي لدى عينة البحث من الشباب الريفي بمعرفة مستوى نوعية الحياة لدى عينة البحث من الشباب الريفي.
  - 3- الوصول إلى العلاقة بين مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي و مستوى نوعية الحياة لديهم.
  - 4- معرفة العلاقة بين مستوى التماسك الاجتماعي لدى عينة البحث من الشباب الريفي و بعض الخصائص الاقتصادية والاجتماعية لهم.

## الإطار النظري

أولاً: المفاهيم الأساسية: يتناول الدراسة العديد من المفاهيم الأساسية و التي يمكن إيجازها في:

## 1- نوعية الحياة:

أ- يعرف " هولمز " نوعية الحياة: بأنها تشير إلى المدى العريض لكل ما يحيط بالفرد و كيفية إدراكه لهذا المحيط الذي يتضمن الأحداث اليومية و الضغوطات النفسية و الصحية و الاجتماعية و كيفية التغلب عليهما من خلال التجارب السابقة التي يعيشها الفرد في الواقع. ( سليمان، 2021، ص 2 ).

ب- تعرف " الأمم المتحدة " نوعية الحياة: بأنها تصور الفرد لوضعه في سياق الثقافة و أنظمة القيم التي يعيشون فيها، و فيما يتعلق بأهدافهم و توقعاتهم و معاييرهم و اهتماماتهم. ( www.unescwa.org )

## 2- التماسك الاجتماعي:

أ- يعرف " دور كايم " التماسك الاجتماعي: بأنه ظاهرة اجتماعية تلزم الفرد بالخضوع لمعايير الجماعة و تشرعاتها الاجتماعية و قيمها الخلقية، وأن يكيف سلوكه وفقاً لما تملبه عليه الجماعة و الا تعرض للعقوبة الاجتماعية. ( رحيمه، 2005، ص 36 ).

ب- عرف " اتر يوني " التماسك الاجتماعي بأنه: صورته تعبيرية لعلاقات إيجابية بين شخصين أو أكثر. ( بولداني، 2018، ص 69 )

3- الشباب: تعرف الأمم المتحدة الشباب بأنهم أولئك الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و 24 سنة، بينما البنك الدولي يؤكد على أن الشباب هم الأفراد الذين تقع أعمارهم بين 15 و 25 سنة، و كذلك يوضح برنامج الكومنولث للشباب أن الشباب هم الأفراد المتواجدين في الفئة العمرية بين 15 و 29 عاماً. ( www.un.org )

ثانياً: مجالات نوعية الحياة: لقد وضع شارلوك وفقاً لنظريته ثمانية مجالات لنوعية الحياة و تحتوي كل منها على ثلاثة مؤشرات تدل على كل مجال و هي:

- 1- السعادة الإنفعالية: و تشمل الرضا، مفهوم الذات، انخفاض الضغوط.
- 2- العلاقات بين الشخصية: و تشمل التفاعلات و العلاقات و المساعدة.
- 3- السعادة المادية: و تشمل الحالة المادية و العمل و المسكن.
- 4- النمو الشخصي: ويشمل التعليم، الكفاءة الشخصية و الاداء.
- 5- السعادة البدنية: و تشمل الصحة، و الانشطة اليومية، و وقت الفراغ.
- 6- تقرير المصير: ويشمل الاستقلالية، و الأهداف و القيم، و الاختيارات.
- 7- الانتماء الاجتماعي: ويشمل التكامل، و الترابط الاجتماعي، المشاركة، و الاندماج المجتمعي، و المساعدة الاجتماعي.
- 8- الحقوق البشرية و القانونية و العمليات الواجبة: هي رضا الفرد المتعلق بأدراكه لحقوق الفردية و حقوق الجماعة التي يعيش في اطاره. ( سليمان، 2021، ص 9 )

ثالثاً: مجالات التماسك الاجتماعي: وضع كيرنز و فورست و Forest & Kearns خمسة مجالات تساعد على تحقيق تماسك المجتمع:

- 1- وجود قيم مشتركة و حياة ثقافية مدنية.

\* الباحث المسنول عن التواصل

البريد الإلكتروني: [norhan.a.elsheikh@gmail.com](mailto:norhan.a.elsheikh@gmail.com)

DOI: 10.21608/jaess.2025.357310.1372

الدراسة على وجود علاقة معنوية موجبة بين مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و كلاً من سن المبحوث، نوع الأسرة، المستوى التعليمي، القدرة القيادية، مستوى الإنفتاح الجغرافي، مستوى الإنفتاح الثقافي، مستوى الرضا عن الخدمات العامة بالقرية، درجة الإنتماء للمجتمع المحلي، كما بينت الدراسة المتغيرات المستقلة الأكثر تأثيراً على المتغير التابع هي مستوى الإنفتاح الجغرافي، ثم مستوى الإنفتاح الثقافي، ثم درجة الإنتماء للمجتمع المحلي بالترتيب كما أنهم مسؤولين عن تفسير 21% من التغير في مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية. ( الشيخ، 2024 ، ص 529 ) .

**سادساً : المداخل النظرية :** تتعدد المداخل النظرية التي تناولت نوعية الحياة عند الشباب الريفي و علاقتها بالتماسك الاجتماعي و منها :

**1- نظرية التبادل الاجتماعي :** تفترض نظرية التبادل الاجتماعي أن الأفراد يدخلون بصفة مستمرة في عملية تبادل للمنافع مع النظم الاجتماعية التي يعيشون فظلمها حيث يعطون و يأخذون في المقابل أشياء ذات قيمة بالنسبة لهم ، و يوسع أصحاب هذا المنظور المفهوم الاقتصادي لتبادل السلع ليشمل تبادل القبول و الاحترام و التقدير و الأمن و غيرها من الأمور المعنوية . ( Turner , 2001 , p. 702 ) .

يمكن تفسير العلاقة بين مستوى نوعية الحياة للشباب الريفي و التماسك الاجتماعي لديهم وفقاً لنظرية التبادل الاجتماعي حيث أن الشباب الريفي يقوم بعملية تبادل اجتماعي مع مجتمعه فعندما يقدم له المجتمع مستوى اقتصادي و اجتماعي مرتفع و يحسن نوعية حياته يقابله الشباب الريفي برفع مستوى التماسك الاجتماعي لديه و الإنصياع لأوامر و قيم و تقاليد مجتمعه ، و على العكس من ذلك عندما لا يقدم المجتمع مستوى اقتصادي و اجتماعي ملائم و يخفض من مستوى نوعية الحياة للشباب الريفي يقابله هؤلاء الشباب بخفض مستوى التماسك الاجتماعي لديهم و عدم تقبلهم لقيم المجتمع و تقاليده و ثقافته .

**2- نظرية الدور الاجتماعي :** ترى نظرية الدور الاجتماعي أن السلوك البشري يتسق و يأخذ شكلاً معيناً ليقابل التوقعات الاجتماعية المرتبطة بالمراكز و المكائن الاجتماعية التي يشغلها الأفراد في البنية الاجتماعية ، حيث تمارس هذه التوقعات ضغطاً على سلوك الأفراد يدفعهم لأن يسلكوا السلوك الذي يتوقعه منهم المجتمع . ( Turner, 2013, P. 602-606 )

يمكن تفسير العلاقة بين مستوى نوعية الحياة للشباب الريفي و التماسك الاجتماعي لديهم وفقاً لنظرية الدور الاجتماعي حيث أن الشباب الريفي ذو المستوى الاجتماعي و الاقتصادي المرتفع يتمتعون بمستوى نوعية حياة مرتفعة و يقدم لهم المجتمع ما يريدونه و بالتالي يكون لديهم مستوى تماسك اجتماعي مرتفع ، بينما الشباب الريفي ذو المستوى الاجتماعي و الاقتصادي المتوسط يتمتعون بمستوى نوعية حياة متوسط مما يجعل لديهم مستوى متوسط من الرضا عن المجتمع و خدماته مما يؤدي إلى وجود مستوى تماسك اجتماعي متوسط لديهم ، بينما الشباب الريفي ذو المستوى الاجتماعي و الاقتصادي المنخفض يكون لديهم مستوى نوعية حياة منخفض و بذلك لا يلبي المجتمع احتياجاتهم أو يشبع رغباتهم مما يؤدي لإنخفاض مستوى التماسك الاجتماعي لديهم .

#### الفروض البحثية

- 1- لا توجد علاقة معنوية بين مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي و مستوى نوعية الحياة لديهم .
- 2- لا توجد علاقة معنوية بين مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي و كلاً من : سن المبحوث ، و المستوى التعليمي ، و نوع الأسرة ، و المهنة ، و المستوى الاقتصادي .
- 3- لا توجد علاقة معنوية بين مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي و كلاً من : مستوى الإنفتاح الجغرافي ، و مستوى الإنفتاح الثقافي ، و مستوى الطموح ، و مستوى الرضا عن الخدمات العامة بالقرية ، و درجة الإنتماء للمجتمع المحلي .

#### الطريقة البحثية

**أولاً : المجال الجغرافي للدراسة :** تم اختيار محافظة البحيرة لإجراء الدراسة لأنها أكبر محافظات جمهورية مصر العربية من حيث المساحة و تتكون محافظة البحيرة من خمسة عشر مركزاً، وتم اختيار مركز أبو حمص من بينهم لأنه أكبرهم في عدد السكان، يحتوي مركز أبو حمص على 31 قرية، و تم اختيار قرية جواد حسني لتمثل المستوى المتوسط من التنمية البشرية وفقاً لتقرير التنمية البشرية لمحافظة البحيرة 2005 . ( مركز المعلومات ودعم إتخاذ القرار بمحافظة البحيرة 2015 ) .

**ثانياً : المجال البشري للدراسة :** تتضمن شاملة الدراسة جميع الشباب الريفي في قرية الدراسة من 18 حتى 30 سنة .

2- غياب الفوضى ووجود ضبط اجتماعي.

3- وجود استراتيجيات للحد من التفاوت في الثروات.

4- وجود رأسمال اجتماعي يراقب الشبكات الاجتماعية و المشاركة المدنية.

5- الانتماء إلى الوطن والهوية المشتركة، يؤدي إلى دعم المجتمع و تماسكه . ( مجاهد ، 2017 ، ص 55 ) .

**رابعاً : عوامل تفكك المجتمع :** يتعرض المجتمع لبعض العوامل الداخلية و الخارجية التي تعمل على تفككه، و من الضروري التصدي لها للحفاظ على التماسك الاجتماعي و هي :

**1- عوامل داخلية :** و منها :  
أ- عدم حصول الأفراد على الحقوق الأساسية مما يؤدي إلى الإنزعال و عدم التفاعل .

ب- عدم إشباع الحاجات الأساسية للمواطنين مما يؤدي إلى ضعف الروابط بين المواطنين و مجتمعهم .

ج- عدم تفعيل القانون و عدم الإحتكام إليه مما يسبب حالة من السخط و عدم الرضا .  
د- تضارب مصالح الأفراد يؤدي للمشاحنة و المزاحمة مما يسبب خللاً في تكافؤ الفرص .

**2- عوامل خارجية :** و منها :

أ- العولمة و آثارها السلبية مثل التأكيد على الثقافة الدولية و تقديمها على الثقافة الخاصة بالمجتمع مما يتسبب في اغتراب أفراد المجتمع و بعدهم عن قضايا و مشاكل مجتمعاتهم الخاصة .

ب- تعدد و تنوع الحركات و التنظيمات الفكرية و السياسية و اختلاف توجهاتها بشكل حد مما يجعل المجتمعات على حافة التطرف و ممارسة العنف . ( سكر ، 2018 ، ص 10 ) .

**خامساً : الدراسات السابقة :** تتعدد الدراسات السابقة التي تناولت نوعية الحياة عند الشباب و التماسك الاجتماعي و منها :

**1- دراسات خاصة بنوعية الحياة :**

أ- دراسة بعنوان ( دور برامج التنمية في تحسين نوعية الحياة للشباب الجامعي ) : أوضحت الدراسة أن برامج التنمية ( مشروع الطرق المؤدية إلى التعليم العالي) له دور كبير في الإسهام بشكل مباشر في بناء الكثير من القيم الإيجابية كالمشاركة و التعاون و السيطرة على النفس لدى الشباب ، كما ساعدهم المشروع على تعميق أهمية المشاركة لديهم ، و التعرف أكثر على المجتمع و موارده و إمكاناته المتاحة . ( محمد ، 2014 ، ص 1452-1454 ) .

ب- دراسة بعنوان ( نوعية الحياة ما بعد عام 2003 عند أهالي خانقين ) : أوضحت الدراسة المبحوثين يتمتعون بنوعية حياة جيدة ، و كذلك أكدت الدراسة أن شعور الفرد بوجود الحياة يأتي من خلال محددات الحياة الذاتية أي كما يدركها الفرد نفسه من خلال إحساسه بالرضا و السعادة . ( سليمان ، 2021 ، ص 13 )

ج- دراسة بعنوان ( نوعية الحياة و علاقتها بكفاءة المواجهة لدى طلبة المرحلة الإعدادية ) : أكدت الدراسة على تمتع طلبة المرحلة الإعدادية بمستوى عالي من نوعية الحياة و مستوى جيد من كفاءة المواجهة ، كما أوضحت الدراسة وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين كفاءة المواجهة و نوعية الحياة . ( المولى ، 2022 ، ص 417 ) .

د- دراسة بعنوان ( دور بعض الخصائص الاقتصادية و الاجتماعية في تغيير نوعية الحياة للشباب الريفي بقريتين من قرى محافظة البحيرة ) : و قد بينت الدراسة وجود علاقة معنوية بين مستوى نوعية الحياة للشباب الريفي و كلاً من: سن المبحوث ، نوع الأسرة ، المستوى التعليمي ، المستوى الاقتصادي ، مستوى الإنفتاح الجغرافي ، مستوى الرضا عن الخدمات العامة بالقرية ، درجة الإنتماء للمجتمع المحلي . ( الشيخ ، 2024 ، ص 141 ) .

**2- دراسات خاصة بالتماسك الاجتماعي :**

أ- دراسة بعنوان ( دراسة التماسك الاجتماعي و علاقته بالتغير الثقافي ) : و قد بينت الدراسة وجود سبعة متغيرات من جملة المتغيرات المستقلة تشرح نحو 45.3% من التباين في درجة التماسك الاجتماعي ، و هذه المتغيرات هي : نسبة الأفراد المتعلمين في الأسرة ، المسكن و مشتلاته ، درجة التمسك بالقيم الاجتماعية ، عدد سنوات الزواج ، مساحة الحيازة الزراعية ، حيازة الأجهزة الكهربائية، الزواج و طفوسه . ( دياب ، 2004 ص 7 ) .

ب- دراسة بعنوان ( محددات التماسك المجتمعي في بعض قرى محافظة مطروح ) : و قد بينت الدراسة وجود أربعة متغيرات رئيسية تسهم في تفسير التباين في درجة التماسك المجتمعي و هي بالترتيب : درجة التجانس الثقافي ، درجة الاستقرار المجتمعي المحلي ، درجة تواجد المنظمات ، درجة الإغتراب الاجتماعي ، حيث ساهم كل منهم منفرداً بحوالي 68.3 % و 10.5 % و 2% و 1.1 % . ( أحمد ، و آخرون ، 2023 ، ص 433 ) .

ج- دراسة بعنوان ( العوامل المؤثرة على التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية ( دراسة ميدانية بقريتين من قرى الأراضي الجديدة ) : و قد أكدت

**ثالثاً : طريقة اختيار العينة :** استخدمت هذه الدراسة العينة العشوائية المنتظمة Systematic Random Sample لما لها من مميزات ، فهي تمتاز بدقة تمثيلها للمجتمع الأصلي ( Bailey , 1994 , p. 91 ) ، ( جابر ، 2000 ، ص 294- 295 ) ، ( حسن ، 1971 ، ص 451- 452 ) ، وقد تم تحديد حجم العينة وهو 346 فرد وفقاً لمعادلة كريجسي ومورجن ( Bernard , 1988 , p. 102 ) ، ( Newman, 1998 , p. 97 ) ، ( Sahu , 2013 , p.47 )

**رابعاً : التعريف الإجرائية و قياس المتغيرات :**

**المتغير التابع : مستوى التماسك الإجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية :** اعتمد قياس هذا المتغير على مقياس التماسك الإجتماعي الخاص بدراسة (ديب، هند، 2004) وكذلك دراسة (أحمد، كريم، 2023) وهي اعتمدت أيضاً على مقياس دراسة (ديب، هند، 2004) ، و تم تعديل هذا المقياس بالتحف والإضافة وإعادة الصياغة ليتلائم مع خصائص المختلفة للسكان بمنطقة الدراسة ، و تم قياس هذا المتغير من خلال مجموعة من العبارات هي : لا أستطيع العيش بدون الناس ، أشعر بالأمان في قريتي ، علاقاتي بالناس في القرية جيدة و متينة ، بأخذ رأي أسرتي إذا واجهتني أي مشكلة ، كل فرد في الأسرة له دور محدد في مساعدة الأسرة ، أنا و جيرانى بنزامل بعض في السراء و الضراء ، مشاركة الأهل و الأقارب في جميع المناسبات أمر أساسي ، كل فرد في الأسرة يبذل أقصى جهده لمساعدة باقي أفراد الأسرة ، مشاركة أهل قريتي في المصالح العامة بالمجهود و المال أمر مفروغ منه، لا فرق بين نقودي و نقود أفراد أسرتي كلنا واحد ، العلاقة بيني و بين كل فرد من عائلتي على ما يرام ، مشورة والدي مهمة في أي أمر يخصني ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين لهذه العبارة (موافق = 3 ، موافق لحد ما = 2 ، غير موافق = 1 ) ، كل واحد في الأسرة مهتم بحالة فقط ، أفضل العزلة و عدم الإختلاط بالناس ، كل فرد في المنزل يأكل في وقته الخاص ، قريتي غارقة في المشاكل و أراغب في تركها ، لا تعينني مشاكل الجيران مهما كان حجمها ، لا أشرك الناس في أي مصلحة للباد مهما كانت ، زيارة المريض واجبة و لكن عندما يكون لدى وقت لذلك ، كل فرد في العائلة مهتم بشؤونه الخاصة ، مسنوليات أسرتي هي مسنولياتي أنا فقط ، المصالح هي المحرك الرئيسي للعلاقات الإجتماعية ، مصلحي الفردية تأتي في مقدمة أولوياتي على مصالح عائلتي ، الدنيا تلاهي و لا يوجد وقت لأحد ، توجد خلافات بين بعض أفراد عائلتي و عائلات أخرى ، لا أفضل الذهاب لأى عزاء ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين لهذه العبارات ( موافق = 1 ، موافق لحد ما = 2 ، غير موافق = 3 ) . و بذلك تراوحت الدرجات النظرية للمقياس (33 – 99) درجة، و قد تم تقدير قيمة معامل الثبات باستخدام معامل أفكار ونياخ Cronbachs alpha ، و قد بلغت قيمته (0.68) تقريباً .

**المتغيرات المستقلة :**

- 1- **سن المبحوث :** تم قياس هذا المتغير من خلال التعرف على عدد سنوات سن المبحوث منذ ميلاده و حتى الآن ، و هو رقم مطلق بالسنة .
- 2- **نوع الأسرة :** تم قياس هذا المتغير من خلال معرفة نوع الأسرة التي ينتمى لها المبحوث ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين أوزان ( بسيطة = 1 ، مركبة = 2 )
- 3- **المستوى التعليمي :** تم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن المرحلة التعليمية التي وصل إليها ، و قد أعطيت استجابات المبحوثات (أمي = 1 ، يقرأ و يكتب = 2 ، الشهادة الابتدائية = 3 ، الشهادة الاعدادية = 4 ، الثانوية العامة أو مؤهل متوسط = 5 ، مؤهل على = 6 ) .
- 4- **المهنة :** تم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن مهنته ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين أوزان ( زراعى = 3 ، غير زراعى = 2 ، لا يعمل = 1 ) .
- 5- **المستوى الإقتصادي :** تم قياس هذا المتغير من خلال معرفة الدخل النقدي الشهري للمبحوث ، و هو رقم مطلق بالجنيه .
- 6- **مستوى الافتتاح الجغرافي :** تم قياسه من خلال معرفة الأماكن التي يتردد عليها المبحوث ، و تشمل على : القرى المجاورة ، الإسكندرية ، القاهرة ، محافظات أخرى ، خارج الجمهورية ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين ( يوماً = 6 ، أسبوعياً = 5 ، شهرياً = 4 ، كل 6 أشهر = 3 ، سنوياً = 2 ، لم أذهب = 1 ) ، و بذلك تراوحت الدرجات النظرية للمقياس ( 30 – 5 ) درجة .
- 7- **مستوى الافتتاح الثقافي :** تم قياسه من خلال التعرف على درجة تعرض المبحوث لوسائل الإعلام المرئية و المسموعة و المقروءة ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين ( غالباً = 4 ، أحياناً = 3 ، نادراً = 2 ، لا = 1 ) ، و بذلك تراوحت الدرجات النظرية للمقياس ( 12 – 3 ) درجة .
- 8- **مستوى الطموح :** تم قياس هذا المتغير من خلال مجموع الدرجات التي يحصل عليها المبحوث نتيجة إجابته على مجموعة من العبارات هي : المفروض الواحد دائماً يحسن من مستواه التعليمي ، الواحد لو جتله فرصة للسفر ما يترددش عشان يحسن مستواه ، بسعى دائماً عشان أجيب تليفون جديد و عربية كويسة ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين لهذه العبارات ( موافق = 3 ، موافق لحد ما = 2 ، غير موافق = 1 ) ، مساحة الأرض اللي عندنا مكيفانا و مبحاولنش نزودها ، لو فشلت في عمل حاجة ما بحبش أكررها تاني ، و قد أعطيت

استجابات المبحوثين لهذه العبارات ( موافق = 1 ، موافق لحد ما = 2 ، غير موافق = 3 ) ، و بذلك تراوحت الدرجات النظرية للمقياس ( 15 – 5 ) درجة ، و قد تم تقدير قيمة معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية Split-half ، و قد بلغت قيمته (0,60) تقريباً .

**9- مستوى الرضا عن الخدمات العامة بالقرية :** تم قياسه من خلال سؤال المبحوث عن درجة رضاه عن بعض الخدمات العامة و المرافق بالقرية وهي : الطرق ، والكهرباء ، ومياه الشرب ، والصرف الصحي ، وحالة الأراضي الزراعية ، وخدمات الري ، وخدمات الصرف الزراعي ، وحالة الوحدة الصحية ، وحالة المدرسة ، وحالة المساجد ، وخدمات البريد ، والتلفونات و قد أعطيت استجابات المبحوثين (راضي = 3 ، راضي لحد ما = 2 ، غير راضي = 1) ، و بذلك تراوحت الدرجات النظرية للمقياس ( 12 – 36 ) درجة .

**10- درجة الإنتماء للمجتمع المحلي :** تم قياسه من خلال سؤال المبحوث عن رأيه في مجموعة من العبارات هي : فيه ناس شافية أن القرية دى مشاكلها كثير و ماتشجش على المعيشة فيها ، فيه بعض الأهالي من القرية بيقولوا انهم مش حاسين أن البلد دى بلدهم ، لو جتلك فرصة ان تسافر لأى دولة و تسبب القرية دى هيكون أحسن ، فيه ناس يقولون أن الشباب اللي اتعلم مفروض يسبب القرية و يروح المدن يعيش هناك ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين لهذه العبارات ( موافق = 1 ، موافق لحد ما = 2 ، غير موافق = 3 ) ، فيه ناس بيتوقع أن القرية دى بعد خمس سنين حالها هيبتغير و هتبقى أحسن من كده بكثير ، أحسن حاجة أولادك يعيشوا في القرية دى و يشتغلوا في الزراعة أو أى مهنة تانية ، فيه ناس يقولون أن ظروف القرية دى زى القرى المجاورة أو أحسن منها و الناس اللي فيها حظهم كويس ، الأمل في حل مشكلات القرية دى كبير و إنتاج الأرض بيزيد مع الوقت ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين لهذه العبارات ( موافق = 3 ، موافق لحد ما = 2 ، غير موافق = 1 ) ، و بذلك تراوحت الدرجات النظرية للمقياس ( 24 – 8 ) درجة ، و قد تم تقدير قيمة معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية Split-half ، و قد بلغت قيمته (0,56) .

**11- مستوى نوعية الحياة للشباب الريفي :** تم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث مجموعة من العبارات هي : ( احصل على قسط مناسب من الراحة ، احصل على الرعاية الصحية المناسبة ، أمارس واجباتي الدينية بانتظام ، لا شيء يقلقني ، لا أشعر بالخوف من التغير المتسارع ، علاقاتي مع أسرتي و أصحابي جيدة ، أقوم بدوري نحو أسرتي ، احترم وجهات نظر الآخرين حتى لو كانت ضد أفكارى ، احترم حقوق الآخرين في التصرف ، احظى باحترام الآخرين ، أعقد بأنى في المكان الصحيح ، أنا راض عما أحققه ، أشعر بأنى محظوظ ، لا بد أن أشرك في كل الانتخابات ، مرتبى/ مصروفى كفى لشراء ما أريد ، كل ما أريده أحصل عليه بمرتبى/ مصروفى ، أستطيع الحصول على أكلى و ملابسى بسهولة ) و قد أعطيت استجابات المبحوثين لهذه العبارات ( موافق = 3 ، موافق لحد ما = 2 ، غير موافق = 1 ) (أنتاول المنبهات ( الشاي و القهوة ) بكثرة ، أنتاول بعض العقاقير و لا أستطيع التخلص منها ، أخذ السجائر ، أعانى من الصداع باستمرار ، أعانى من سوء الهضم و الأم المعدة ، ألقى على مستقبل الأجيل القادمة ، أعقد بأننا نعيش في زمن غير أمن ، أشعر انى أعيش في وسط غريب ، أتمنى لو نتاح لى الفرصة للهجرة ، أشعر بصعوبة التواصل مع الآخرين ، لا أريد المشاركة في الانتخابات و السياسة ، احتياجاتى تقوى إمكانية كثير ، أريد شراء كثير من الأشياء و لا أمك ثمنها ، مرتبى / مصروفى لا يكفينى لشراء أكلى و ملابسى ) و قد أعطيت استجابات المبحوثين لهذه العبارات ( موافق = 1 ، موافق لحد ما = 2 ، غير موافق = 3 ) ، و بذلك تراوحت الدرجات النظرية للمقياس ( 93 – 31 ) درجة ، و قد تم تقدير قيمة معامل الثبات باستخدام معامل أفكار ونياخ Cronbachs alpha ، و قد بلغت قيمته (0,83) تقريباً .

**خامساً : أسلوب تجميع و تحليل البيانات :**

- 1- **أسلوب تجميع البيانات :** استخدم في جمع البيانات الميدانية اللازمة لإستيفاء أغراض البحث منهج المسح الإجتماعى Social Survey ، و قد انتهجت الدراسة في تجميع البيانات البحثية اللازمة أسلوبين رئيسيين ، و هما : أ- مصادر البيانات الثانوية عن طريق المصادر الرسمية مثل بيانات مركز المعلومات ودعم إتخاذ القرار بمحافظة البحيرة ، ب - الإستبيان بالمقابلة الشخصية حيث تم تصميم استبيان لإستيفاء أغراض البحث ، و قد تم إجراء اختبار مبنى-Pre test لصحيفة الإستبيان ، و بعد إجراء بعض التعديلات اللازمة وصياغته فى الصورة النهائية ، تم استيفاء بيانات صحيفة الإستبيان عن طريق المقابلة الشخصية مع الشباب المستهدفين تجميع البيانات منهم.
- 2- **الأساليب الإحصائية المستخدمة لتحليل البيانات البحثية :** جمعت البيانات البحثية تم تم تقريغها و تصنيفها ، و تم الإستعانة بعدد من الأساليب الإحصائية لتحليل البيانات منها الأساليب الإحصائية الوصفية و تشمل : العرض الجدولى بال تكرار ، و النسب المئوية ، و مقاييس النزعة المركزية و مقاييس التشتت ، و كذلك تم استخدام الأساليب الإحصائية غير البارامترية لبيان العلاقة بين المتغيرات مثل استخدام مربع كاي ، و كذلك تم استخدام طريقة التجزئة النصفية

Split-half لحساب معامل الثبات Reliability، من خلال استخدام البرنامج الإحصائي الحزمة الإحصائية للعلوم الإجتماعية SPSS .

### النتائج والمناقشات

المتغير التابع: مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي: يتضح من بيانات الجدول رقم (1) أن 39% تقريباً من المبحوثين موافقون على عبارة (لا أستطيع العيش بدون الناس) و 41% تقريباً موافقون لحد ما و 20% غير موافقون ، بينما 28% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (كل فرد في الأسرة مهمت بحالة فقط) و 32% تقريباً موافقون لحد ما و 40% تقريباً غير موافقون ، كما أن

### جدول 1. التوزيع العددي والنسبي للتماسك الإجتماعي للمبحوثين

العبارة	موافق		موافق لحد ما		غير موافق		المجموع
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
1- لا أستطيع العيش بدون الناس.	136	39.3	142	41.4	68	19.7	346
2- كل واحد في الأسرة مهمت بحالة فقط.	97	28.0	110	31.8	139	40.2	346
3- أشعر بالأمان في قريتي.	121	35.0	107	30.9	118	34.1	346
4- أفضل العزلة و عدم الإختلاط بالناس.	124	35.8	99	28.6	123	35.5	346
5- علاقتي بالناس في القرية جيدة و متينة.	137	39.6	101	29.2	108	31.2	346
6- كل فرد في المنزل يأكل في وقته الخاص.	127	36.7	129	37.3	90	26.0	346
7- ياخذ رأي أسرتي إذا واجهتني أي مشكلة.	117	33.8	134	38.7	95	27.5	346
8- كل فرد في الأسرة له دور محدد في مساعدة الأسرة.	135	39.0	113	32.7	98	28.3	346
9- قريتي غارقة في المشاكل و أرغب في تركها.	99	28.9	128	36.7	119	34.4	346
10- لا تعينني مشاكل الجيران مهما كان حجمها.	98	28.3	99	28.6	149	43.1	346
11- أنا و جيراني بنزامل بعض في السراء و الضراء.	132	37.6	125	36.1	89	26.3	346
12- لا أشارك الناس في أي مصلحة للبلد مهما كانت.	100	28.1	125	36.1	124	35.8	346
13- زيارة المريض واجبة و لكن عندما يكون لدى وقت لذلك.	91	26.0	92	26.6	164	47.4	346
14- مشاركة الأهل و الأقارب في جميع المناسبات أمر أساسي.	138	39.9	119	34.4	89	25.7	346
15- كل فرد في العائلة مهمت بشئونه الخاصة.	72	20.8	105	30.3	169	48.8	346
16- كل فرد في الأسرة يبذل أقصى جهده لمساعدة باقي أفراد الأسرة.	153	44.2	96	27.7	97	28.0	346
17- مسئوليات أسرتي هي مسئوليتي أنا فقط.	95	27.5	73	21.1	178	51.4	346
18- مشاركة أهل قريتي في المصالح العامة بالمجهود و المال أمر مفروغ منه.	132	38.2	74	21.4	140	40.5	346
19- المصالح هي المحرك الرئيسي للعلاقات الإجتماعية.	89	25.7	122	35.3	135	39.0	346
20- مصالحي الفردية تأتي في مقدمة أولوياتي على مصالح عائلتي.	91	26.3	89	25.7	166	48.0	346
21- الدنيا تلاهي و لا يوجد وقت لأحد.	151	43.6	95	27.5	100	28.9	346
22- لا فرق بين نقودي و نفود أفراد أسرتي كلنا واحد.	122	35.3	118	34.1	106	30.6	346
23- توجد خلافات بين بعض أفراد عائلتي و عائلات أخرى.	87	25.1	103	29.8	156	45.1	346
24- العلاقة بيني و بين كل فرد من عائلتي على ما يرام.	168	48.6	93	26.9	85	24.6	346
25- لا أفضل الذهاب لأى عزاء.	80	22.8	124	35.8	143	41.3	346
26- مشورة والدي مهمة في أي أمر يخصني .	134	38.7	96	27.7	116	33.5	346

الإجتماعية) و 35% تقريباً موافقون لحد ما و 39% تقريباً غير موافقون ، كما أن 26% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (مصالحى الفردية تأتي في مقدمة أولوياتي على مصالح عائلتي) و 26% تقريباً موافقون لحد ما و 48% تقريباً غير موافقون .

كما يتضح من بيانات الجدول رقم (1) أن 44% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (الدنيا تلاهي و لا يوجد وقت لأحد) و 28% تقريباً موافقون لحد ما و 29% تقريباً غير موافقون ، بينما 35% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (لا فرق بين نقودي و نفود أفراد أسرتي كلنا واحد) و 34% تقريباً موافقون لحد ما و 31% تقريباً غير موافقون ، كما أن 25% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (توجد خلافات بين بعض أفراد عائلتي و عائلات أخرى) و 30% تقريباً موافقون لحد ما و 45% تقريباً غير موافقون ، بينما 49% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (العلاقة بيني و بين كل فرد من عائلتي على ما يرام) و 27% تقريباً موافقون لحد ما و 25% تقريباً غير موافقون ، في حين أن 23% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (لا أفضل الذهاب لأى عزاء) و 36% تقريباً موافقون لحد ما و 41% تقريباً غير موافقون ، كما أن 39% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (مشورة والدي مهمة في أي أمر يخصني) و 28% تقريباً موافقون لحد ما و 34% غير موافقون ، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 56.6 .

### المتغيرات المستقلة :

1- سن المبحوث : يتراوح سن المبحوثين 18 سنة كحد أدنى و 30 سنة كحد أقصى ، بمدى 12 سنة ، ومتوسط حسابي 27.1 سنة ، و انحراف معياري مقداره 2.91 سنة .  
2- نوع الأسرة: يتضح من بيانات الجدول رقم (2) أن 62% تقريباً من الأسر المبحوثة موضع الدراسة هي أسر مركبة ، بينما 38% تقريباً من الأسر المبحوثة موضع الدراسة هي أسر بسيطة ، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 1.6 .

### جدول 2. التوزيع العددي والنسبي لنوع أسر المبحوثين .

المجموع	مركبة		بسيطة	
	العدد	%	العدد	%
346	215	62.1	131	37.9

زراعية، في حين أن 8 % تقريباً من المبحوثين لا يعملون ، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 2.37 .

**جدول 4. التوزيع العددي والنسبي لمهن المبحوثين .**

المجموع	زراعي		غير زراعي		لايصل	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%
156	164	45.1	47.4	26	7.5	346

**5- المستوى الإقتصادي :** وهو يتكون من إجمالي الدخل النقدي التي يحصل عليه المبحوث ويتراوح بين صفر كحد أدنى ( هو اعتماد المبحوث على غيره من الأفراد في الحصول على احتياجاته و عدم قيامه بعمل يحصل منه على دخل نقدي ) و 9000 جنية كحد أقصى بيمدى 9000 جنية ، ومتوسط حسابي 2235.59 جنية، وانحراف معيارى 1349.99 جنية.

**6- مستوى الانفتاح الجغرافي:** يتضح من بيانات الجدول رقم (5) أن 12% تقريباً من المبحوثين يذهبون يومياً للقرى المجاورة ، في حين أن 11% تقريباً يذهبون أسبوعياً و 12% يذهبون شهرياً و 36% تقريباً يذهبون كل 6 أشهر و 28 % يذهبون سنوياً ولا يوجد مبحوثين لم يذهبوا .

**جدول 5. التوزيع العددي والنسبي لمستوى الانفتاح الجغرافي للمبحوثين**

الأماكن	يوميًا		اسبوعياً		شهريًا		كل 6 اشهر		سنويًا		لم اذهب		المجموع
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
1- القرى المجاورة.	43	12.4	39	11.3	43	12.4	124	35.8	97	28	0	0	346
2-الإسكندرية	9	2.3	23	6.9	182	52.6	60	17.3	72	20.8	0	0	346
3-الفاخرة	8	2	17	5.2	33	9.5	87	25.1	127	36.7	74	21.4	346
4-محافظات أخرى	9	2.3	16	4.6	27	7.5	135	39.3	102	29.5	58	16.8	346
5-خارج الجمهورية	0	0	0	0	0	0	0	0	16	4.6	330	95.4	346

39% تقريباً يذهبون كل 6 أشهر و 30 % تقريباً يذهبون سنوياً و 17 % تقريباً لم يذهبوا ، كما يتبين أنه لا يوجد مبحوثين يذهبون يومياً أو أسبوعياً أو شهرياً أو كل 6 أشهر خارج الجمهورية ، في حين 5 % تقريباً يذهبون سنوياً و 95 % لم يذهبوا ، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 13.09 .

**7- الانفتاح الثقافي :** يتضح من بيانات الجدول رقم (6) أن 24 % تقريباً من المبحوثين يشاهدون التلفزيون غالباً ، و 33% تقريباً يشاهدون التلفزيون أحياناً ، و 14% تقريباً يشاهدون التلفزيون نادراً ، و 21% تقريباً لا يشاهدون التلفزيون .

**جدول 6. التوزيع العددي والنسبي للإنتفاع الثقافي للمبحوثين .**

وسائل الإعلام	غالبًا		أحيانًا		نادراً		لا		المجموع
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
التلفزيون	114	23.8	112	32.6	47	13.6	73	21.1	346
الراديو	107	30.9	97	28	76	22	66	19.1	346
الصحف	21	6.1	70	20.2	109	31.5	146	42.2	346

**8- مستوى الطموح :** يتضح من بيانات الجدول رقم (7) أن 48 % تقريباً من المبحوثين موافقين على أن المفروض الواحد دائماً يحسن من مستواه التعليمي ، بينما 40 % تقريباً موافقين لحد ما و 12 % تقريباً غير موافقين ، كما أن هناك 34 % تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة الواحد لو جتله فرصة السفر ما يترددش عشان يحسن مستواه ، في حين أن 11 % تقريباً موافقين لحد ما و 54 % غير موافقين .

**جدول 7. التوزيع العددي والنسبي لمستوى الطموح لدى المبحوثين**

الأماكن	موافق		موافق لحد ما		غير موافق		المجموع
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
1-المفروض الواحد دائماً يحسن من مستواه التعليمي	167	48.3	138	39.9	41	11.8	346
2-الواحد لو جتله فرصة السفر ما يترددش عشان يحسن مستواه	120	34.4	38	11.3	118	34.3	346
3- لو فشلت في عمل حاجة ما بحبش أكررها تاني.	86	24.9	85	24.6	175	50.6	346
4-مساحة الأرض اللي عندنا مكفيانا و منحلوش نزودها.	102	29.5	112	32.4	132	38.2	346
5- بسعي دائماً عشان أجيب تلفون جديد و عربية كويسة.	167	48.3	116	33.5	63	18.2	346

تقريباً من المبحوثين راضيين على أداء خدمة الكهرباء بالقرية ، في حين أن 21 % تقريباً راضيين لحد ما و 65 % تقريباً غير راضيين ، كما أن هناك 27 % من المبحوثين راضيين عن أداء خدمة مياه الشرب بالقرية ، في حين أن 25% تقريباً راضيين لحد ما و 48 % تقريباً غير راضيين ، كما يتبين أن 38% من المبحوثين راضيين عن أداء خدمة الصرف الصحي بالقرية ، بينما 31 % تقريباً راضيين لحد ما و 31% تقريباً غير راضيين .

كما يتضح من بيانات الجدول رقم (8) أن هناك 35% من المبحوثين راضيين عن حالة الأرض الزراعية بالقرية ، بينما 34 % تقريباً راضيين لحد ما و 31 % تقريباً غير راضيين ، كما يتضح أن 35 % تقريباً من المبحوثين راضيين عن خدمات الري بالقرية ، في حين أن 33 % راضيين لحد ما و 32% تقريباً غير راضيين ، كما أن 22% تقريباً من المبحوثين راضيين عن الصرف

**3-المستوى التعليمي:** يتضح من بيانات الجدول رقم (3) أن 15% من المبحوثين أميين ، في حين أن 15% تقريباً من المبحوثين يقرأون و يكتبون .

**جدول 3. التوزيع العددي والنسبي لمستويات تعليم المبحوثين**

المستوى التعليمي	العدد	%
امى	54	14.5
يقرأ ويكتب	51	14.7
ابتدائي	39	11.6
اعدادى	46	13
متوسط	117	34.2
عالي	39	11.4
المجموع	346	100

كما يتضح من بيانات الجدول رقم (3) أن 12 % تقريباً من المبحوثين قد حصلوا على الشهادة الابتدائية ، كما أن 13 % تقريباً من المبحوثين قد حصلوا على الشهادة الإعدادية ، في حين أن 34 % تقريباً من المبحوثين قد حصلوا على تعليم متوسط ، بينما 11 % تقريباً من المبحوثين قد حصلوا على تعليم عالي ، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 3.73

**4- المهنة :** يتضح من بيانات الجدول رقم (4) أن 45 % تقريباً من المبحوثين يعملون بمهنة الزراعة ، بينما 47% تقريباً من المبحوثين يعملون بمهن غير

**جدول 5. التوزيع العددي والنسبي لمستوى الانفتاح الجغرافي للمبحوثين**

الأماكن	يوميًا		اسبوعياً		شهريًا		كل 6 اشهر		سنويًا		لم اذهب		المجموع
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
1- القرى المجاورة.	43	12.4	39	11.3	43	12.4	124	35.8	97	28	0	0	346
2-الإسكندرية	9	2.3	23	6.9	182	52.6	60	17.3	72	20.8	0	0	346
3-الفاخرة	8	2	17	5.2	33	9.5	87	25.1	127	36.7	74	21.4	346
4-محافظات أخرى	9	2.3	16	4.6	27	7.5	135	39.3	102	29.5	58	16.8	346
5-خارج الجمهورية	0	0	0	0	0	0	0	0	16	4.6	330	95.4	346

كما يتضح من بيانات الجدول رقم (5) أنه 2% تقريباً من المبحوثين يذهبون يومياً للإسكندرية ، كما أنه 7% تقريباً من المبحوثين يذهبون أسبوعياً للإسكندرية ، في حين أن 53% تقريباً يذهبون شهرياً و 17% تقريباً يذهبون كل 6 أشهر و 21% يذهبون سنوياً و لا يوجد مبحوثين لم يذهبوا ، كما أنه 2% تقريباً من المبحوثين يذهبون يومياً إلى القاهرة و 5 % تقريباً يذهبون أسبوعياً و 10 % تقريباً يذهبون شهرياً و 25 % تقريباً يذهبون كل 6 أشهر و 37 % يذهبون سنوياً و 21 % تقريباً لم يذهبوا ، كما أنه 2% تقريباً من المبحوثين يذهبون يومياً لمحافظات أخرى و 5% تقريباً يذهبون أسبوعياً و 8% تقريباً يذهبون شهرياً و

**جدول 6. التوزيع العددي والنسبي للإنتفاع الثقافي للمبحوثين .**

وسائل الإعلام	غالبًا		أحيانًا		نادراً		لا		المجموع
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
التلفزيون	114	23.8	112	32.6	47	13.6	73	21.1	346
الراديو	107	30.9	97	28	76	22	66	19.1	346
الصحف	21	6.1	70	20.2	109	31.5	146	42.2	346

كما يتضح من بيانات الجدول رقم (6) أن 31 % تقريباً من المبحوثين يستمعون إلى الراديو غالباً ، بينما 28% تقريباً يستمعون أحياناً ، و 22% تقريباً يستمعون نادراً ، و 19% تقريباً لا يستمعون إلى الراديو ، كما أن 6% تقريباً من المبحوثين يقرأون الصحف غالباً ، و 20 % يقرأون أحياناً ، و 32% تقريباً يقرأون نادراً ، و 42% تقريباً لا يقرأون الصحف ، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 7.38 .

**جدول 7. التوزيع العددي والنسبي لمستوى الطموح لدى المبحوثين**

الأماكن	موافق		موافق لحد ما		غير موافق		المجموع
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
1-المفروض الواحد دائماً يحسن من مستواه التعليمي	167	48.3	138	39.9	41	11.8	346
2-الواحد لو جتله فرصة السفر ما يترددش عشان يحسن مستواه	120	34.4	38	11.3	118	34.3	346
3- لو فشلت في عمل حاجة ما بحبش أكررها تاني.	86	24.9	85	24.6	175	50.6	346
4-مساحة الأرض اللي عندنا مكفيانا و منحلوش نزودها.	102	29.5	112	32.4	132	38.2	346
5- بسعي دائماً عشان أجيب تلفون جديد و عربية كويسة.	167	48.3	116	33.5	63	18.2	346

كما يتضح من بيانات الجدول رقم (7) أن 25 % تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة لو فشلت في عمل حاجة ما بحبش أكررها تاني ، بينما 25% تقريباً موافقين لحد ما و 51% تقريباً غير موافقين ، كما أن 30% من المبحوثين موافقين على عبارة مساحة الأرض اللي عندنا مكفيانا و منحلوش نزودها ، في حين أن 32% موافقين لحد ما و 38% تقريباً غير موافقين ، كما أن هناك 48 % من المبحوثين موافقين على عبارة بسعي دائماً عشان أجيب تلفون جديد و عربية كويسة ، في حين أن 34% موافقين لحد ما و 18% تقريباً غير موافقين ، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 11.43 .

**9- مستوى الرضا عن الخدمات العامة بالقرية :** يتضح من بيانات الجدول رقم (8) أن 33 % تقريباً من المبحوثين راضيين على خدمة الطرق بالقرية ، بينما 29% تقريباً راضيين لحد ما و 38 % غير راضيين ، كما أن 14 %

راضيين لحد ما و 35% تقريباً غير راضيين ، كما تبين أن 40% تقريباً من المبحوثين راضيين عن أداء خدمات البريد بالقرية ، في حين أن 34% تقريباً راضيين لحد ما و 27% تقريباً غير راضيين ، كما أن هناك 35% تقريباً من المبحوثين راضيين عن أداء خدمة التليفونات بالقرية ، في حين أن 34% تقريباً راضيين لحد ما و 31% تقريباً غير راضيين، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 23.50 .

**جدول 8. التوزيع العددي و النسبي لمستوى رضا المبحوثين عن الخدمات العامة بالقرية**

الخدمات	راضى		راضى لحد ما		غير راضى		المجموع	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
1- الطرق .	115	33.2	102	29.2	129	37.6	346	100
2- الكهرباء .	49	14.2	72	20.8	65	18.8	346	100
3- مياه الشرب .	94	26.8	86	24.6	166	47.9	346	100
4- الصرف الصحى .	133	38.4	106	30.6	107	30.9	346	100
5-حالة الأراضى الزراعية	122	34.9	118	34.3	106	30.6	346	100
6- خدمات الري .	122	35.3	115	33.2	109	31.5	346	100
7- خدمات الصرف الزراعى .	77	22.3	75	21.7	194	56.1	346	100
8- حالة الوحدة الصحية.	117	33.8	121	35	108	31.2	346	100
9- حالة المدرسة .	132	38.3	112	32.4	102	29.5	346	100
10- حالة المساجد .	123	35.3	102	29.5	121	35.3	346	100
11- خدمات البريد (البوستة).	137	39.6	117	33.8	92	26.6	346	100
12- التليفونات .	121	35	118	34.1	107	30.9	346	100

موافقين على عبارة فيه ناس بتتوقع أن القرية دى بعد خمس سنين حالها هيتغير و هنتقى أحسن من كده بكثير و 24% تقريباً موافقين لحد ما و 42% غير موافقين ، في حين أن 30% من المبحوثين موافقين على عبارة أحسن حاجة أولادك يعيشوا فى القرية دى و يشتغلوا فى الزراعة أو أى مهنة تانية و 26% تقريباً موافقين لحد ما و 44% تقريباً غير موافقين .

**10- درجة الإهتمام للمجتمع المحلى :** يتضح من بيانات الجدول رقم (9) أن 43% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة فيه ناس شافية أن القرية دى مشاكلها كثير و ماتشجعش على المعيشة فيها و 24% تقريباً موافقين لحد ما و 33% غير موافقين ، في حين أن 42% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة فيه بعض الأهالى من القرية يقولوا انهم مش حاسين أن البلد دى بلدهم و 28% موافقين لحد ما و 31% غير موافقين ، بينما 34% تقريباً من المبحوثين

**جدول 9. التوزيع العددي و النسبي لمدى إهتمام المبحوثين للمجتمع المحلى**

المجموع	موافق		موافق لحد ما		غير موافق			
	العدد	%	العدد	%	العدد	%		
100	346	1.8960	32.7	113	24.3	84	43.1	150
100	346	1.8902	30.6	106	27.7	96	41.6	144
100	346	1.9220	41.9	145	24	83	34.1	118
100	346	1.8584	44.2	153	25.7	89	30.1	104
100	346	1.6965	21.7	75	26.3	92	52	179
100	346	1.9566	36.7	127	30.9	107	32.4	112
100	346	2.0665	31.5	109	30.3	105	38.2	132
100	346	1.9220	32.4	112	27.5	94	40.2	140

1- فيه ناس شافية أن القرية دى مشاكلها كثير و ماتشجعش على المعيشة فيها .  
 2- فيه بعض الأهالى من القرية يقولوا انهم مش حاسين أن البلد دى بلدهم .  
 3- فيه ناس بتتوقع أن القرية دى بعد خمس سنين حالها هيتغير و هنتقى أحسن من كده بكثير .  
 4- أحسن حاجة أولادك يعيشوا فى القرية دى و يشتغلوا فى الزراعة أو أى مهنة تانية .  
 5- لو جتلك فرصة ان تسافر لآى دولة و تسبب القرية دى هتكون أحسن .  
 6- فيه ناس بتقول ان ظروف القرية دى زى القرى المجاورة أو أحسن منها و الناس اللي فيها حطهم كويس .  
 7- الأمل فى حل مشكلات القرية دى كبير و إنتاج الأرض بيزيد مع الوقت .  
 8- فيه ناس بتقول أن الشباب اللي اتعلم مفروض يسبب القرية و يروح المدن يعيش هناك .

و 25% غير موافقين ، بينما 38% من المبحوثين موافقين على عبارة (احظى باحترام الآخرين) و 28% تقريباً موافقين لحد ما و 34% تقريباً غير موافقين ، في حين أن 41% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أنا راض عما أحققه) و 32% موافقين لحد ما و 26% تقريباً غير موافقين .

يتضح من بيانات الجدول رقم (9) أن 52% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة لو جتلك فرصة ان تسافر لآى دولة و تسبب القرية دى هتكون أحسن و 26% تقريباً موافقين لحد ما و 22% غير موافقين ، بينما 32% من المبحوثين موافقين على عبارة فيه ناس بتقول ان ظروف القرية دى زى القرى المجاورة أو أحسن منها و الناس اللي فيها حطهم كويس و 31% تقريباً موافقين لحد ما و 37% تقريباً غير موافقين ، في حين أن 38% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة الأمل فى حل مشكلات القرية دى كبير و إنتاج الأرض بيزيد مع الوقت و 30% تقريباً موافقين لحد ما و 32% غير موافقين ، كما أن 40% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة فيه ناس بتقول أن الشباب اللي اتعلم مفروض يسبب القرية و يروح المدن يعيش هناك و 28% تقريباً موافقين لحد ما و 32% تقريباً غير موافقين، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 15.20

كما يتضح من بيانات الجدول رقم (10) أن 30% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أشعر بأنى محظوظ) و 40% تقريباً موافقين لحد ما و 30% غير موافقين ، بينما 32% من المبحوثين موافقين على عبارة (أعتقد بأنى فى المكان الصحى) و 34% تقريباً موافقين لحد ما و 35% تقريباً غير موافقين ، في حين أن 20% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (مرتبى / مصروفى كفىنى لشراء ما أريد) و 37% موافقين لحد ما و 43% تقريباً غير موافقين .

**11- مستوى نوعية الحياة للشباب الرفي :** يتضح من بيانات الجدول رقم (10)

كما يتبين من بيانات الجدول رقم (10) أن 26% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أستطيع الحصول على أكلى و ملابسى بسهولة) و 44% تقريباً موافقين لحد ما و 30% غير موافقين ، بينما 24% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (كل احتياجاتى أحصل عليها بمرتبى / مصروفى) و 45% تقريباً موافقين لحد ما و 32% تقريباً غير موافقين ، في حين أن 27% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أتناول المنبهات (الشاي و القهوة) بكثرة) و 44% موافقين لحد ما و 27% تقريباً غير موافقين .

أن 53% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (علاقى مع أسرتى و أصحابى جيدة) و 30% تقريباً موافقين لحد ما و 18% تقريباً غير موافقين ، بينما 38% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أقوم بدورى نحو أسرتى) و 47% تقريباً موافقين لحد ما و 15% تقريباً غير موافقين ، في حين أن 27% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أتمنى لو نتاح لى الفرصة للهجرة) و 32% تقريباً موافقين لحد ما و 41% تقريباً غير موافقين، كما يتضح من بيانات الجدول رقم (10) أن 41% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أشعر انى أعيش فى وسط غريب) و 38% تقريباً موافقين لحد ما و 21% غير موافقين ، بينما 30% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أشعر بصعوبة التواصل مع الآخرين) و 37% تقريباً موافقين لحد ما و 32% تقريباً غير موافقين ، في حين أن 32% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (احترم وجهات نظر الآخرين حتى لو كانت ضد أفكارى) و 38% تقريباً موافقين لحد ما و 30% تقريباً غير موافقين .

كما يتبين من بيانات الجدول رقم (10) أن 16% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أتناول بعض الأدوية و لا أستطيع التخلص منها) و 35% تقريباً موافقين لحد ما و 49% تقريباً غير موافقين ، بينما 38% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أأخذ السجائر) و 29% تقريباً موافقين لحد ما و 33% غير موافقين ، في حين أن 29% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أعانى من سوء الهضم و الأم المعدة) و 21% موافقين لحد ما و 50% تقريباً غير موافقين .

كما يتبين من الجدول رقم (10) أن 43% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (احترم حقوق الآخرين فى التصرف) و 32% تقريباً موافقين لحد ما

المبحوثين موافقين على عبارة (احتياجاتي تفوق إمكانياتي بكثير) و 28% موافقين لحد ما و 32% تقريباً غير موافقين. كما أن 45% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أمارس واجباتي الدينية بانتظام) و 28% تقريباً موافقين لحد ما و 28% تقريباً غير موافقين، بينما 33% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (لا شيء يقلقني) و 37% موافقين لحد ما و 31% غير موافقين، في حين أن 24% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (لا أشعر بالخوف من التغيير المتسارع) و 40% موافقين لحد ما و 36% تقريباً غير موافقين.

تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (احصل على الرعاية الصحية المناسبة) و 40% موافقين لحد ما و 27% تقريباً غير موافقين. كما يتضح من بيانات الجدول رقم (10) أن 32% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أريد شراء كثير من الأشياء و لا أملك ثمنها) و 31% تقريباً موافقين لحد ما و 37% تقريباً غير موافقين، بينما 30% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (مرتبتي / مصروفتي لا يكفي لشراء أكلتي و ملابستي) و 35% موافقين لحد ما و 35% غير موافقين، في حين أن 40% تقريباً من

جدول 10. التوزيع العددي والنسبي لنوعية الحياة للشباب الريفي.

العبارة	موافق		موافق لحد ما		غير موافق		المجموع	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
1- علاقاتي مع أسرتي و أصحابي جيدة.	182	52.6	103	29.8	61	17.6	346	100
2- أقوم بنوري نحو أسرتي.	132	38.2	162	46.8	52	15	346	100
3- أتمنى لو نتاح لي الفرصة للهجرة	94	27.2	112	32.4	140	40.5	346	100
4- أشعر اني أعيش في وسط غريب	142	41	130	37.6	74	21.4	346	100
5- أشعر بصعوبة التواصل مع الآخرين.	105	30.3	129	37.3	111	32.1	346	100
6- احترم وجهات نظر الآخرين حتى لو كانت ضد أفكاري.	111	32.1	130	37.6	105	30.3	346	100
7- احترم حقوق الآخرين في التصرف.	149	43.1	112	32.4	85	24.6	346	100
8- احظي باحترام الآخرين.	132	38.2	96	27.7	118	34.1	346	100
9- أنا راض عما أحققه.	143	41.3	112	32.4	91	26.3	346	100
10- أشعر بانني محظوظ.	103	29.8	138	39.9	105	30.3	346	100
11- أعتقد بانني في المكان الصحيح.	110	31.8	116	33.5	120	34.7	346	100
12- مرتبتي / مصروفتي يكفي لشراء ما أريد.	69	19.9	129	37.3	148	42.8	346	100
13- أستطيع الحصول على أكلتي و ملابستي بسهولة.	91	26.3	151	43.6	104	30.1	346	100
14- كل احتياجاتي أحصل عليها بمرتبتي / مصروفتي.	82	23.7	154	44.5	110	31.8	346	100
15- أتناول المنبهات ( الشاي و القهوة ) بكثرة.	92	26.9	151	43.6	94	27	346	100
16- أتناول بعض الأدوية و لا أستطيع التخلص منها.	56	16.2	122	35.3	168	48.6	346	100
17- احزن السجائر.	132	38.2	101	29.2	113	32.7	346	100
18- أعاني من سوء الهضم و الأم المعدة.	100	28.9	73	21.1	173	50	346	100
19- أعاني من الصداع باستمرار.	100	28.9	74	21.4	172	49.7	346	100
20- احصل على قسط مناسب من الراحة.	72	20.8	114	32.9	160	46.2	346	100
21- احصل على الرعاية الصحية المناسبة.	114	32.9	138	39.9	94	27.2	346	100
22- أريد شراء كثير من الأشياء و لا أملك ثمنها.	111	32.1	108	31.2	127	36.7	346	100
23- مرتبتي / مصروفتي لا يكفي لشراء أكلتي و ملابستي.	102	29.5	121	35.4	123	35.4	346	100
24- احتياجاتي تفوق إمكانياتي بكثير.	138	39.9	98	28.3	110	31.8	346	100
25- أمارس واجباتي الدينية بانتظام.	154	44.5	95	27.6	96	27.8	346	100
26- لا شيء يقلقني.	113	32.7	127	36.7	106	30.6	346	100
27- لا أشعر بالخوف من التغيير المتسارع.	82	23.7	138	39.9	126	36.4	346	100
28- لا بد أن أشارك في كل الانتخابات.	101	29.2	115	33.2	130	37.6	346	100
29- أقلق على مستقبل الأجيال القادمة.	127	36.7	137	39.6	82	23.7	346	100
30- أعتقد باننا نعيش في زمن غير آمن.	86	24.9	116	33.5	144	41.6	346	100
31- لا أريد المشاركة في الانتخابات و السياسة.	155	44.8	112	32.4	79	22.8	346	100

يتضح من بيانات الجدول رقم (11) أن 15% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي منخفض لديهم مستوى نوعية حياة منخفض و 10% تقريباً منهم لديهم مستوى نوعية حياة متوسط و 6% تقريباً منهم لديهم مستوى نوعية حياة مرتفع، بينما 8% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي متوسط لديهم مستوى نوعية حياة منخفض و 14% تقريباً منهم لديهم مستوى نوعية حياة متوسط و 13% تقريباً منهم لديهم مستوى نوعية حياة مرتفع، في حين أن 5% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي مرتفع لديهم مستوى نوعية حياة منخفض و 9% تقريباً منهم لديهم مستوى نوعية حياة متوسط و 20% تقريباً منهم لديهم مستوى نوعية حياة مرتفع، و قد بلغت قيمة مربع كاي (16.025) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحصائي (0.01)، و لذلك نرفض الفرض الصفري و نقبل الفرض البديل و هو وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي و مستوى نوعية حياتهم، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.10).

كما أن 29% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (لا بد أن أشارك في كل الانتخابات) و 33% تقريباً موافقين لحد ما و 38% تقريباً غير موافقين، بينما 37% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أقلق على مستقبل الأجيال القادمة) و 40% موافقين لحد ما و 24% غير موافقين، في حين أن 25% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أعتقد باننا نعيش في زمن غير آمن) و 34% موافقين لحد ما و 42% تقريباً غير موافقين، كما أن 45% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (لا أريد المشاركة في الانتخابات و السياسة) و 32% تقريباً موافقين لحد ما و 23% تقريباً غير موافقين، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 62.09.

ثانياً: العلاقة بين مستوى نوعية الحياة للشباب الريفي و التماسك الإجتماعي: يتم التعرف على العلاقة بين مستوى نوعية الحياة للشباب الريفي و التماسك الإجتماعي باستخدام اختبار مربع كاي Chi-square، و للحكم على شدة العلاقة تم حساب قيمة معامل Kendall's Tau.

جدول 11. العلاقة بين مستوى نوعية الحياة للشباب الريفي و التماسك الإجتماعي

Kendall's Tau	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	المجموع	مستوى نوعية الحياة						
				مرتفع		متوسط		منخفض		
				العدد	%	العدد	%	العدد	%	
**0.100	4	**16.025	107	30.9	21	6.1	35	10.1	51	14.7
			120	34.7	44	12.7	47	13.6	29	8.4
			119	34.4	69	19.9	32	9.2	18	5.2
			346	100	134	38.7	114	32.9	98	28.3

تألفاً: العلاقة بين مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي و المتغيرات المستقلة: يتم التعرف على العلاقة بين مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي و المتغيرات المستقلة باستخدام اختبار مربع كاي Chi-square، و للحكم على شدة العلاقة تم حساب قيمة معامل Kendall's Tau.

يتضح من بيانات الجدول رقم (12) أن 17% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي منخفض يقع سنهم بين (18-24) و 6% تقريباً

يمكن تفسير ذلك من خلال أنه كلما ارتفع مستوى نوعية الحياة للشباب الريفي زادت الخدمات التي يقدمها لهم المجتمع و زاد إشباع المجتمع لإحتياجاتهم و رغبتهم مما يؤدي إلى رفع مستوى التماسك الإجتماعي لديهم و على العكس من ذلك كلما إنخفض مستوى نوعية الحياة للشباب الريفي كلما قلت الخدمات و الموارد و فرص العمل المناسبة التي يقدمها المجتمع لأبنائه و عدم إشباع إحتياجاتهم مما يؤدي إلى إنخفاض مستوى التماسك الإجتماعي.

الصفري و تقبل الفرض البديل و هو وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي و سن المبحوث ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.58) .  
يمكن تفسير ذلك من خلال أن الشباب الريفي كلما ارتفع سنهم كانوا أكثر دراية و معرفة و تكويناً للعلاقات الاجتماعية و الكثير منهم يكون بالفعل قد كونوا أسراً مستقلة مما يزيد من ارتباطهم بمجتمعهم و أفرادها مما يزيد من مستوى التماسك الإجتماعي و العكس صحيح .

يقع سنهم بين (25-28) و 8% تقريباً منهم يقع سنهم بين (29-30) ، بينما 15% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي متوسط يقع سنهم بين (18-24) و 9% تقريباً يقع سنهم بين (25-28) و 11% تقريباً منهم يقع سنهم بين (29-30) ، في حين أن 14% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي مرتفع يقع سنهم بين (18-24) و 13% تقريباً يقع سنهم بين (25-28) و 8% تقريباً منهم يقع سنهم بين (29-30) ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (10.84) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و لذلك نرفض الفرض

جدول 12. العلاقة بين مستوى التماسك الإجتماعي للشباب الريفي و سن المبحوثين و نوع اسرهم .

Kendall's Tau	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	سن المبحوث						مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي		
			المجموع		سنهم بين (29-30)		سنهم بين (25-28)			سنهم بين (18-24)	
			%	العدد	%	العدد	%	العدد		%	العدد
**0.58	4	**10.843	30.9	107	8.1	28	6.1	21	16.8	58	منخفض
			34.7	120	10.9	38	8.9	31	14.7	51	متوسط
			34.4	119	8.1	28	12.7	44	13.6	47	مرتفع
			100	346	27.2	94	27.7	96	45.1	156	المجموع
نوع الأسرة											
مركبة											
0.43*	2	4.881*	30.9	107	21.4	74	9.5	33	33	منخفض	
			34.7	120	19.1	66	15.6	54	54	متوسط	
			34.4	119	20.6	75	12.7	44	44	مرتفع	
			100	346	62.1	215	37.9	131	131	المجموع	
بسيطة											
مركبة											
بسيطة											

\* معنوى عند 0.05 \*\* معنوى عند 0.01

الفرض البديل و هو وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي و المستوى التعليمي ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.45) . يمكن تفسير ذلك من خلال أنه كلما ارتفع المستوى التعليمي للشباب الريفي كلما زادت معارفهم و تنوعت و و زاد معرفتهم بالعديد من الثقافات و معرفة مميزاتها و عيوبها أيضاً مما يزيد من ارتباطه بثقافته و تعلقه بها و بأفراد مجتمعه مما يؤدي إلى ارتفاع مستوى التماسك الإجتماعي لديه و العكس صحيح .

يتضح من بيانات الجدول رقم (13) أن 4% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي منخفض لا يعملون و 12% تقريباً منهم يعملون بمهن غير زراعية و 16% تقريباً منهم يعملون بمهن زراعية ، بينما 3% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي متوسط لا يعملون و 17% تقريباً منهم يعملون بمهن غير زراعية و 15% تقريباً منهم يعملون بمهن زراعية ، في حين أن 1% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي مرتفع لا يعملون و 19% تقريباً منهم يعملون بمهن غير زراعية و 15% تقريباً منهم يعملون بمهن زراعية ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (13.8) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و لذلك نرفض الفرض الصفري و تقبل الفرض البديل و هو وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي و المهنة ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.17) .

يمكن تفسير ذلك من خلال أن الشباب الريفي الذين يعملون بالزراعة يكونون أكثر ارتباطاً بالأرض الزراعية و بقرينتهم و بمجتمعهم الذي يعيشون فيه لأن الزراعة هي المصدر الأساسي لدخلهم بالإضافة للإرتباط العاطفي الذي يوجد لديهم للمكان الذي يعيشون فيه منذ الصغر مما يزيد من مستوى التماسك الإجتماعي لديهم و العكس صحيح .

يتضح من بيانات الجدول رقم (12) أن 10% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي منخفض يعيشون في أسر بسيطة و 21% تقريباً منهم يعيشون في أسر مركبة ، بينما 16% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي متوسط يعيشون في أسر بسيطة و 19% تقريباً منهم يعيشون في أسر مركبة ، في حين أن 13% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي مرتفع يعيشون في أسر بسيطة و 21% تقريباً منهم يعيشون في أسر مركبة ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (4.88) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.05) ، و لذلك نرفض الفرض الصفري و تقبل الفرض البديل و هو وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي و نوع الأسرة ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.43) .

يمكن تفسير ذلك من خلال أن الشباب الذين يعيشون في أسر مركبة يكونون أكثر قدرة على تكوين علاقات إجتماعية عديدة و أكثر ارتباطاً بأفراد عائلاتهم مما يزيد من مستوى التماسك الإجتماعي لديهم و العكس صحيح .

يتضح من بيانات الجدول رقم (13) أن 8% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي منخفض لديهم مستوى تعليمي منخفض و 10% تقريباً منهم لديهم مستوى تعليمي متوسط و 14% تقريباً منهم لديهم مستوى تعليمي مرتفع ، بينما 12% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي متوسط لديهم مستوى تعليمي منخفض و 9% تقريباً منهم لديهم مستوى تعليمي متوسط و 14% تقريباً منهم لديهم مستوى تعليمي مرتفع ، في حين أن 10% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي مرتفع لديهم مستوى تعليمي منخفض و 6% تقريباً منهم لديهم مستوى تعليمي متوسط و 19% تقريباً منهم لديهم مستوى تعليمي مرتفع ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (8.73) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.05) ، و لذلك نرفض الفرض الصفري و تقبل

جدول 13. العلاقة بين مستوى التماسك الإجتماعي و المستوى التعليمي و مهنة المبحوثين

Kendall's Tau	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	المستوى التعليمي						مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي		
			المجموع		مرتفع		منخفض				
			%	العدد	%	العدد	%	العدد		%	العدد
0.45*	4	8.733*	30.9	107	13.6	47	9.5	33	7.8	27	منخفض
			34.7	120	13.9	48	8.9	31	11.8	41	متوسط
			34.4	119	18.8	65	6.1	21	9.5	33	مرتفع
			100	346	46.2	160	24.6	85	29.2	101	المجموع
المهنة											
لا يعمل											
0.17**	4	13.8**	30.9	107	15.6	54	11.6	40	3.8	13	منخفض
			34.7	120	14.7	51	16.8	58	3.2	11	متوسط
			34.4	119	14.7	51	19.1	66	0.6	2	مرتفع
			100	346	45.1	156	47.4	164	7.5	26	المجموع
يعمل بمهنة غير زراعية											
يعمل بمهنة زراعية											

\* معنوى عند 0.05 \*\* معنوى عند 0.01

إقتصادي مرتفع ، بينما 1% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي متوسط لديهم مستوى إقتصادي منخفض و 19% تقريباً منهم لديهم مستوى إقتصادي متوسط و 15% تقريباً منهم لديهم مستوى إقتصادي مرتفع ،

يتضح من بيانات الجدول رقم (14) أن 1% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي منخفض لديهم مستوى إقتصادي منخفض و 17% تقريباً منهم لديهم مستوى إقتصادي متوسط و 13% تقريباً منهم لديهم مستوى

متغير مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي و المستوى الإقتصادي ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.58) .  
و يمكن تفسير ذلك من خلال أن الشباب الريفي الذين يحصلون على دخل مرتفع يكونون قد حصلوا على عمل مناسب يلبي احتياجاتهم و يشبع رغباتهم و يوفر لهم مستوى معيشي جيد و بالتالي يكون المجتمع قد حقق لهم احتياجاتهم مما يرفع من مستوى التماسك الاجتماعي لديهم و العكس صحيح .

جدول 14. العلاقة بين مستوى التماسك الاجتماعي و المستوى الاقتصادي و مستوى الانفتاح الجغرافي

Kendall's Tau	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	المستوى الاقتصادي							
			المجموع		دخل مرتفع		دخل منخفض		لا يحصل على دخل	
			العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
0.58**	4	12.461**	107	30.9	46	13.3	58	16.8	3	0.8
			120	34.7	50	14.5	65	18.8	5	1.4
			119	34.4	49	14.2	54	15.6	16	4.6
			346	100	145	41.9	177	51.2	24	6.9
مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي										
مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي										
مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي										
مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي										
0.11	4	2.43	107	30.9	42	12.1	41	11.8	24	6.9
			120	34.7	44	12.7	40	11.6	36	10.4
			119	34.4	49	14.2	43	12.4	27	7.8
			346	100	135	39	124	35.8	87	25.1

\* معنوي عند 0.05 \*\* معنوي عند 0.01

بالتالي لا يجدون ما يجذبهم للثقافات الأخرى و يزيد تمسكهم بالمجتمع و عاداته و تقاليده مما يزيد من مستوى التماسك الاجتماعي لديهم و العكس صحيح .  
يتضح من بيانات الجدول رقم (15) أن 11% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي منخفض لديهم مستوى إنفتاح ثقافي منخفض و 12% تقريباً منهم لديهم مستوى إنفتاح ثقافي مرتفع ، بينما 13% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي متوسط لديهم مستوى إنفتاح ثقافي مرتفع و 11% تقريباً منهم لديهم مستوى إنفتاح ثقافي متوسط و 11% تقريباً منهم لديهم مستوى إنفتاح ثقافي مرتفع ، في حين أن 12% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي مرتفع لديهم مستوى إنفتاح ثقافي منخفض و 12% تقريباً منهم لديهم مستوى إنفتاح ثقافي مرتفع ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (2.43) و هي قيمة غير معنوية عند المستوى الإحصائي (0.05) ، و لذلك نقبل الفرض الصفري و نرفض الفرض البديل و هو عدم وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي و مستوى الإنفتاح الثقافي ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.26) .

جدول 15. العلاقة بين مستوى التماسك الاجتماعي و مستوى الانفتاح الثقافي و مستوى الطموح للشباب الريفي

Kendall's Tau	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	مستوى الانفتاح الثقافي							
			المجموع		مرتفع		منخفض		متوسط	
			العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
0.26	4	3.116	107	30.9	25	7.2	43	12.4	39	11.3
			120	34.7	39	11.3	37	10.7	44	12.7
			119	34.4	34	9.8	43	12.4	42	12.1
			346	100	98	28.3	123	35.5	125	36.1
مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي										
مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي										
مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي										
مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي										
-0.056	4	3.005	107	30.9	47	13.6	27	7.8	33	9.5
			120	34.7	42	12.1	39	11.3	39	11.3
			119	34.4	41	11.8	37	10.7	41	11.8
			346	100	130	37.6	103	29.8	113	32.7

\* معنوي عند 0.05 \*\* معنوي عند 0.01

منهم لديهم مستوى طموح متوسط و 12% تقريباً منهم لديهم مستوى طموح مرتفع ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (3.005) و هي قيمة غير معنوية عند المستوى الإحصائي (0.05) ، و لذلك نقبل الفرض الصفري و نرفض الفرض البديل و هو عدم وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الاجتماعي لدى الشباب الريفي و مستوى الطموح ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (-0.056) .

يمكن تفسير ذلك من خلال أن الشباب الريفي الذي يوجد لديه مستوى طموح مرتفع يكون غير متقبل لواقعه و يريد تحسينه و تغييره وبالتالي يكون المجتمع غير مشبع لكافة احتياجاته و رغباته مما يجعل مستوى التماسك الاجتماعي لديه منخفض و العكس صحيح .

يتضح من بيانات الجدول رقم (16) أن 10% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي منخفض لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة

يمكن تفسير ذلك من خلال أنه كلما ارتفع مستوى الإنفتاح الثقافي للشباب الريفي زادت معارفهم و معلوماتهم و خبراتهم مما يزيد من ادراكهم بالواقع الذي يعيشونه و بمجتمعهم الذي يعيشون فيه مما يزيد من مستوى التماسك الاجتماعي لديهم و العكس صحيح .

يتضح من بيانات الجدول رقم (15) أن 10% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي منخفض لديهم مستوى طموح منخفض و 8% تقريباً منهم لديهم مستوى طموح متوسط و 14% تقريباً منهم لديهم مستوى طموح مرتفع ، بينما 11% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي متوسط لديهم مستوى طموح منخفض و 11% تقريباً منهم لديهم مستوى طموح متوسط و 12% تقريباً منهم لديهم مستوى طموح مرتفع ، في حين أن 12% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي مرتفع لديهم مستوى طموح منخفض و 11% تقريباً

الخدمات العامة بالقرية مرتفع ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (5.754) و هي قيمة غير معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.05) ، و لذلك نقبل الفرض الصفري و نرفض الفرض البديل و هو عدم وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي و مستوى الرضا عن الخدمات العامة بالقرية ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.076) .

يمكن تفسير ذلك من خلال أن الشباب الريفي الذي لديه مستوى مرتفع من الرضا عن الخدمات العامة بالقرية يشبع المجتمع جميع احتياجاته و رغباته و بالتالي يزيد تمسكه بثقافة مجتمعه و عاداته و تقاليده مما يرفع من مستوى التماسك الإجتماعي لديه و العكس صحيح .

**جدول 16. العلاقة بين مستوى التماسك الإجتماعي و مستوى الرضا عن الخدمات العامة بالقرية و درجة الإلتزام للمجتمع المحلي للشباب الريفي**

Kendall's Tau	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	المجموع	مستوى الرضا عن الخدمات العامة بالقرية						مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي	
				مرتفع		متوسط		منخفض			
				العدد	%	العدد	%	العدد	%		
0.076	4	5.754	30.9	107	10.1	35	10.7	37	10.11	35	منخفض
			34.7	120	11.8	41	13	45	9.8	34	متوسط
			34.4	119	7.5	26	13.9	48	13	45	مرتفع
			100	346	29.5	102	37.6	130	32.9	114	المجموع
درجة الإلتزام للمجتمع المحلي											
0.074	4	3.060	30.9	107	11.6	40	10.9	38	8.4	29	منخفض
			34.7	120	10.4	36	14.2	49	10.1	35	متوسط
			34.4	119	9.5	33	13.3	46	11.6	40	مرتفع
			100	346	31.5	109	38.4	133	30.1	104	المجموع

\* معنوى عند 0.05 \*\* معنوى عند 0.01

يحتوى هذا الجزء على تقدير العلاقة الإندادية و الإرتباط الجزئى بين المتغيرات المستقلة التالية ( نوعية الحياة ، المستوى الإقتصادى ، سن المبحوث ) و بين مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي كمتغير تابع و ذلك باستخدام أسلوب تحليل الإنداد المرحلي .

يتضح من بيئات الجدول رقم (17) وجود ثلاثة نماذج لتحليل الإنداد المرحلي :

**1- المرحلة الأولى :** يتبين من النموذج الأول مدى تأثير متغير مستوى نوعية الحياة و المستوى الإقتصادى و السن باعتبارهم أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً على المتغير التابع و هو مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي ، حيث بلغت قيمة معامل الإرتباط الجزئى لمستوى نوعية الحياة (0.498) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و قد بلغت قيمة معامل الإرتباط الجزئى للمستوى الإقتصادى (0.163) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و قد بلغت قيمة معامل الإرتباط الجزئى لسن المبحوث (0.159) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و قيمة R للنموذج (0.523) ، و قيمة R<sup>2</sup> للنموذج (0.274) ، و قيمة F للنموذج (42.997) مما يدل على معنوية النموذج عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و إستناداً لقيمة معامل التحديد القياسى للنموذج الأول Adjusted R Square (0.268) يتبين أن متغير مستوى نوعية الحياة و المستوى الإقتصادى و سن المبحوث مسئولين عن تفسير 27 % من التغير فى مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي .

بالقرية منخفض و 11 % تقريباً منهم لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة بالقرية متوسط و 10% تقريباً منهم لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة بالقرية مرتفع ، بينما 10% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي متوسط لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة بالقرية منخفض و 13 % تقريباً منهم لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة بالقرية متوسط و 12% تقريباً منهم لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة بالقرية مرتفع ، في حين أن 13% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي مرتفع لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة بالقرية منخفض و 14 % تقريباً منهم لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة بالقرية متوسط و 8% تقريباً منهم لديهم مستوى رضا عن

يتضح من بيانات الجدول رقم (16) أن 8% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي منخفض لديهم درجة إلتزام للمجتمع المحلي منخفضة و 11 % تقريباً منهم لديهم درجة إلتزام للمجتمع المحلي متوسطة و 12% تقريباً منهم لديهم درجة إلتزام للمجتمع المحلي مرتفعة ، بينما 10% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي متوسط لديهم درجة إلتزام للمجتمع المحلي منخفضة و 14 % تقريباً منهم لديهم درجة إلتزام للمجتمع المحلي متوسطة و 10% تقريباً منهم لديهم درجة إلتزام للمجتمع المحلي مرتفعة ، في حين أن 12% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعي مرتفع لديهم درجة إلتزام للمجتمع المحلي منخفضة و 13 % تقريباً منهم لديهم درجة إلتزام للمجتمع المحلي متوسطة و 10% تقريباً منهم لديهم درجة إلتزام للمجتمع المحلي مرتفعة ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (3.060) و هي قيمة غير معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.05) ، و لذلك نقبل الفرض الصفري و نرفض الفرض البديل و هو عدم وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي و درجة الإلتزام للمجتمع المحلي ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.074) .

يمكن تفسير ذلك من خلال أن الشباب الريفي الذي يوجد لديه درجة إلتزام للمجتمع المحلي مرتفعة يكون متمسكاً بقيم المجتمع و تقاليده و يسعى للإمتثال بها و بثقافته مما يرفع من مستوى التماسك الإجتماعي لديه و العكس صحيح .

رابعاً : تحليل الإنداد المرحلي ( Step-Wise Regression Analysis ) :

**جدول 17. نتائج تحليل الإنداد المرحلي بين مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي و المتغيرات المستقلة**

اسم المتغير	معامل الإنداد	معامل الإنداد القياسى Beta	معاملات الإرتباط الجزئى	t	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R Square	F
نوعية الحياة	500.	0.498**	0.498**	10.608**	0.523	0.274	0.268	42.997**
1 المستوى الإقتصادى	175.	0.163**	0.163**	3.061**				
سن المبحوث	211.	0.159*	0.159*	2.980*				
2 نوعية الحياة	497.	0.498**	0.498**	10.422**	0.505	0.255	0.251	58.705**
المستوى الإقتصادى	180.	0.153**	0.153**	2.870**				
3 نوعية الحياة	498.	0.487**	0.487**	10.341**	0.487	0.237	0.235	106.927**

\* معنوى عند 0.05 \*\* معنوى عند 0.01

**المرحلة الثانية :** يتبين من النموذج الثاني مدى تأثير متغير مستوى نوعية الحياة و المستوى الإقتصادى باعتبارهما أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً على المتغير التابع و هو مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي ، حيث بلغت قيمة معامل الإرتباط الجزئى لمستوى نوعية الحياة (0.490) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و قد بلغت قيمة معامل الإرتباط الجزئى للمستوى الإقتصادى (0.153) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و قيمة R للنموذج (0.505) ، و قيمة R<sup>2</sup> للنموذج (0.255) ، و قيمة F للنموذج (58.705) مما يدل على معنوية النموذج عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و إستناداً لقيمة معامل التحديد القياسى للنموذج التالى Adjusted R Square (0.251) يتبين أن متغير مستوى الإفتتاح الجغرافى و متغير مستوى الإفتتاح الثقافى مسئولين عن تفسير 25 % من التغير فى مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي .

يتبين من النموذج الثالث مدى قوة و تأثير متغير مستوى نوعية الحياة باعتبارها أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً على المتغير التابع و هو مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي ، حيث بلغت قيمة معامل الإرتباط الجزئى لمستوى نوعية الحياة (0.490) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و قد بلغت قيمة معامل الإرتباط الجزئى للمستوى الإقتصادى (0.163) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و قيمة R للنموذج (0.487) ، و قيمة R<sup>2</sup> للنموذج (0.237) ، و قيمة F للنموذج (106.927) مما يدل على معنوية النموذج عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و إستناداً لقيمة معامل التحديد القياسى للنموذج الأول Adjusted R Square (0.235) يتبين أن متغير مستوى نوعية الحياة بمفرده مسئول عن تفسير 24 % من التغير فى مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي .

يمكن مما سبق إستنتاج أن ترتيب المتغيرات المستقلة التى لها أكبر تأثير على مستوى التماسك الإجتماعي لدى الشباب الريفي باعتبارها المتغير التابع بالترتيب هى : مستوى نوعية الحياة و هو أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً فى المتغير التابع

السروجي، طلعت مصطفى، (2003): ثلاثية التنمية البشرية و نوعية الحياة و التحديث كمدخل لإستراتيجية و آلية التخطيط الإجتماعي، بحث منشور في المؤتمر العلمي الرابع عشر، كلية الخدمة الإجتماعية بالفيوم، جامعة القاهرة

سكر، ناجي رجب (2018): درجة تحلي شباب الجامعة الفلسطينية بغير التماسك الإجتماعي و سبل تعزيزها (دراسة تطبيقية على طلبة جامعة الأقصى)، مجلة جامعة الأقصى للعلوم التربوية و النفسية، المجلد رقم (1)، العدد رقم (1)، (31 يناير 2018).

سليمان، هند (2021): نوعية الحياة ما بعد عام 2003 عند أهالي خانقين، مجلة جامعة جرميان، العدد رقم 8، العراق.

الشيخ، نورهان أنور (2024): دور بعض الخصائص الاقتصادية و الاجتماعية في تغيير نوعية الحياة للشباب الريفي بقرينتين من قرى محافظة البحيرة، مجلة الاقتصاد الزراعي و العلوم الاجتماعية، المجلد رقم 15، العدد رقم 6.

الشيخ، نورهان أنور (2024): العوامل المؤثرة على التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية (دراسة ميدانية بقرينتين من قرى الأراضى الجديدة)، مجلة الاقتصاد الزراعي و العلوم الاجتماعية، المجلد رقم 15، العدد رقم 11.

صالح، كمال (2014): مؤشرات قياس الرفاه الإنساني محاولة لنموذج عربي، المعهد العربي للتدريب و البحوث الإحصائية، المملكة الأردنية الهاشمية، عمان. الصبيحي، بكر خضر جاسم (مايو 2022): دور منظمات المجتمع المدني في تعزيز التماسك الاجتماعي بالعراق، المجلة الدولية للدراسات الإنسانية، الرياض، المملكة العربية السعودية، العدد رقم (7).

مجاهد، هدى (2017): التماسك الاجتماعي مفهوم مثير للجدل، المجلة الاجتماعية القومية، المجلد رقم (54)، العدد رقم (1)، يناير 2017.

محمد، محمد جابر (2014): دور برامج التنمية البشرية في تحسين نوعية الحياة للشباب الجامعي، دراسة مطبقة على خريجي مشروع الطرق المؤدية إلى التعليم العلي بمحافظة أسوان، مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية و العلوم الإنسانية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، المجلد رقم (4)، العدد رقم (36) مركز المعلومات و دعم إتخاذ القرار بمحافظة البحيرة 2015.

المولى، أزهر عثمان (2022): نوعية الحياة و علاقتها بكفاءة المواجهة لدى طلبة المرحلة الإعدادية، مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، المجلد رقم (29) العدد (1)، الجزء الثالث عدد خاص بالمؤتمر لعام 2022.

Bailey, Kenneth D. (1994), Methods of Social Research, The Free press, New York.

Bernard, Harvey Russell. (1988), Research methods in cultural anthropology, Sage Publications.

Newman, Isadore, (1998), Keith McNeil, Conducting Survey Research in the Social Sciences, University press of America.

Sahu, Pradip Kumar, (2013), Research methodology: A Guide for Researchers in Agricultural science, Social Science and other Related Fields, Springer, India.

Turner, Jonathan H. (2001), Sociological Theory, Springer, The United States of America.

Turner, Jonathan H. (2013), Contemporary Sociological Theory, SAGE, Washington

unesco.org  
www.un.org

و قد بلغ معامل الارتباط الجزئي له (0.498)، يليه المستوى الإقتصادي و هو ثاني المتغيرات المستقلة في التأثير على المتغير التابع و قد بلغ معامل الارتباط الجزئي له (0.163)، يليه سن المبحوث و هو ثالث المتغيرات المستقلة في التأثير على المتغير التابع و قد بلغ معامل الارتباط الجزئي له (0.159).

#### التوصيات

خلصت الدراسة إلى مجموعة من التوصيات اعتماداً على النتائج التي توصلت لها الدراسة و منها:

1- نظراً لإعتبار نوعية الحياة للشباب الريفي أكثر المتغيرات تأثيراً على متغير التماسك الاجتماعي فلا بد من الاهتمام بنوعية الحياة التي يعيشها الشباب الريفي و محاولة إدماجهم في المجتمع من خلال توجيه إشراكهم في البرامج التنموية الموجهة إليهم.

2- نظراً لإعتبار المستوى الإقتصادي ثاني أكثر المتغيرات تأثيراً على متغير التماسك الاجتماعي مما يبين ضرورة الاهتمام برفع المستوى الإقتصادي للشباب الريفي من خلال توفير فرص عمل ملائمة و حثهم على إقامة مشروعات صغيرة و توفير التمويل المناسب لها و كذلك التسويق الجيد لمنتجاتها

3- نظراً لإعتبار سن المبحوث هو ثالث المتغيرات الأكثر تأثيراً على متغير التماسك الاجتماعي مما يؤكد ضرورة التركيز على الشباب الريفي الأصغر سناً لرفع مستوى التماسك الاجتماعي لديهم من خلال إقامة الندوات المختلفة التي تعمل على ترسيخ قيم المجتمع و تقاليده عند الشباب و بث روح الإهتمام بينهم.

4- نظراً لوجود علاقة معنوية موجبة بين متغير مستوى التماسك الاجتماعي و متغير المستوى التعليمي مما يدل على ضرورة الاهتمام بالتعليم و توفير فصول محو الأمية للكبار و كذلك محاربة التسرب من التعليم بتوفير حوافز مادية و معنوية للطلاب و أهلهم مما يشجعهم على الإلتحاق بالمدارس و مواصلة التعليم

5- نظراً لوجود علاقة معنوية موجبة بين متغير مستوى التماسك الاجتماعي و متغير المهنة مما يبين أهمية توفير فرص العمل المناسبة للشباب و تشجيعهم على إقامة المشاريع الخاصة بهم.

#### المراجع

أحمد، كريم رجب عبد القادر، على حسين عبد الرازق، نادية دسوقي منصور محمد (2023): محددات التماسك المجتمعي في بعض قرى محافظة مطروح،

Journal of The Advances in Agricultural Reserches

(JAAR)، المجلد رقم (28)، العدد رقم (2).

بولاداني، خالد بوشارب (2018): التماسك الاجتماعي و دلالاته البنائية الوظيفية، جامعة الجلفة، مجلة آفاق العلوم، العدد رقم (10).

جابر، سامية محمد، (2000): منهجيات البحث الاجتماعي و الإعلامي، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية.

حسن، عبد الباسط محمد، (1971): أصول البحث الاجتماعي، مكتبة وهبة، القاهرة

نديب، هند مختار (2004): دراسة التماسك الاجتماعي و علاقته بالتغير الثقافي (دراسة بريف محافظة الغربية)، رسالة ماجستير، قسم المجتمع الريفي و الإرشاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عين شمس.

رحيمه، ماجد (2005): التماسك الاجتماعي لدى المواطن العراقي في المؤسسات الاجتماعية المتعددة من وجهة نظر موظفي الدولة، رسالة ماجستير، كلية الآداب، قسم علم النفس، الجامعة المستنصرية، بغداد، العراق.

## The Relationship Between Social Cohesion And Quality Of Life For Rural Youth (A Field Study in A Village In Beheira Governorate)

Norhan A. E. Elshikh

Rural Development Department, Faculty of Agriculture, Alexandria University

#### ABSTRACT

The study aimed to identify the level of social cohesion among the research sample of rural youth, and to know the level of quality of life among the research sample of rural youth, and to clarify some of the economic and social characteristics of the rural youth under study, and to reach the relationship between the level of social cohesion among rural youth and the level of quality of life among them, as well as to know the relationship between the level of social cohesion among the research sample of rural youth and some of their economic and social characteristics. To achieve this, a field study was conducted in Beheira Governorate, and Abu Homos Center was chosen from among them because it has the largest population. The village of Jawad Hosni was chosen with an average level of human development. The comprehensive study includes all youth from the age of 18 to 30 years in the sample villages, and the sample size was determined to be 346 youth according to the Krejci and Morgan equation. To achieve this study, a questionnaire was designed and collected through a personal interview. The results showed that the independent variables that most affect the dependent variable are the quality of life, then the economic level, then the age of the respondent in order, as they are responsible for explaining 27% of the change in the level of social cohesion among rural youth, and the quality of life variable contributes alone to explaining 24% of the change in the level of social cohesion among rural youth, and the study concluded with recommendations to raise the level of social cohesion among rural youth.

**Keywords:** Social cohesion, quality of life, rural youth.