

THE AWARENESS OF YOUTH OF THE METHOD OF CHOOSING THE LIFE PARTNER AND ITS RELATIONSHIP TO THE ABILITY OF DECISION MAKING AND SHOULDERING RESPONSIBILITY

Noufal, R. M.; Safaa K. K. Ahmed** and Amany k. M. Radwan*

* Establishments Management - Faculty of Home Economics

** Faculty of Social Work- Faculty of Helwan University

وعى الشباب بأسلوب إختيار شريك الحياة و علاقته بالقدرة على إتخاذ القرار و تحمل المسؤولية

ربيح محمود نوفل* ، صفاء خضير خضير أحمد** وامانى قطب محمد رضوان*

* كلية الاقتصاد المنزلى – جامعة المنوفية

** كلية الخدمة الاجتماعية – جامعة حلوان

الملخص

تستهدف الدراسة الحالية دراسة الوعى بأسلوب إختيار شريك الحياة وعلاقته بالقدرة على اتخاذ القرار و تحمل المسؤولية لدى الشباب ، و الكشف عن الفروق بين كل من الذكور و الإناث و طلاب التخصصات العملية و النظرية ، كما تهدف الدراسة الى التعرف على طبيعة الاختلافات بين عينة الدراسة فى كل من اسلوب الشباب فى إختيار شريك الحياة و القدرة على اتخاذ القرار و تحمل المسؤولية تبعاً لكل من السن و عدد افراد الأسرة .

تكونت ادوات الدراسة من استمارة البيانات العامة ، واستبيان وعى الشباب بأسلوب إختيار شريك الحياة بمحاورة الخمسة، واستبيان القدرة على اتخاذ القرار لدى الشباب بأبعاده الخمسة ، واستبيان تحمل المسؤولية لدى الشباب بجوانبه الثلاث ، تم تطبيقهم على عينة مكونة من ٤٨١ من طلاب جامعة المنوفية تم إختيارهم بطريقة صدفية من كليات عملية ونظرية ، و أتبع فى الدراسة المنهج الوصفى التحليلى .

وكان من نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية موجبه دالة احصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين اسلوب إختيار شريك الحياة لدى الشباب بمحاورة الخمسة وكل من القدرة على اتخاذ القرار بأبعاده الخمسة و تحمل المسؤولية بجوانبه الثلاثة ، عدم وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين كل من مجموع محاور استبيان إختيار شريك الحياة لدى الشباب و مجموع ابعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية وكل من (الفرقة الدراسية – و السن – و عدد افراد الأسرة – ومستوى تعليم الاب – ومستوى تعليم الام – و مستوى الدخل) ، وجود فروق دالة احصائيا بين الذكور و الإناث عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ فى مجموع محاور استبيان إختيار شريك الحياة لصالح الإناث و عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى مجموع ابعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار لصالح الإناث و عدم وجود فروق دالة احصائيا بين الذكور و الإناث فى مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية ، عدم وجود فروق دالة احصائيا بين طلاب التخصصات العملية و النظرية فى كل من مجموع محاور استبيان إختيار شريك الحياة و مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية ، عدم وجود تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة فى كل من مجموع محاور استبيان إختيار شريك الحياة و مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية تبعاً لكل من السن و عدد افراد الأسرة .

وتوصى الدراسة بأهمية تضمين المناهج الدراسية فى التعليم قبل الجامعى بعض المقررات و الموضوعات حول الأسرة و الزواج بما يتناسب مع مرحلتهم العمرية بما يساعد فى البناء السليم لشخصية الأبناء و تقبلهم لأدوارهم الاجتماعية مستقبلا ، اقامة ندوات للتوعية فى مختلف الجامعات و الكليات تدور حول مقومات الأسرة السليمة و خطوات بناء هذه الأسرة يبدأ بحسن الإختيار لشريك الحياة يقوم بها المختصون بشئون الأسرة بقسم إدارة المنزل و المؤسسات.

المقدمة والمشكلة البحثية

يعتبر اختيار شريك الحياة ذو أهمية كبيرة في تكوين الأسرة و تماسكها في المستقبل ، و تتدخل عوامل عديدة في هذا الاختيار كالتربية الاجتماعية و التعليم و الديانة و السمات الشخصية و النفسية ، كما ان فترة الخطوبة ذات أثر فعال في هذا الاختيار (البحيرى ، ١٩٩٥ ، ٢٦٠) .

و الزواج هو طريق الارتباط و الاشتراك و التمهيد لبناء الحياة الاسرية بين الرجل و المرأة التي ارتضى كل منهما زميله شريكا في حياة مشتركة تجمع بينهما (المسلماني ، ١٩٧٧ ، ٣٥) .
لذا يمتاز الزواج عن سائر انواع المعاشرة و الاتصال بين الجنسين بأنه يتمثل في رابطة تتم في أوضاع خاصة و حدود معينة ترتضيها شريعة المجتمع و تقرها تقاليد .

و يختلف الزواج باختلاف المجتمعات فهو يختلف في أشكاله ، كما يختلف في الوسائل التي يتم بها وفق الاغراض التي يحققها وفي الحقوق و الواجبات التي تترتب عليه ، و يتم الزواج في المجتمع المصرى في ظل ظروف و تقاليد معينة تختلف من بيئة لآخرى تبعا لاختلاف التقاليد الموجودة (شلبى و القباني ، ١٩٩٤ ، ٣٤)

و الزواج هو عملية اتخاذ قرار ، وهذا ما يوقع الانسان في حيرة اذ يسأل نفسه دائما على أى أساس يختار شريك حياته ، و ما هى العوامل التي يرجحها عند هذا الاختيار ، و ترجع اهمية الاختيار الى انه الخطوة الاولى لتكوين الأسرة و من ثم فان الاختيار الجيد يترتب عليه تكوين أسرة على أسس سليمة و حياة اسرية مستقرة (الساعاتى ، ١٩٦٩ ، ١٧-١٩) .

و يعتبر الزواج نظام عالمي يكفل وجود علاقة بين رجل و امرأة لتربية أطفالهم الذين لا حول لهم و لا قوة ، و الانسان منذ أن يعي يواجه دائما بمواقف الاختيار ، فعليه أن يختار نوع طعامه و ملبسه و اصدقائه ، و لكن أهم تلك الاختيارات و أخطرها اختياره لشريك حياته ، و الانسان عندما يتزوج يكون في نيته ألا يحدث ما يغير هذا الزواج أى أن يتزوج للحياة كلها ، و الاختيار للزواج سلوك اجتماعي لا يتحدد برغبات الفرد فقط بل أيضا وفق معايير المجتمع سواء كانت هذه المعايير واضحة جلية مثلما في حالة التحريم و الإباحة او كانت تلك المعايير مستترة في شكل توقعات و رغبات الاختيار بشكل معين (شلبى و القباني ، ١٩٩٤ ، ٣٥) .

و طريقة اختيار شريك الحياة هي نصف معركة الفرد ، و هي التي تحدد نوعية حياته ، لأنه من الأسهل و الأنفع أن نختار جيدا بدلا من أن نحاول تغيير الشخصية بعد الزواج (الخولى ، ١٩٨٧ ، ١٥٨) ، و الاختيار الصحيح مرحلة من مراحل السير في البناء السليم للحياة الزوجية و العائلية ، و انه احد الاعمدة والقواعد التي يمكن الاعتماد عليها في بناء الحياة الزوجية السليمة ، كذلك ترجع أهمية الاختيار لشريك الحياة إلى أن هذا الاختيار يترتب عليه كثير من الأوضاع و الظروف التي سيعيش فيها كل من الزوجين و نمط أقر بهما و نظرة المجتمع لهما و طرق تنشئتهم لأولادهما و غيرها من الظروف و الأوضاع الاسرية (المسلماني ، ١٩٧٧ ، ٥٤)

و معظم الزوجات في الوقت الراهن تتم عن طريق الاختيار الحر ، إلا أن مفهوم هذا الاختيار يختلف باختلاف الطبقة و المجتمع الذي ينتمى إليه الزوجان ، فهو يعنى بالنسبة للفئات الحضرية التعارف الشخصى الوثيق بين الفتى و الفتاة و هنا يظهر اثر المناخ الاجتماعى في تيسير مثل هذه العلاقة ، ذلك أن إتاحة الفرصة أمام الفتاة لتلقى العلم مثل الفتى ، ووجودها إلى جانبه في ميادين العلم و العمل خلق ظروفًا متعددة للتقاهم و الحب قبل الزواج (الخولى ، ١٩٨٧ ، ١٥٨)

و مفهوم الاختيار الحر لا يحمل نفس المضمون بالنسبة لكل فئات الأسر في المجتمع ، فإذا كان يعنى الاختيار الفردى نتيجة للتفاعل و نتيجة لمفاضلات معينة و قيم خاصة عند الفئات الحضرية ، فإنه يعنى عدم وجود عنصر الإكراه عند الفئات الريفية حيث لازالت هناك رواسب عديدة ثقافية و اجتماعية تحكم عملية الاختيار و اسلوب اتمام الزواج (الخولى ، ١٩٨٧ ، ١٥٨) . و هذا ما أكدته دراسة الساعاتى (١٩٦٩) إلى وجود اختلاف محكات الاختيار و قيمه في جيل الآباء الريفيين عنها في الجيل المناظر من الآباء الحضريين ، و كذلك اختلاف محكات الاختيار و قيمه في جيل الأبناء تبعا للبيئة التي ولدوا فيها .

و أكدت دراسة توفيق (١٩٨٨) على أهمية اختيار شريك الحياة من نفس البيئة او من بيئة مشابهة حتى يمكن ان تتوقع تقارب المفاهيم الاساسية المتعلقة بالزواج لدى الزوجين ، كما توصلت الدراسة الى ان الاختلاف في الآراء بين الزوجين في بعض المفاهيم المتعلقة بالزواج يرجع الى عدم وعى بعضهم بالاسس الواجب مراعاتها عند اختيار شريك الحياة .

و أكدت دراسة شلبى و القباني (١٩٩٤ ، ٥) أن الفتيات في الريف و الحضر أتفقن في عدم الرغبة في الزواج من الأقارب و ذلك لأنهن يرغبن في تغيير حياتهن بعد الزواج و كذلك يفضلن أن يكون اختيار شريك الحياة عن طريق الأهل للفتن في اختيار الأهل المناسب وأيضا لخوفهن من الفشل ، و أن الشباب في

الحضر يرغبون في الزواج من امرأة عاملة و ذلك نظرا للظروف الاقتصادية الموجودة ، و بصفة عامة فأهم الصفات التي فضلها الشباب في الحضر و الريف لشريك الحياة كانت التدين و الاخلاق و السمعة الحسنة و الإنسان في مسيرته مع الحياة يتخذ قرارات كثيرة منها ما يؤدي إلى السعادة ، و منها ما ينحدر إلى اليأس ، فكم من مشكلات تواجه الشباب في مجتمعنا كعدم التوافق في الدراسة أو الزواج أو العمل و ترجع أساسا إلى اتخاذ قرار خاطئ ، و يواجه الإنسان خلال مرحلة الشباب اتخاذ قرارات هامة و مصيرية حيث يتخذ فيها أهم قراراته في حياة الفرد و هما اختيار المهنة و اختيار شريك الحياة ، ففي هذه المرحلة يزداد الاهتمام بمشكلات الزواج و بدء الاستعداد لترك الأسرة و بداية التفكير في انشاء و تكوين أسرة خاصة (عياض ، ١٩٩٣ ، ٦٨)

اتخاذ المرأة قرارها المتعلق بشريك حياتها من أهم و أدق القرارات المتصلة بحياتها في مرحلة ما قبل الزواج (نخبة من المتخصصين ، ٢٠٠٩) كما توضح الدراسات أن هناك علاقة بين قوة المرأة و بين المراحل العمرية التي تمر بها ، أي أن قوتها لا تظهر بالدرجة نفسها خلال المراحل المختلفة لحياتها ، وإنما تتغير بتغيير مراحل دورة حياتها ، فهي قبل الزواج تكون أقل تأثيرا في اتخاذ القرارات و بعد الزواج تكون أقوى نسبيا (شكري و آخرون ، ١٩٨٨ ، ٣٤١)

و تتكون العملية الادارية من سلسلة من القرارات المتصلة و المستمرة و كل قرار يعتمد على ما سبقه من قرارات او يرتبط به و كل قرار سيتبعه مجموعة قرارات مشتقة منه أو متوقفة عليه ، أي أن اتخاذ القرارات يتغلغل في كل مراحل العملية الادارية من تحديد أهداف و تخطيط و تنظيم و مراجعة و مراقبة أثناء التنفيذ ثم التقييم ، وإدارة شؤون الأسرة تتوقف إلى حد كبير على مدى سلامة و رشد القرارات التي يتم اتخاذها ، و هناك قوى خفية غير ملموسة او محسوسة تؤثر في القرار ، فاختيار بديل معين دون الآخر (قرار معين دون الآخر) يتأثر كثيرا بالقيم و المستويات (دروموند ، ٢٠٠٤ ، ١١٣)

و يعتبر اتخاذ القرار فن و ليس علم ، حيث تتم الموازنة بين عدد من العناصر ، تتضمن البيانات الفعلية ، و التحليل الدقيق ، بالإضافة إلى العناصر غير الحسية مثل الحدس ، الخبرة ، والأحكام المعنوية و الاخلاقية فكل من هذه العناصر له تأثير على الطريقة التي تفهم بها القضايا التي تعالجها و أيضا النتائج التي نصل إليها (الجزامي ، ١٩٩٨ ، ١٥١)

و توصلت إحدى الدراسات إلى أن عملية اتخاذ القرارات ما هي إلا وسيلة لحل مشكلات و تحقيق أهداف و التي هي أساس العملية الادارية و تنشأ هذه المشكلات من وجود فجوة بين الوضع الراهن و الوضع الذي ينبغي الوصول اليه ، و عند حل المشكلة بالتوصل الى الوضع المرغوب او الحالة المستهدفة فإنه يتحقق الهدف (لطفى و نور ، ٢٠٠٣ ، ١٦)

وفي المرحلة التي تسبق الزواج يجب فيها تحديد إمكانيات و موارد الفردين المقبلين على الزواج (سواء الإمكانيات و الموارد المادية او البشرية) بوضوح و ذلك لاستخدامها الأمثل لتحقيق أهدافهما في تلك المرحلة و هي تكوين مسكن ملائم معيشيا و صحيا و نفسيا لأن هذه المرحلة عادة ما تكون ذات أعباء مالية كبيرة ، فلا بد للفردين المقبلين على الزواج أن يحددوا أهدافهما المستقبلية بوضوح و يضعوا خطط طويلة الأجل لتحقيق هذه الأهداف بما يتناسب مع الموارد التي قد تتاح لهم في المراحل المقبلة من حياتهم (لطفى و نور ، ٢٠٠٣ ، ١٥٣).

واتخاذ القرار قد يتم بالخبرة و الإحساس الشخصي أي يعتمد على الذكاء الفطري و الخبرة السابقة أو ما يسمى الإحساس و هنا يتخذ القرار بسرعة عادة ولا يستطيع متخذه غالبا أن يفسر كيف و لماذا كان القرار ، أو يتخذ القرار بالدراسة و التحليل من خلال البحث عن الحقائق و جمع المعلومات و تنظيم الأفكار للوصول إلى الأسباب و النتائج و محاولة إيجاد علاقة تفسر المشكلة للوصول إلى قرار بعد موازنة و مراجعة البدائل ، و قد يتخذ قرار بمزيج من الإحساس و الدراسة حيث لا يتمسك بالدراسة من أجل الدراسة كما أنه لا يتم تجاهل الخبرة و الواقعية حيث يتم مزج الدراسة بحصيلة الخبرة العملية (السلمي ، ١٩٩٢ ، ١٥٠)

و غالبا ما ينظر الى اتخاذ القرارات على انه عملية فكرية من نتاج ذهن واحد ، و الواقع يؤكد أن اتخاذ القرارات ما هو إلا الناتج النهائي لحصيلة مجهود متكامل من الآراء و الأفكار والاتصالات و الجدول و الدراسات التي تمت في مستويات مختلفة بالمنظمة بمعرفة افراد عديدين و من ثم ينظر الى القرارات التي تتخذ في المنظمات على أنها نتاج جماعي لا نتيجة لرأى فردى او شخصى (-fiffner & presthus,1970,715) (716)

و يعتبر القرار حصيلة تفاعل أعضاء الأسرة مع بعضهم البعض ، فعملية صنع القرار تعنى في ذاتها جهدا مشتركا لأكثر من فرد ، حتى و لو كان القرار في صورته النهائية قد صدر من قبل فرد معين ، و عملية اتخاذ القرارات ليست بالمهمة السهلة لأنها عملية اختيار بين البدائل لانتقاء أفضلها لتحقيق الهدف ، و هي في نفس الوقت اختبار لمدى كفاءة الرؤساء و قدرتهم على تحمل المسؤولية و البت في الامور ، و هي بالتأكيد

تزداد أهمية و تعقيدا أو تكون أثارها أعظم وقعا بزيادة حجم المنظمة و حساسية مهمتها أو بضخامة أهدافها (المليجي ، ١٩٩١ ، ١٩٩٣)

والإحساس بالمسئولية أحد متطلبات تمتع الفرد بالصحة النفسية السليمة لأنه يتيح للفرد التعرف على ما لديه من قدرات و امكانيات بحيث يستخدم هذه القدرات و الامكانيات في حل ما قد يصادفه من مشكلات و صعاب مما يترتب عليه تقبل الفرد لذاته و تقديره لها و شعوره بالآخرين و هي أمور تكسب الفرد مزيدا من الثقة بالنفس و إحساسا بتأكيد الذات .

و أشارت دراسة أبو سكيينة (١٩٨٤) إلى وجود علاقة ايجابية ذات دلالة احصائية بين قدرة الأطفال على اتخاذ القرارات و تحمل المسئوليات و بين درجة تشجيع الأم لهم على ذلك ، كما يؤكد كل من (Mabel,1973) و (Mukillips,1978) ان الطفل في سن الرابعة لديه القدرة على اتخاذ القرارات و تحمل المسئوليات في أربعة مجالات هي المأكل و الملابس و اللعب و الانشطة المنزلية ، و أنه كلما أتحت للطفل الفرص لاتخاذ القرارات كلما زاد لديه الاتجاه لتحمل قدر أكبر من المسئوليات (نقلا عن رقبان ، ١٩٩٩ ، ٣)

و توصلت دراسة عبد الرحيم (٢٠٠١ ، ١) إلى أن اتخاذ القرار عملية خطيرة تمس الحاضرو تغيير الواقع و تمتد بآثرها إلى المستقبل ، و للجماعة أهمية في التأثير على سلوك الفرد عند اتخاذ القرارات فمن خلال الأسرة و القرابة و الجيرة و الصداقة و جماعات العمل و النشاطات تنتقل المعلومات و الأفكار بين الأفراد و من ثم تتأثر قراراتهم ، و لذا اهتم كثير من العلماء في العلوم المختلفة بفهم عملية اتخاذ القرار لمساعدة الأفراد للوصول إلى القرار الأمثل .

و يعرف اتخاذ القرار بأنه عملية تحديد و تعريف المشكلة و تكوين البدائل أو الحلول و اختيار البديل أو الحل المناسب و تنفيذه و متابعة هذا التنفيذ ، و اتخاذ القرار محور العملية الادارية و نشاط انساني مركب ينتهي باختيار أحد الحلول أو البدائل المتاحة للوصول لحل المشكلة فهي وسيلة اختيار واع لأحسن البدائل المتاحة التي تحقق افضل عائدا أو أقل كلفة محققا الأهداف المرغوبة ، و لاتخاذ القرار يجب الاعتماد على معلومات كافية و دقيقة و متعلقة بالمسكلة و الموقف المحيط بها و ضرورة إدراك أن كل قرار ينطوي على نتائج متوقعة و أخرى غير متوقعة و من ثم يجب تقدير تأثير و أبعاد النتائج المتوقعة و تعديل القرار إذا تم إكتشاف عدم فاعليته في معالجة المشكلة أو ترتب عليه أثار و نتائج سلبية (الشلوطي و آخرون ، ٢٠٠٧ ، ٤٠٠)

و أكدت دراسة السيد (١٩٨٦) أن نسبة ٧٧% من الآباء يسمحون لأولادهم بالمشاركة في اتخاذ القرار إذا كان الأمر متعلقا بهم ، و كذلك أوضحت الدراسة أن الآباء ذوى المستوى التعليمي المرتفع يسمحون لأبنائهم بالمشاركة في اتخاذ القرارات إذا ما كان الأمر متعلق بهم (نقلا عن عبد الرحيم ، ٢٠٠١ ، ٨٤) لا ينتهي القرار بمجرد الاختيار بل من الضروري أن يتحمل الفرد مسؤولية هذا الاختيار و تقييم نتائجه لأن في ذلك خبرة مفيدة تضاف إلى خبراته السابقة (أبو سكيينة ، ١٩٨٤ نقلا عن عياض ، ١٩٩٣ ، ٧٨) و بناءا على ما سبق يمكن صياغة مشكلة الدراسة الحالية في الاجابه على التساولين التاليين:-

- ١- ما طبيعة العلاقة بين كل من متغيرات المستوى الاجتماعي الاقتصادي ، و اسلوب الشباب في اختيار شريك الحياة، و القدرة على اتخاذ القرار، و تحمل المسؤولية ؟
- ٢- ما الفرق بين عينة الدراسة من الجنسين في اسلوب اختيار شريك الحياة و القدرة على اتخاذ القرار و تحمل المسؤولية ؟

اهداف الدراسة

تهدف الدراسة بصفة رئيسية الى دراسة الوعي بأسلوب اختيار شريك الحياة و علاقته بكل من القدرة على اتخاذ القرار و تحمل المسؤولية لدى الشباب و ينبثق منه الاهداف الفرعية التالية :

- ١- دراسة العلاقة بين كل من متغيرات المستوى الاجتماعي الاقتصادي المتمثلة في (الفرقة الدراسية ، السن ، عدد افراد الأسرة ، مستوى تعليم الاب ، ومستوى تعليم الام ، مستوى دخل الاسرة) و اسلوب اختيار شريك الحياة، و القدرة على اتخاذ القرار، و تحمل المسؤولية لدى الشباب .
- ٢- دراسة الفروق بين الشباب من الجنسين وطلاب التخصصات العملية و النظرية في اسلوب اختيار شريك الحياة و القدرة على اتخاذ القرار و تحمل المسؤولية .
- ٣- دراسة طبيعة التباين بين عينة الدراسة في اسلوب اختيار شريك الحياة واتخاذ القرار و تحمل المسؤولية تبعا لكل من السن و عدد افراد الأسرة .

أهمية الدراسة

- خدمة المجتمع المصرى حيث تسهم نتائج هذه الدراسة فى التوعية بأهمية اختيار شريك الحياة بطريقة صحيحة لتفادى بعض المشكلات الاسرية .
- يمكن الاستفادة من نتائج هذا البحث ووضعها فى متناول برامج التوعية الاسرية بأجهزة الاعلام المختلفة للنهوض بمستوى وعى الافراد و الاسرة و من ثم النهوض بوعى المجتمع .
- خدمة مجال التخصص حيث يعد هذا البحث إضافة فى مجال التخصص (إدارة شؤون الاسرة و الطفل) و ذلك من خلال التعرف على الاسلوب الامثل لاختيار شريك الحياة و اتخاذ القرار و تحمل المسؤولية لتفادى بعض المشكلات الاسرية .

الفروض الإحصائية للدراسة :-

- ١- لا توجد علاقة ارتباطية بين كل من وعى الشباب بأسلوب اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة (معايير اختيار شريك الحياة – طرق اختيار شريك الحياة – مواصفات اختيار شريك الحياة – مفهوم الزواج لدى الشباب – معوقات الزواج لدى الشباب) و القدرة على اتخاذ القرار بأبعاد الخمسة (مبادئ اتخاذ القرار – اتخاذ القرار فى مجال الدراسة – اتخاذ القرار فى مجال الغذاء – اتخاذ القرار فى مجال الملابس – اتخاذ القرار فى مجال وقت الفراغ)
- ٢- لا توجد علاقة ارتباطية بين كل من وعى الشباب بأسلوب اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة و تحمل المسؤولية بجوانبه الثلاث (تحمل المسؤولية داخل المنزل – تحمل المسؤولية خارج المنزل – تحمل المسؤولية السياسية) .
- ٣- لا توجد علاقة ارتباطية بين كل من قدرة الشباب على اتخاذ القرار بأبعاده الخمسة و تحمل المسؤولية لدى الشباب بجوانبه الثلاثة .
- ٤- لا توجد علاقة ارتباطية بين كل من وعى الشباب بأسلوب اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة و قدرة الشباب على اتخاذ القرار بأبعاده الخمسة و تحمل المسؤولية لدى الشباب بجوانبه الثلاث و بعض المتغيرات الاجتماعية و الاقتصادية .
- ٥- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ذكور و اناث العينة فى كل من اختيار شريك الحياة (بمحاوره الخمسة) و القدرة على اتخاذ القرار (بأبعاده الخمسة) و تحمل المسؤولية (بجوانبه الثلاث) .
- ٦- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب التخصصات النظرية و العملية لافراد العينة فى كل من اختيار شريك الحياة (بمحاوره الخمسة) و القدرة على اتخاذ القرار (بأبعاده الخمسة) و تحمل المسؤولية (بجوانبه الثلاث) .
- ٧- لا يوجد تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة فى كل من اسلوب اختيار شريك الحياة (بمحاوره الخمسة) و القدرة على اتخاذ القرار (بأبعاده الخمسة) و تحمل المسؤولية (بجوانبه الثلاث) تبعا للسن
- ٨- لا يوجد تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة فى كل من اسلوب اختيار شريك الحياة (بمحاوره الخمسة) و القدرة على اتخاذ القرار (بأبعاده الخمسة) و تحمل المسؤولية (بجوانبه الثلاث) تبعا لعدد افراد الاسرة .

الأسلوب البحثي

التعريفات الاجرائية لمفاهيم الدراسة :

١-أسلوب: هو الطريقة و الفكر و السمة الخاصة و نمط التفكير عند الشباب, إذ يعبر تعبيراً كاملاً عن شخصيته, و يعكس أفكاره و صفاته الإنسانية, و يبين كيفية نظره إلى الأشياء و تفسيره لها و طبيعة انفعالاته نحوها.

٢- اختيار شريك الحياة : هو بمثابة اختيار يتسم بالدوام لذلك لأبد أن يخضع للدراسة المتأنية و التحقق من توافر الاستعداد للزواج و القدرة على التكوين الأسرى و الارتباط المتناسب و المتوافق و يتم في ضوء عدة محاور وهى :-

٢-١ معايير اختيار شريك الحياة: تُعرف بأنها عملية انتقائية أو تفضيلية تتم حسب القوانين و النظم التى يؤمن بها الشباب عند اختيار شريك الحياة كالمكانة الاجتماعية والاقتصادية والحالة الصحية والطبقة الاجتماعية للطرف الآخر طبقاً لعادات وتقاليد وقيم المجتمع بجانب التحلي بالأخلاق الدينية .

٢-٢ طرق اختيار شريك الحياة: نمط الزواج والطريقة المناسبة لاختيار شريك الحياة من وجهه نظر الشباب فى ظل التطور التكنولوجي و الثقافي المعاصر .

٢-٣ مواصفات شريك الحياة: الصفات الشخصية التي يرى الشباب ضرورة توافرها لدى الطرف الآخر و التي يتم على أساسها اختيار شريك الحياة .

٢-٤ مفهوم الزواج لدى الشباب : رؤية الشباب لمفهوم الزواج ومسئولياته والدور المنتظر قيامهم به بعد الزواج

٢-٥ معوقات الزواج : الصعوبات الاقتصادية والاجتماعية والنفسية التي تواجه الشباب عند اختيار شريك الحياة .

٣- القدرة على اتخاذ القرار : مسار فعل يختاره متخذ القرار باعتباره أنسب وسيلة متاحة أمامه لإنجاز الهدف او الاهداف التي يبتغيها و فى الدراسة الحالية يتم اتخاذ القرار وفقاً لعدة أبعاد و هى :-

أ- مبادئ اتخاذ القرار : الأسس التي يعتمد عليها الشباب فى اختيار أحسن البدائل المتاحة لمواجهة ما يقابلهم من مشكلات من أجل تحقيق ما ينشده من أهداف .

ب- اتخاذ القرار فى مجال الدراسة : أسلوب الطالب فى اتخاذ قراراته المتعلقة بالدراسة سواء من حيث المحاضرات والمذاكرة والامتحان .

ج- اتخاذ القرار فى مجال الغذاء: أسلوب الطالب فى اتخاذ قراراته المتعلقة بالغذاء من حيث معلوماته عن أهميته ومشاركته فى إعداد وتجهيز الوجبات مع أسرته .

د - اتخاذ القرار فى مجال الملابس : مدى معرفة الطالب بكيفية اختيار الملابس من حيث الموديلات المناسبة له والخامة الجيدة وطريقة العناية بملابسه من أجل تحقيق الراحة والسعادة له

هـ - اتخاذ القرار فى مجال وقت الفراغ: إلمام الطالب بكيفية استغلال وقت الفراغ بطريقة مفيدة يستفيد به ويفيد من حوله والمجتمع .

٤- تحمل المسؤولية : اقرار الشاب بما يصدر عنه من افعال و استعداده لتحمل نتائج التزاماته و قراراته و اختياراته العملية من الناحية الايجابية و السلبية من خلال ثلاثة جوانب هى :-

١- تحمل المسؤولية داخل الأسرة: مسؤولية الفرد تجاه ذاته واسرته من خلال فهمه لادواره و أدوار الآخرين لتحقيق حاجاته و اهتمامه بالآخرين من خلال علاقاته الايجابية ومشاركته لتحقيق اهدافه وحل مشكلاته من خلال مواجهتها و ليس التملص منها .

٢- تحمل المسؤولية خارج الأسرة: ممارسة الشباب لواجباتهم تجاه كل من اصدقائهم ومعلميهم وكذلك حرصهم على الممتلكات العامة داخل الكلية وخارجها .

٣- تحمل المسؤولية الوطنية : إحساس الفرد بالانتماء لوطنه و مجتمعه ومدى حرصه على حقوقه وواجباته تجاه هذا الوطن.

منهج الدراسة

اتبعت الدراسة الحالية المنهج الوصفي التحليلي ، و يعرفه مبارك (١٩٩٢ ، ٣٠) بأنه المنهج الذى يقوم على وصف ظاهرة من الظواهر ، للوصول إلى أسباب هذه الظاهرة ، و العوامل التى تتحكم فيها ، و استخلاص النتائج لتعميمها ، و يتم ذلك وفق خطة بحثية معينة ، وذلك من خلال تجميع البيانات و تنظيمها و تحليلها.

عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة الحالية من ٤٨١ شاب و فتاة ممن أمكن مقابلتهم حيث تم اختيار العينة بطريقة صدفية من شباب جامعة المنوفية وشملت ٧ كليات نظرية وعملية وهم (كلية الاقتصاد المنزلي – كلية الآداب - كلية الحقوق – كلية التجارة – كلية الحاسبات و المعلومات – كلية الهندسة – كلية الطب) من مختلف الفرق الدراسية.

الأدوات المستخدمة في الدراسة

تطلب إجراء هذه الدراسة ، إعداد الأدوات اللازمة لجمع البيانات و استخلاص النتائج ، حيث اشتملت الدراسة الحالية على الأدوات التالية :

- ١- استمارة البيانات الأولية للأسرة .
- ٢- استبيان اختيار شريك الحياة "إعداد الباحثة"
- ٣- استبيان اتخاذ القرار " إعداد الباحثة"
- ٤- استبيان تحمل المسؤولية " إعداد الباحثة"

أولاً : استمارة البيانات الأولية للأسرة

انحصر الهدف من إعداد استمارة البيانات العامة جمع بيانات عن الشباب (طلاب الجامعة) عينة الدراسة، والتحقق من صحة الفروض وتحقيق أهداف الدراسة.

وفيما يلي شرح لإستمارة البيانات العامة والتي تضمنت التالي:

أ- بيانات خاصة بالطالب الجامعي: تمثلت في الكلية ، الفرقة الدراسية ، التخصص ، النوع ، السن ، الترتيب بين الأخوة .

ب- بيانات خاصة بالأسرة: تمثلت في بيئة السكن ، عدد افراد الأسرة ، مهنة الاب و مهنة الام ، المستوى التعليمي للاب والام ، و الدخل الشهري للأسرة .

ثانياً : استبيان اختيار شريك الحياة

ولإعداد هذا الاستبيان تم إعداد الخطوات التالية:

١- تم تطبيق الاستبيان على عينة مبدئية بلغت ٢٠ شاب و فتاة للتأكد من وضوح العبارات للشباب افراد العينة ، وتم جمعها و تحليل الاستجابات و تم تعديل العبارات التي تبين عدم وضوحها .

٢- اختبار صدق الاستبيان: تم التحقق من صدق الاستبيان بطريقتين الأولى :صدق محتوى الاستبيان: تم عرضه في صورته الأولية على مجموعة من الأساتذة الخبراء والمحكمين من كلية الاقتصاد المنزلي قسم إدارة المنزل والمؤسسات جامعة المنوفية قسم إدارة المنزل والمؤسسات. وكلية الاقتصاد المنزلي قسم إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة جامعة حلوان، وكلية الاقتصاد المنزلي جامعة الأزهر قسم إدارة المنزل وكان عددهم (١٣) محكما ، و بلغت نسبة الاتفاق ما بين ٨٤,٦% الى ١٠٠% و تم استبعاد العبارات التي قلت نسبة الاتفاق فيها عن ٨٤,٦% ، وبذلك يكون الاستبيان قد خضع لصدق المحتوى في قياس وعى الشباب باختيار شريك الحياة و الثانية صدق التكوين : و ذلك عن طريق ايجاد معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل محور من محاور الاستبيان والمجموع الكلي للاستبيان، وتبين وجود علاقات ارتباطية موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ ، بين جميع محاور الاستبيان و بذلك نجد ان الاستبيان صادق في قياس المتغيرات التي وضع من أجل قياسها .

٣- حساب ثبات الاستبيان :- تم تطبيق الاستبيان على عينة قوامها ٢٠ شاب و فتاة تتوافر فيها نفس شروط عينة الدراسة و بعد التطبيق تم حساب الثبات بطريقتين هما حساب معامل ألفا لحساب الثبات للاستبيان هو (٠,٧٦٣) وهذه القيمة عالية مما يؤكد ثبات الاستبيان ككل . الطريقة الثانية اختبار التجزئة النصفية للاستبيان وذلك من خلال حساب قيمة معامل الارتباط سبيرمان- براون و كانت قيمته (٠,٦٣٧) ، و كذلك حساب قيمة معامل الارتباط بطريقة جتمان و بلغت قيمته (٠,٦١٩)

٤- الاستبيان في صورته النهائية :- بناء على ما سبق أصبح الاستبيان في صورته النهائية (٦٥ عبارة) موزعة على خمس محاور هي محور معايير اختيار شريك الحياة (١٥ عبارة)، محور طرق اختيار شريك الحياة (١٠ عبارات)، محور مواصفات اختيار شريك الحياة (١٦ عبارة)، محور مفهوم الزواج لدى الشباب (١٢ عبارة)، محور معوقات الزواج لدى الشباب (١٢ عبارة) و تتحدد استجابة الشباب على كل عبارة وفق ثلاث استجابات (أعرف – غير متأكد – لا أعرف) و على مقياس متصل (١،٢،٣) و ذلك إذا كان اتجاه عبارته إيجابى ، و على مقياس (٣،٢،١) إذا كان إتجاه العبارة سلبى .

ثالثاً : استبيان القدرة على اتخاذ القرار :

ولإعداد هذا الاستبيان تم تطبيق الاستبيان على عينة مبدئية بلغت ٢٠ شاب و فتاة للتأكد من وضوح العبارات للشباب أفراد العينة ، و تم جمعها و تحليل الاستجابات و تم تعديل العبارات التي تبين عدم وضوحها ، وتم التأكد من صدقه و ثباته كما أتبع من قبل في استبيان اختيار شريك الحياة و تم التأكد من صدقه و ثباته .

رابعاً : استبيان تحمل المسؤولية :

و حتى يتم إعداد تلك الأداة تم تطبيق الاستبيان على عينة مبدئية بلغت ٢٠ شاب و فتاة للتأكد من وضوح العبارات للشباب أفراد العينة ، و تم جمعها و تحليل الاستجابات و تم تعديل العبارات التي تبين عدم وضوحها، وتم التأكد من صدقه و ثباته كما أتبع من قبل في استبيان اختيار شريك الحياة و تم التأكد من صدقه و ثباته .

جدول (١) توزيع أفراد العينة وفقاً لمستويات أدوات الدراسة

المستويات	العدد	%
أسلوب اختيار شريك الحياة		
منخفض (١٢٧-١٤٧)	٤١	٨,٥
متوسط (١٤٨-١٦٨)	٢٦٥	٥٥
مرتفع (١٦٩ فأكثر)	١٧٥	٣٦,٥
المجموع	٤٨١	١٠٠,٠٠
القدرة على اتخاذ القرار		
منخفض (١٠٤-١٢٥)	٤٨	١٠
متوسط (١٢٦-١٤٧)	٢٩٤	٦١
مرتفع (١٤٨ فأكثر)	١٣٩	٢٩
المجموع	٤٨١	١٠٠,٠٠
تحمل المسؤولية		
منخفض (١٥٧ - ١٩٩)	٢٦	٥
متوسط (٢٠٠-٢٤٢)	٢٣٩	٥٠
مرتفع (٢٤٣ فأكثر)	٢١٦	٤٥
المجموع	٤٨١	١٠٠,٠٠

يبين جدول (١) ان أكثر من نصف العينة وقعت استجاباتهم في المستوى المتوسط يليه المستوى المرتفع ، بينما المستوى المنخفض مثل نسبة قليلة للغاية

أسلوب تطبيق الأدوات على العينة

بعد الانتهاء من إعداد أدوات الدراسة تم طبع الاستبيان في صورة كتيب يحتوي على استمارة البيانات الأولية و استبيان وعى الشباب بأسلوب اختيار شريك الحياة و استبيان القدرة على اتخاذ القرار لدى الشباب و استبيان تحمل المسؤولية لدى الشباب ، و بعد ذلك تم توزيع الكتيب على حوالي ٥٥٠ شاب و فتاة لدى جامعة المنوفية مع مراعاة النسب المتقاربة بينهم بقدر الامكان و تمت اجراءات تطبيق الاستبيان عن طريق الباحثة و بعض معاونين لها مع توضيح كيفية الاجابة على تساؤلات الكتيب ثم بعد ملئ الاستمارات و تجميعها تمت مراجعتها و استبعاد الكتيبات الغير مكتملة الاجابة عليها و كان اجمالي الكتيبات المكتملة الصحيحة ٤٨١ كتيب حيث فقد حوالي ٦٩ نظرا لعدم اهتمام بعض الشباب بتكملة اجاباتهم على الكتيب .

المعاملات الاحصائية المستخدمة في الدراسة

بعد تصحيح الاستبيان تم تفرغ البيانات على برنامج الإكسيل ثم تم نقل البيانات على برنامج SPSS بعد إعداده لإستقبال البيانات من برنامج الإكسيل، ثم تم تحليل البيانات ومعالجتها إحصائيا، وفيما يلي بعض المعاملات الإحصائية المستخدمة لكشف العلاقة بين متغيرات الدراسة وإختبار صحة الفروض:-

١- حساب معامل ألفا لحساب ثبات الاستبيان والتجزئة النصفية لعبارات كل من استبيان أسلوب الشباب لاختيار شريك الحياة , واستبيان القدرة على اتخاذ القرار و تحمل المسؤولية لدى الشباب لحساب الثبات لهم, كذلك حساب صدق المحكمين وصدق التكوين من خلال معاملات الارتباط بين محاور الاستبيان على حدى والاستبيان ككل.

٢- حساب التكرارات والنسب المئوية لكل متغيرات الدراسة وحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة الكمية.

٣- حساب مصفوفة معامل الارتباط بطريقة بيرسون لمتغيرات الدراسة الكمية وهي (عدد أفراد الأسرة- المستوى التعليمي للأب- المستوى التعليمي للأم- السن- الفرقة الدراسية) لاستبيان أسلوب اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة , واستبيان القدرة على اتخاذ القرار بأبعاده الخمسة و استبيان تحمل المسؤولية بجوانبه الثلاثة .

٤- استخدام اختبار ت t. test للوقوف على دلالة الفروق بين متوسط درجات طلاب الجامعة لكل من (التخصصات العملية والنظرية) و(الذكور والإناث) فى أسلوب اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة , واستبيان القدرة على اتخاذ القرار بأبعاده الخمسة و استبيان تحمل المسؤولية بجوانبه الثلاثة .

٥- حساب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA One Way لمعرفة دلالة الفروق بين عينة الدراسة فى كل من أسلوب اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة , واستبيان القدرة على اتخاذ القرار بأبعاده الخمسة و استبيان تحمل المسؤولية بجوانبه الثلاثة ., تبعاً (السن - عدد أفراد الأسرة) وفى حالة وجود اختلاف دال إحصائياً تم استخدام اختبار Tukey للتعرف على طبيعة الفروق بين الفئات المختلفة للعينة.

وصف عينة الدراسة

اشتمل هذا الجزء على وصف شامل لعينة الدراسة المكونة من ٤٨١ طالب وطالبة من طلاب الجامعات وفقاً لبعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والجدول (٢-٨) توضح ذلك.

اولاً : بيانات خاصة بالطالب

جدول (٢) التوزيع النسبي لأفراد العينة وفقاً للتخصص .

التخصص	العدد	النسبة المئوية
عملى	٢٢٩	٤٧,٦
نظري	٢٥٢	٥٢,٤
المجموع	٤٨١	١٠٠,٠

يكشف جدول (٢) ارتفاع افراد العينة ذو التخصصات النظرية حيث بلغت نسبتهم (٥٢,٤) بينما بلغت نسبة افراد العينة ذو التخصصات العملية (٤٧,٦) .

جدول (٣) التوزيع النسبي لأفراد العينة وفقاً للجنس .

النوع	العدد	النسبة المئوية
ذكر	١٧٠	٣٥,٣
انثى	٣١١	٦٤,٧
المجموع	٤٨١	١٠٠,٠

يوضح جدول (٣) ان افراد العينة من الاناث بلغت تقريبا ضعف افراد العينة من الذكور حيث بلغت نسبة افراد العينة من الاناث (٦٤,٧) بينما افراد العينة من الذكور بلغت نسبتهم (٣٥,٣) .

جدول (٤) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً للفرقة الدراسية.

الفرقة الدراسية	العدد	النسبة المئوية
الاولى	٢٨	٣,٧
الثانية	١٥٠	٣١,٢
الثالثة	٩٣	١٩,٣
الرابعة	١٧٥	٣٦,٤
الخامسة	٤٠	٨,٣
السادسة	٥	١,٠
المجموع	٤٨١	١٠٠,٠

يكشف جدول (٤) ارتفاع افراد العينة بالفرقة الرابعة بنسبة (٣٦,٤) يليها الفرقة الثانية بنسبة (٣١,٢) اما الفرقة الثالثة بلغت (١٩,٣) و سجلت الفرقة الاولى و الخامسة بنسب (٣,٧) و (٨,٣) على التوالى بينما الفرقة السادسة سجلت اقل نسبة حيث بلغت (١,٠) .

جدول (٥) التوزيع النسبي لأفراد العينة وفقاً للسن .

السن	العدد	النسبة المئوية
١٨	٢٤٦	٢,١
١٩		١٣,٩
٢٠		٣٥,١
٢١	٢٢٠	٣٤,٩
٢٢		١٠,٨
٢٣	١٥	٣,١
المجموع		٤٨١

يوضح جدول (٥) ان اكثر من نصف العينة ينتمون الى الفئة العمرية من (١٨ - ٢٠) سنة بنسبة ٥١,١% يليها فئة من (٢١ - ٢٢) سنة بنسبة ٤٥,٨% وكان الفئة ٢٣ سنة اقل نسبة حيث بلغت ٣,١% .

جدول (٦) التوزيع النسبي لافراد العينة وفقا لعدد افراد الاسرة .

عدد افراد الاسرة	العدد	النسبة المئوية
من ٣ الى ٥ افراد	٢١٧	١٠
		٥١
من ٦ الى ٧ افراد	٢١٦	٢٩,٥
		١٥,٤
٨ افراد فأكثر	٤٨	٦,٧
		١,٩
		١,٢
		٠,٢
المجموع	٤٨١	١٠٠,٠

يتضح من جدول (٦) تقارب نسبة افراد العينة من (٥-٣ افراد) و افراد العينة من (٦-٧ افراد) بنسبة (٤٥,١%) و (٤٤,٩%) على التوالي بينما كانت نسبة فئة (٨ افراد فأكثر) (١٠%) .

جدول (٧) التوزيع النسبي لافراد العينة وفقا لمستوى تعليم رب و ربة الاسرة .

المستوى التعليمي	الاب		الام			
	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية		
امى يقرأ و يكتب	٢٠	٤,٢	٨٣	٦٠		
					٥,٦	٢٣
حاصل على الابتدائية	٢٦٤	٣,٣	١٩٤	١٦		
حاصل على الاعدادية					٧,١	٢٦
حاصل على الثانوية					٢٤,٩	١٥٢
تعليم جامعي	٢٦٤	٤٩,٩	١٩٦	٦		
مرحلة الماجستير					٢,٣	٢٠,٤
مرحلة الدكتوراه					٢,٧	٢
المجموع	٤٨١	١٠٠,٠٠	٤٨١	١٠٠,٠٠		

يتضح من جدول (٧) ان حوالى نصف افراد العينة مستوى تعليم اباؤهم تعليم جامعي حيث بلغت النسبة (٤٩,٩%) ، و بلغت نسبة الحاصلين على الماجستير و الحاصلين على الدكتوراه (٢,٣%) (٢,٧%) على التوالي ، اما بلغت نسبة من مستوى تعليمهم الحصول على الثانوية (٢٤,٩%) ، اما

مستوى التعليم امي و يقرأ و يكتب و حاصل على الابتدائية و حاصل على الاعدادية بلغت نسبتهم (٤,٢ %) (٥,٦ %) (٣,٣ %) (٧,١ %) على التوالي
 يتضح ايضا من جدول (٧) ان اعلى نسبة للتعليم الامهات هي التعليم الجامعي حيث بلغت (٤٠,٧ %) يليها الحصول على الثانوية بنسبة (٣١,٦ %) ، اما نسبة الامهات الاميات بلغت (١٢,٦ %) و بلغت نسبة من هن يقرأن و يكتبن و حاصلات على الاعدادية و حاصلات على الاعدادية هي (٤,٨ %) (٣,٣ %) (٥,٤ %) على التوالي ، و كانت اقل نسبة لمستوى التعليم هي مرحلة الماجستير و مرحلة الدكتوراه (١,٢ %) (٠,٤ %) على التوالي .

جدول (٨) التوزيع النسبي لافراد العينة وفقا لمستوى دخل الاسرة .

النسبة المئوية	العدد	الدخل الشهري للأسرة
٤٦,٨	٢٢٥	أقل من ٨٠٠ جنية
		من ٨٠٠ الى أقل من ١٢٠٠
٤٠,٩	١٩٧	من ١٢٠٠ الى أقل من ١٦٠٠
		من ١٦٠٠ الى أقل من ٢٠٠٠
		من ٢٠٠٠ الى أقل من ٢٥٠٠
١٢,٣	٥٩	من ٢٥٠٠ الى أقل من ٣٠٠٠
		من ٣٠٠٠ الى أقل من ٤٠٠٠
	٤٨١	المجموع

يتضح من جدول (٨) ان اعلى نسبة كانت لفئة الدخل (من ٨٠٠ الى أقل من ١٦٠٠) حيث بلغت (٢١,٠ %) يليها فئة الدخل (من ١٢٠٠ الى أقل من ١٦٠٠) بنسبة (١٧,٥ %) يليها فئة الدخل (من ١٦٠٠ الى أقل من ٢٠٠٠) بنسبة (١٦,٨ %) يليها فئة الدخل (من ٢٠٠٠ الى أقل من ٢٥٠٠) بنسبة (١٥,٢ %) ، و تقاربت فئتي الدخل (أقل من ٨٠٠ جنية) و (من ٢٥٠٠ الى أقل من ٣٠٠٠) بنسبة (٨,٣ %) (٨,٩ %) على التوالي ، و كانت اقل فئة للدخل هي (من ٣٠٠٠ الى أقل من ٤٠٠٠) و (٤٠٠٠ فأكثر) بنسبة (٥,٤ %) و (٦,٩ %) على التوالي.

النتائج في ضوء الفروض الاحصائية

١- النتائج في ضوء الفرض الاول

ينص الفرض الاول على انه " لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين وعى الشباب بأسلوب اختيار شريك الحياة بمحاورة الخمسة (معايير اختيار شريك الحياة - طرق اختيار شريك الحياة - مواصفات اختيار شريك الحياة - مفهوم الزواج لدى الشباب - معوقات الزواج لدى الشباب) و القدرة على اتخاذ القرار لدى الشباب بأبعاده الخمسة (مبادئ اتخاذ القرار - اتخاذ القرار في مجال الدراسة - اتخاذ القرار في مجال الغذاء - اتخاذ القرار في مجال الملابس - اتخاذ القرار في مجال وقت الفراغ) " و للتحقق من صحة الفرض الاول احصائيا تم إيجاد معاملات الارتباط بطريقة بيرسون بين استبيان وعى الشباب بأسلوب اختيار شريك الحياة بمحاورة الخمسة ، واستبيان القدرة على اتخاذ القرار بمحاورة الخمسة .

جدول (٩) معاملات ارتباط بيرسون لكل من وعى الشباب بأسلوب إختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة و القدرة على إتخاذ القرار بأبعاده الخمسة ن = ٨١

المتغيرات	مبادئ اتخاذ القرار	اتخاذ القرار في مجال الدراسة	اتخاذ القرار في مجال الغذاء	اتخاذ القرار في مجال الملابس	اتخاذ القرار في مجال وقت فراغ	مجموع ابعاد اتخاذ القرار
معايير اختيار شريك الحياة	٠,٠٨٦	**٠,١١٨	٠,٠٧٢	**٠,١٩١	٠,٠٠٤-	**٠,١٣٨
طرق اختيار شريك الحياة	**٠,١٧٥	٠,٠٧١	٠,٠٢٤	٠,٠٨٥	٠,٠٦٤-	*٠,٠٩٦
مواصفات اختيار شريك الحياة	**٠,٢١٥	٠,٠٠٩-	٠,٠٤٤	**٠,٢٠٠	*٠,٠٩٣-	*٠,١١٢
مفهوم الزواج	**٠,٢٧٥	٠,٠١٨-	٠,٠٢٣	**٠,١٧٦	**٠,١١٧-	*٠,١٠٩
معوقات الزواج	**٠,٢٢٤	٠,٠٥٤-	٠,٠٣٧	**٠,٢٤٨	٠,٠٢٤-	**٠,١٢٠
مجموع محاور الاستبيان ككل	**٠,٣١٠	٠,٠٢٤	٠,٠٦٢	**٠,٢٨٩	*٠,٠٩٥	**٠,١٨٠

ويتضح من جدول (٩) ما يلي :-

- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين محور معايير إختيار شريك الحياة ومجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار ككل .
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠٥) بين محور طرق إختيار شريك الحياة ومجموع أبعاد استبيان القدرة على إتخاذ القرار ككل .
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠٥) بين محور مواصفات إختيار شريك الحياة ومجموع أبعاد استبيان القدرة على إتخاذ القرار ككل .
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠٥) بين محور مفهوم الزواج لدى الشباب ومجموع أبعاد استبيان القدرة على إتخاذ القرار ككل .
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين محور معوقات الزواج لدى الشباب ومجموع أبعاد استبيان القدرة على إتخاذ القرار ككل .
- كما سبق يتضح وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة ككل و مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار ككل .
- وهذا يوضح ان الشباب الذي لديه وعى بأسلوب اختيار شريك الحياة لديه القدرة على اتخاذ القرار وبذلك لا يتحقق الفرض الاول

٢- النتائج في ضوء الفرض الثاني:

ينص الفرض الثاني على " لا توجد علاقة ارتباطية بين كل من وعى الشباب بأسلوب اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة و تحمل المسؤولية بجوانبه الثلاث (تحمل المسؤولية داخل المنزل – تحمل المسؤولية خارج المنزل – تحمل المسؤولية السياسية) و للتحقق من صحة الفرض الثاني إحصائيا تم إيجاد معاملات الارتباط بطريقة بيرسون بين استبيان وعى الشباب بأسلوب إختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة وتحمل المسؤولية بجوانبه الثلاثة

جدول (١٠) معاملات ارتباط بيرسون لكل من وعى الشباب بأسلوب إختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة و تحمل المسؤولية بمحاوره الثلاثة ن = ٨١

المتغيرات	تحمل المسؤولية داخل الاسرة	تحمل المسؤولية خارج الاسرة	تحمل المسؤولية السياسية	مجموع جوانب الاستبيان ككل
معايير اختيار شريك الحياة	**٠,١٥٠	**٠,١٧٦	٠,٠٦٤	**٠,١٥٤
طرق اختيار شريك الحياة	٠,٠٦٠	*٠,١١٠	**٠,١٣٣	**٠,١١٨
مواصفات اختيار شريك الحياة	**٠,٢١٨	**٠,٢٤٠	**٠,١٥٩	**٠,٢٤٢
مفهوم الزواج	**٠,١٩١	**٠,٢٣٩	**٠,١٤٤	**٠,٢٢٥
معوقات الزواج	**٠,٢١٩	**٠,٢١٢	**٠,١٧٣	**٠,٢٣٦
مجموع محاور الاستبيان ككل	**٠,٢٧٢	**٠,٣١٢	**٠,٢١٤	**٠,٣١٣

يبين جدول (١٠) ما يلي :-

- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين محور معايير اختيار شريك الحياة و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية ككل .
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين محور طرق اختيار شريك الحياة و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية ككل.

- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند (٠,٠١) بين محور مواصفات اختيار شريك الحياة و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية ككل.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند (٠,٠١) بين محور مفهوم الزواج لدى الشباب و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية ككل.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند (٠,٠١) بين محور معوقات الزواج لدى الشباب و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية ككل.
- مما سبق يتضح انه توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند (٠,٠١) بين مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية ككل .
- بذلك يتضح ان الشباب الواعى بأسلوب اختيار شريك الحياة يستطيع ان يتحمل المسؤولية بمعنى انه شخص مسئول يتحمل المسؤولية .
- وبذلك لم يتحقق الفرض الثاني

٣- النتائج في ضوء الفرض الثالث

ينص الفرض الثالث على " لا توجد علاقة ارتباطية بين كل من قدرة الشباب على اتخاذ القرار بأبعاده الخمسة و تحمل المسؤولية لدى الشباب بجوانبه الثلاثة" و للتحقق من صحة الفرض الثالث إحصائياً تم أيجاد معاملات الارتباط بطريقة بيرسون

المعاملات الارتباطية بين القدرة على اتخاذ القرار و تحمل المسؤولية لدى الشباب

جدول (١١) معاملات ارتباط بيرسون لكل من القدرة على اتخاذ القرار بمحاوره الخمسة و تحمل المسؤولية بمحاوره الثلاثة ن = ٤٨١

المتغيرات	تحمل المسؤولية داخل الأسرة	تحمل المسؤولية خارج الأسرة	تحمل المسؤولية السياسية	مجموع جوانب الاستبيان
مبادئ اتخاذ القرار	**٠,٤٥٨	**٠,٤٣٥	**٠,٣٣٨	**٠,٤٨١
اتخاذ القرار في مجال الدراسة	**٠,٣٣٤	**٠,٣١٣	**٠,١٧٦	**٠,٣٢٣
اتخاذ القرار في مجال الغذاء	**٠,٤٢١	**٠,٢٣٧	*٠,٠٩٧	**٠,٢٩٤
اتخاذ القرار في مجال الملابس	**٠,٤٨٣	**٠,٤٤٣	**٠,٢٧٥	**٠,٤٧٠
اتخاذ القرار في مجال وقت الفراغ	**٠,٤٥٣	**٠,٣٢٨	**٠,٣١٩	**٠,٤٢٧
مجموع أبعاد الاستبيان	**٠,٦٦٩	**٠,٥٤٤	**٠,٣٧٥	**٠,٦٢٠

يفسر جدول (١١) الآتى :-

- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند (٠,٠١) بين بعد مبادئ اتخاذ القرار و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند (٠,٠١) بين بعد اتخاذ القرار في مجال الدراسة و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية .
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند (٠,٠١) بين بعد اتخاذ القرار في مجال الغذاء و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية .
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند (٠,٠١) بين بعد اتخاذ القرار في مجال الملابس و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية .
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند (٠,٠١) بين بعد اتخاذ القرار في مجال وقت الفراغ و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية ، هذه النتيجة تتفق مع دراسة عبد الله (٢٠٠٣م) حيث توصلت الدراسة الى ان المعسكرات الترويجية لها دور ايجابي في تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى طالبات الجامعة

مما سبق يتضح انه توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند (٠,٠١) بين مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية ، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة كل من (ابوسكينة ، ١٩٨٤) حيث اظهرت وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة بين قدرة الاطفال على اتخاذ القرارات و تحمل المسؤوليات ، و دراسة بدير (٢٠٠٧م) حيث أوضحت الدراسة انه توجد علاقة ارتباطية موجبة بين الثقافة السياسية للشباب الجامعي و محاور القدرات الادارية (المناقشة و الحوار ، اتخاذ القرارات ، تحمل المسؤوليات ، ادارة الوقت و الجهد) عند مستوى دلالة ٠,٠١ ، بذلك نستطيع القول ان الشباب الذي لديه قدرة على اتخاذ القرار هم شباب مسئولين يستطيعوا تحمل المسؤولية .

وبذلك لم يتحقق الفرض الثالث

٤- النتائج في ضوء الفرض الرابع

ينص الفرض الرابع على أنه " لا توجد علاقة ارتباطية بين كل من وعى الشباب بأسلوب اختيار شريك الحياة بمحاورة الخمسة و قدرة الشباب على اتخاذ القرار بأبعاده الخمسة و تحمل المسؤولية لدى الشباب بجوانبه الثلاثة و بعض المتغيرات الاجتماعية و الاقتصادية"

وللتحقق من صحة الفرض الرابع إحصائياً تم إيجاد معاملات الارتباط بطريقة بيرسون بين استبيان اختيار شريك الحياة بمحاورة الخمسة و استبيان القدرة على اتخاذ القرار بمحاورة الخمسة و استبيان تحمل المسؤولية بمحاورة الثلاثة و بعض المتغيرات الاجتماعية و الاقتصادية.

جدول (١٢) معاملات ارتباط بيرسون لكل من استبيان اختيار شريك الحياة بمحاورة الخمسة و استبيان القدرة على اتخاذ القرار بمحاورة الخمسة و استبيان تحمل المسؤولية بمحاورة الثلاثة و بعض المتغيرات الاجتماعية و الاقتصادية ن = ٤٨١

المتغيرات	الفرقة الدراسية	السن	عدد افراد الاسرة	مستوى تعليم الاب	مستوى تعليم الام	مستوى الدخل
معايير اختيار شريك الحياة	٠,٠٣٨-	٠,٠٥٨-	٠,٠٦١	٠,٠٥٤-	٠,٠٤٣-	٠,٠٣٧-
طرق اختيار شريك الحياة	٠,٠١٣	٠,٠٠٩-	٠,٠٢١	٠,٠٥٧-	٠,٠٠٧	٠,٠٢٢-
مواصفات اختيار شريك الحياة	٠,٠٠١	٠,٠١٤-	٠,٠١٢	٠,٠١٥-	٠,٠١١-	٠,٠١١
مفهوم الزواج	٠,٠٥٣	٠,٠٢٤	٠,٠٢٠-	٠,٠١١-	٠,٠٦٨	٠,٠٣٧
معوقات الزواج	٠,٠٠٥-	٠,٠١٠-	*٠,١٠٠-	**٠,١٢٨	**٠,١٢٢	*٠,٠٩٠
مجموع محاور الاستبيان ككل	٠,٠٠٨	٠,٠٢٠-	٠,٠١٦-	٠,٠٠٧	٠,٠٥١	٠,٠٣١
مبادئ اتخاذ القرار	٠,٠٦٧	٠,٠١٦	٠,٠٠٦-	٠,٠٠٦-	٠,٠٣١-	٠,٠٢٣
اتخاذ القرار في مجال الدراسة	٠,٠٣١-	٠,٠٧٦-	٠,٠٣٤-	٠,٠٥٨	٠,٠٤٤	٠,٠٢٥
اتخاذ القرار في مجال الغذاء	٠,٠٠٩	٠,٠٨٨-	٠,٠١٦-	٠,٠٣٠-	٠,٠٣٢-	٠,٠١٦-
اتخاذ القرار في مجال الملابس	٠,٠٢٨-	٠,٠٦٥-	٠,٠١٥-	٠,٠٣١	٠,٠٠٢	**٠,١٤٣
اتخاذ القرار في مجال وقت الفراغ	٠,٠٢٥	٠,٠٤٧-	٠,٠٢٩	٠,٠٤٨	٠,٠٢٩	٠,٠٣٥
مجموع ابعاد الاستبيان ككل	٠,٠١٩	٠,٠٦٦-	٠,٠١٤-	٠,٠٢٨	٠,٠٠٧	٠,٠٥٥
تحمل المسؤولية داخل الاسرة	٠,٠٥٠	٠,٠٠٤-	٠,٠٠٧-	٠,٠٢٢	٠,٠٠٩-	٠,٠٠٩
تحمل المسؤولية خارج الاسرة	٠,٠٢٥-	٠,٠٧٦-	٠,٠١٩-	٠,٠٢٤	٠,٠٠٤-	٠,٠١٠
تحمل المسؤولية السياسية	٠,٠١١-	٠,٠٣١	٠,٠١٤	٠,٠٠٨	٠,٠٠٥-	٠,٠١٠
مجموع جوانب الاستبيان ككل	٠,٠٠٤	٠,٠٢٢-	٠,٠٠٦-	٠,٠٢٥	٠,٠٢٢-	٠,٠١١

يفسر جدول(١٢) ما يلي :

- لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين كل من محور معايير اختيار شريك الحياة ومحور طرق اختيار شريك الحياة ومحور مواصفات اختيار شريك الحياة ومحور مفهوم الزواج لدى الشباب ومجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة وكل من (الفرقة الدراسية - والسن - وعدد افراد الاسرة - ومستوى تعليم الاب - ومستوى تعليم الام - ومستوى الدخل) .

- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين محور معوقات الزواج لدى الشباب وبين كل من مستوى تعليم الاب - ومستوى تعليم الام ، بينما الدخل سجل مستوى دلالة (٠,٠٥) ، ووجدت علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمتغير عدد افراد الاسرة . تفسير هذه النتائج انه كلما ارتفع مستوى تعليم الأب و الأم و الدخل للأسرة تزداد معوقات اختيار شريك الحياة و قد يرجع هذا الى زيادة الحذر لدى الشباب عند اختيار شريك الحياة بما يلائم مكانة أبائهم و دخلهم المادي ، ايضا يتضح من النتائج انه كلما قل عدد افراد الاسرة تزداد المعوقات التي تواجه الشباب عند الزواج و يرجع هذا الى خوف الشباب من فشل الاختيار فهم الفرحة المنتظرة و الامل في المستقبل و عندما يقل عدد افراد الاسرة تصعب الامل و التوقعات على الابن او الابنه بنصيب أكبر وقد يتم الاختيار وفق معايير الاسرة مما يعيق الزواج .

- لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين كل من بعد مبادئ إتخاذ القرار، و بعد اتخاذ القرار في مجال الدراسة و بعد اتخاذ القرار في مجال الغذاء ، و بعد اتخاذ القرار في مجال وقت الفراغ ، و مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار ، وكل من (الفرقة الدراسية - والسن - وعدد افراد الاسرة - ومستوى تعليم الاب - ومستوى تعليم الام - ومستوى الدخل)

- لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين بعد إتخاذ القرار في مجال الملابس وكل من (الفرقة الدراسية - والسن - وعدد افراد الاسرة - ومستوى تعليم الاب - ومستوى تعليم الام) ، بينما توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند (٠,٠١) بين بعد اتخاذ القرار في مجال الملابس و مستوى دخل الاسرة .

وتتفق هذه النتائج بشكل إجمالي مع بعض الدراسات السابقة في هذا المجال حيث توصلت دراسة عبد العاطي (٢٠١١م) الى وجود علاقة ارتباطية بين اتخاذ القرار في مجال الدراسة و بين عدد الاخوة عند مستوى دلالة ٠,٠٥، بينما لا توجد علاقة ارتباطية بين اتخاذ القرار في مجال (الدراسة و اللعب و الغذاء و الملابس) و دخل الاسرة ، كذلك أظهرت دراسة إسماعيل و ع شماوى (٢٠٠٦ م) انه لا توجد علاقة ارتباطية بين اختيار الطالبات لملايسهن و السن بينما توجد علاقة ارتباطية سالبة بين الفرقة الدراسية و اختيار الطالبات لملايسهن . بينما اختلفت نتيجة هذه الدراسة مع بعض الدراسات السابقة في هذا المجال فنجد دراسة المنجاوى (٢٠١١م) كشفت عن وجود علاقة ارتباطية سالبة بين تعليم الاب و ادارة وقت الفراغ ، بينما لا توجد علاقة ارتباطية بين كل من تعليم الام و الدخل الشهري و ادارة وقت الفراغ ، كذلك دراسة الوشاحي (٢٠٠٧م) أوضحت وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة احصائيا بين كل من الدخل و الوعى بوقت الفراغ ، ايضا دراسة وهبه (٢٠١٣م) أظهرت عدم وجود تباين دال احصائيا بين الشباب الجامعى فى محور اتخاذ القرار تبعا لفئات الدخل الشهرى

- لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين كل من جانب تحمل المسؤولية داخل الاسرة و جانب تحمل المسؤولية خارج الاسرة و جانب تحمل المسؤولية السياسية و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية و كل من (الفرقة الدراسية - و السن - و عدد افراد الاسرة - و مستوى تعليم الاب - و مستوى تعليم الام - و مستوى الدخل)

وتتفق هذه النتائج بشكل إجمالي مع بعض الدراسات السابقة في هذا المجال حيث توصلت دراسة فهمى (٢٠٠١م) الى عدم وجود علاقة ارتباطية بين المتغيرات الشخصية و اهتمام الشباب الجامعى بالمشاركة السياسية كجزء من مسؤوليتهم الاجتماعية

بينما اختلفت نتيجة هذه الدراسة مع بعض الدراسات السابقة في هذا المجال فنجد دراسة وهبه (٢٠١٣م) أظهرت وجود علاقة ارتباطية موجبه دالة احصائيا بين المستوى التعليمى للام و الاب و تحمل المسؤولية ، كذلك دراسة الحارثى (١٩٩٥م) ودراسة بدير (٢٠٠٧م) بينا وجود علاقة ارتباطية موجبه داله احصائيا بين مستوى المسؤولية الشخصية الاجتماعية و بين متغير العمر ، و فى الثقافة السياسية تبعا لاختلاف العمر الزمنى عند مستوى دلالة ٠,٠١ لصالح العمر الزمنى الاكبر ، ايضا توجد فروق ذات دلالة احصائية فى الثقافة السياسية للشباب الجامعى تبعا لاختلاف المستوى التعليمى للاب و الام عند مستوى دلالة ٠,٠١ ، ايضا دراسة احمد (١٩٩٩م) كشفت عن وجود علاقة ارتباطية موجبه داله احصائيا بين الشعور بالمسؤولية الاجتماعية و بين السمات الشخصية و العقلية و الاجتماعية للطلاب ، كذلك دراسة رقبان (١٩٩٩م) حيث كشفت عن وجود علاقة ارتباطية بين كل من (عدد الاطفال فى الاسرة - المستوى التعليمى للام و تحمل الطفل للمسؤولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، و ايضا وجود علاقة ارتباطية بين كل من (دخل الاسرة - عمر الطفل) و تحمل الطفل للمسؤولية عند مستوى دلالة ٠,٠١ ، بينما

مما سبق يتضح انه لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين كل من مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة و مجموع ابعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية و كل من (الفرقة الدراسية - و السن - و عدد افراد الاسرة - و مستوى تعليم الاب - و مستوى تعليم الام - و مستوى الدخل) .

وبناء على ذلك تحقق صحة الفرض الرابع

٥- النتائج فى ضوء الفرض الخامس

ينص الفرض الخامس على انه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ذكور و اناث العينة فى كلا من اختيار شريك الحياة (بمحاورة الخمسة) و القدرة على اتخاذ القرار (بابعاده الخمسة) و تحمل المسؤولية (بجوانبه الثلاث) " .

وللتحقق من صحة الفرض إحصائيا تم استخدام اختبار t test للوقوف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب من الذكور و الإناث فى استبيان اختيار شريك الحياة و استبيان القدرة على اتخاذ القرار و استبيان تحمل المسؤولية و الجداول (١٣- ١٥) توضح ذلك.

يوضح جدول (١٣) انه توجد فروق دالة إحصائيا بين الذكور و الإناث فى كل من محور معايير اختيار شريك الحياة و فى محور مواصفات اختبار شريك الحياة و فى مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) لصالح الإناث ، و عند مستوى دلالة (٠,٠١) فى كل من محور مفهوم الزواج لدى الشباب و معوقات الزواج لدى الشباب لصالح الإناث ، بينما لا توجد فروق بين الذكور و الإناث ذات دلالة احصائية فى محور طرق اختيار شريك الحياة .

جدول (١٣) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الذكور والاثاث في استبيان اختيار شريك الحياة ن = ٤٨١

الجنس	ذكور ن = ١٧٠		إناث ن = ٣١١		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	ع	م	ع	م			
معايير اختيار شريك الحياة	٣٤,٩٤	٢,٥٩	٣٦,٢٤	٣,٠٥	١,٣-	٤,٧٣١ -	٠,٠٠٠ دالة عند (٠,٠٠١)
طرق اختيار شريك الحياة	٢٢,٥٩	٢,٦٣	٢٢,٦٤	٢,٧٤	٠,٠٥ -	٠,٢٣٧ -	٠,٨١٢ غير دالة عند (٠,٠٠١)
مواصفات اختيار شريك الحياة	٤٠,٦٢	٣,٧٣	٤١,٩٣	٣,٤١	١,٣١ -	٣,٨٧٠ -	٠,٠٠٠ دالة عند (٠,٠٠١)
مفهوم الزواج لدى الشباب	٣٢,٥٠	٣,٥٠	٣٣,٢١	٣,٠١	٠,٧١ -	٢,٣٥٩ -	٠,٠١٩ دالة عند (٠,٠١)
معتقدات الزواج لدى الشباب	٣٠,٢٦	٤,٢٠	٣١,٣٦	٣,٣٩	١,١ -	٣,١٠٥ -	٠,٠٠٢ دالة عند (٠,٠١)
مجموع محاور الاستبيان	١٦٠,٩١	١٠,٦٩	١٦٥,٤٠	٩,٨٩	٤,٤٩ -	٤,٦٢٧ -	٠,٠٠٠ دالة عند (٠,٠٠١)

تفسير هذه النتيجة يرجع الى ان الاناث بمواقفتهم على الارتباط بشخص ما فإن مكانتهم الاجتماعية و مكانة الاسرة التي تطمح بأن تكونها سوف ترتبط بطريقة مباشرة بمكانة الزوج الاجتماعية و عمله و مستوى دخله بجانب ان الابناء سيحملون اسم عائلة الزوج لذلك نجد الاناث اكثر تفكيراً في الموضوع و اكثر تريثاً ، وهذا يتفق مع دراسة (ابو سكينه ، ٢٠٠٨) حيث بينت انه توجد فروق دالة احصائياً في المعتقدات الاقتصادية و المعتقدات الشخصية لصالح الذكور في حين سجلت الفروق ذات الدلالة الاحصائية في المعتقدات الاجتماعية لصالح الاناث .

جدول (١٤) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الذكور والاثاث في استبيان القدرة على اتخاذ القرار ن = ٤٨١

الجنس	ذكور ن = ١٧٠		إناث ن = ٣١١		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	ع	م	ع	م			
مبادئ اتخاذ القرار	٤٠,٢٠	٣,٨٨	٣٩,٥١	٣,٧٦	٠,٦٩	١,٩٢٧	٠,٠٥٥ دالة عند (٠,٠٥)
اتخاذ القرار في مجال الدراسة	٢٥,٦١	٣,٨٨	٢٦,٥٧	٣,٨١	٠,٩٦ -	٢,٦١٥ -	٠,٠٠٩ دالة عند (٠,٠١)
اتخاذ القرار في مجال الغذاء	٢٤,٦٤	٣,١٤	٢٦,٠٩	٣,٧	١,٤٥ -	٤,٣٢٦ -	٠,٠٠٠ دالة عند (٠,٠٠١)
اتخاذ القرار في مجال الملابس	٢٦,٤٥	٣,٠٢	٢٧,٣٧	٢,٥	٠,٩٢ -	٣,٥٥١ -	٠,٠٠٠ دالة عند (٠,٠٠١)
اتخاذ القرار في وقت الفراغ	٢٢,٣	٣,١٤	٢١,٩٧	٣,١١	٠,٣٣	١,١١٤	٠,٢٦٦ غير دالة عند (٠,٠٥)
مجموع ابعاد الاستبيان	١٣٩,٣٨	١٠,٧٤	١٤١,٥١	١١,٠٦	٢,١٣ -	٢,٠٤٤ -	٠,٠٠٤ دالة عند (٠,٠٥)

يفسر جدول (١٤) انه توجد فروق دالة احصائياً بين الذكور و الاناث عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) في كل من محور اتخاذ القرار في مجال الغذاء و محور اتخاذ القرار في مجال الملابس لصالح الاناث ، و عند مستوى دلالة (٠,٠١) في محور اتخاذ القرار في مجال الدراسة لصالح الاناث ، و عند مستوى دلالة (٠,٠٥) في محور مبادئ اتخاذ القرار لصالح الذكور ، بينما سجلت الفروق الدالة احصائياً في مجموع ابعاد اتخاذ القرار عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لصالح الاناث، عدم وجود فروق دالة احصائياً بين الذكور و الاناث في محور اتخاذ القرار في مجال وقت الفراغ .

تفسير هذه النتيجة يرجع الى ان الذكور يتسم تفكيرهم بالعقلانية و المنطق لذلك قراراتهم تتسم بأنها مبنية على أسس سليمة و صحيحة ، أما الاناث عادة يتوفر لديهم الوقت للمذاكرة نظراً لعدم خروجهم المتكرر او التزامهم بقضاء حوائج الأسرة كذلك الاناث عادة هم المسئولين عن القرارات الخاصة بالغذاء و الاهتمام الملزم بالمظهر بجانب تهيئتهم لدورهم مستقبلاً كأمهات الغد .

وتتفق هذه النتائج بشكل إجمالي مع بعض الدراسات السابقة في هذا المجال حيث أظهرت دراسة عياض (١٩٩٣ م) وجود فروق دالة احصائياً بين الطلاب و الطالبات عند مستوى ٠,٠٠١ و ٠,٠١ لمجالى الملابس و المأكول على التوالي لصالح الطالبات ، كذلك دراسة حشاد (٢٠١١ م) أوجدت فروق دالة احصائياً عند مستوى ٠,٠١ بين الذكور و الاناث في مستوى الاتجاهات الملابسية لصالح الاناث ، أيضاً دراسة علوان (٢٠١٠ م) بينت وجود فروق دالة احصائياً بين الذكور و الاناث في القدرة على اتخاذ القرارات لصالح الاناث ، بينما دراسة المنجاوي (٢٠١١ م) كشفت عن عدم وجود فروق دالة احصائياً بين متوسط درجات الذكور و الاناث في ادارة وقت الفراغ ،

بينما اختلفت نتيجة هذه الدراسة مع بعض الدراسات السابقة في هذا المجال فنجد دراسة عبد الرحيم (٢٠٠١ م) اوضحت وجود فروق لصالح الذكور في اتخاذ القرارات الخاصة بالمليس ، كما بينت دراسة كل من الوشاحي (٢٠٠٧ م) و دراسة محمود (٢٠٠٧ م) في وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات الذكور والاناث لصالح الذكور في استخدام وقت الفراغ لصالح الذكور ، كذلك كشفت دراسة كل من ابو سكيانة (١٩٨٤ م) و دراسة وهبه (٢٠١٣ م) الحويطي (٢٠٠٨ م) و شعيبى (٢٠٠٩ م) عن وجود فروق دالة احصائيا بين الشباب الذكور و الاناث في القدرة على اتخاذ القرار لصالح الذكور .

جدول (١٥) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الذكور والاناث في استبيان تحمل المسؤولية ن = ٤٨١

الجنس	ذكور ن= ١٧٠		إناث ن= ٣١١		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	ع	م	ع	م			
تحمل المسؤولية داخل الاسرة	٧٨,٩٠	٩,٠٣	٨١,٤٧	٧,٩١	٢,٥٧ -	٣,٢٣٥ -	٠,٠٠١ دالة عند (٠,٠٠١)
تحمل المسؤولية خارج الاسرة	٨٣,١	٩,١٣	٨٤,٤٧	٩,٢	١,٣٧ -	١,٥٧٤ -	٠,١١٦ غير دالة
تحمل المسؤولية السياسية	٧٣,٣١	٧,٧٤	٧١,١٧	٨,٣٨	٢,١٤	٢,٧٥٣ -	٠,٠٠٦ دالة عند (٠,٠٠١)
مجموع جوانب الاستبيان	٢٣٥,٣٢	٢٢,٥٣	٢٣٧,١٢	٢١,٨٩	١,٨ -	٠,٨٥٥ -	٠,٣٩٣ غير دالة

يبين جدول (١٥) انه توجد فروق دالة احصائيا بين الذكور و الاناث عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) في جانب تحمل المسؤولية داخل الاسرة لصالح الإناث ، و عند مستوى دلالة (٠,٠١) في جانب تحمل المسؤولية السياسية ، عدم وجود فروق بين الذكور و الاناث في كل من جانب تحمل المسؤولية خارج الاسرة و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية

وتتفق هذه النتائج بشكل إجمالي مع بعض الدراسات السابقة في هذا المجال حيث أظهرت دراسة على (٢٠٠١ م) عدم وجود فروق دالة احصائيا بين الذكور و الاناث على مقياس المسؤولية الاجتماعية ، بينما ، ايضا دراسة بدير (٢٠٠٧ م) كشفت عن وجود فروق دالة احصائيا بين الذكور و الاناث في الثقافة السياسية عند مستوى دلالة ٠,٠١ لصالح الذكور و هذا يتفق مع دراسة منوفى (١٩٨٠م) في ان العمل السياسي و المشاركة السياسية من شأن الرجل و ان المرأة تتميز بثقافة سياسية اقل ، وهذا يتفق ايضا مع دراسة مصطفى (١٩٩٢م) و دراسة على (١٩٩٨ م) في تفوق البنين على البنات في المعلومات السياسية المختلفة ، وأشارت دراسات كل من ريجان و آخرون (٢٠٠٦ م) و السهل (١٩٩٤ م) الى ان المجالات التي تستشير المسؤولية الاجتماعية للذكور تختلف عن مجالات الاناث .

بينما اختلفت نتيجة هذه الدراسة مع بعض الدراسات السابقة في هذا المجال فنجد دراسة كل من ابو سكيانة (١٩٨٤ م) و دراسة وهبه (٢٠١٣ م) أظهرتا وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور و الاناث في القدرة على تحمل المسؤولية لصالح الاناث .

مما سبق يتضح انه توجد فروق دالة احصائيا بين الذكور و الإناث عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) في مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة لصالح الاناث ، وعند مستوى دلالة (٠,٠٥) في مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار لصالح الاناث ، بينما لا توجد فروق دالة احصائيا بين الذكور و الإناث في مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية .
وبذلك تحقق الفرض الخامس جزئيا .

٦- النتائج في ضوء الفرض السادس

ينص الفرض السادس على انه " لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب التخصصات النظرية و العملية لافراد العينة في كلا من اختبار شريك الحياة (بمحاورة الخمسة) و القدرة على اتخاذ القرار (بابعاده الخمسة) و تحمل المسؤولية (بجوانبه الثلاث)" .

وللتحقق من صحة الفرض احصائيا تم استخدام اختبار T.test للوقوف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب من التخصصات العملية و النظرية في استبيان اختيار شريك الحياة و استبيان القدرة على اتخاذ القرار و استبيان تحمل المسؤولية و الجداول (١٦- ١٩) توضح ذلك .

جدول (١٦) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب في التخصصات العملية و النظرية في استبيان اختيار شريك الحياة ن = ٤٨١

التخصص	عملي ن= ٢٢٩		نظري ن= ٢٥٢		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	ع	م	ع	م			
معايير اختيار شريك الحياة	٣٥,٧٠	٢,٨٩	٣٥,٨٥	٣,٠٢	٠,١٥ -	٠,٥٤١ -	٠,٥٨٩ غير دالة
طرق اختيار شريك الحياة	٢٢,٨٧	٢,٧	٢٢,٤١	٢,٧	٠,٤٦	١,٨٧	٠,٠٦٢ غير دالة
مواصفات شريك الحياة	٤١,٥٥	٣,٥٧	٤١,٣٩	٣,٦	٠,١٦	٠,٥١	٠,٦١٢ غير دالة

مفهوم الزواج لدى الشباب	٣٣,٢١	٣,٣٥	٣٢,٧٤	٣,٧١	٠,٤٧	١,٥٧	٠,١١٧ غير دالة
معتقدات الزواج	٣١,٢١	٣,٤١	٣٠,٧٦	٣,٩٩	٠,٤٥	١,٣٣	٠,١٨٥ غير دالة
مجموع محاور الاستبيان	١٦٤,٥٤	١٠,٣٩	١٦٣,١٥	١٠,٣٤	١,٣٩	١,٤٧	٠,١٤٢ غير دالة

يفسر جدول (١٦) انه لا توجد فروق دالة احصائيا بين شباب التخصصات العملية و شباب التخصصات النظرية في كل من محور معايير اختيار شريك الحياة ومحور طرق اختيار شريك الحياة ومحور مواصفات اختيار شريك الحياة ومحور مفهوم الزواج لدى الشباب ومحور معتقدات الزواج لدى الشباب و مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة. هذه النتيجة توضح ان طبيعة الدراسة (عملية – نظرية) لا تؤثر على وعى الشباب عند اختيار شريك الحياة .

جدول (١٧) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب في التخصصات العملية و النظرية في القدرة على اتخاذ القرار ن = ٤٨١

التخصص	عملي ن= ٢٢٩		نظري ن= ٢٥٢		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	ع	م	ع	م			
مبادئ اتخاذ القرار	٤٠,٠١	٣,٧٦	٣٩,٥٣	٣,٧٧	٠,٤٨	١,٤١	٠,١٥٩ غير دالة
اتخاذ القرار في مجال الدراسة	٢٦,٦٧	٣,٥٧	٢٥,٨٣	٤,٠٦	٠,٨٤	٢,٤٠٤	٠,٠١٧ دالة عند (٠,٠١)
اتخاذ القرار في مجال الغذاء	٢٥,٤٤	٣,٦٣	٢٥,٦٩	٣,٥٤	٠,٢٥	٠,٧٦٠	٠,٤٤٨ غير دالة
اتخاذ القرار في مجال الملابس	٢٧,٢١	٢,٦٤	٢٦,٩١	٢,٨١	٠,٣٠	١,٢٣٨	٠,٢١٦ غير دالة
اتخاذ القرار في مجال وقت الفراغ	٢٢,٢٧	٣,١٦	٢١,٩٢	٣,٠٩	٠,٣٥	١,٢١٢	٠,٢٢٦ غير دالة
مجموع ابعاد الاستبيان	١٤١,٧٢	١٠,٩٠٩	١٣٩,٨٧	١١,٠٠	١,٨٥	١,٨٥٥	٠,٠٦٤ غير دالة

يوضح جدول (١٧) انه توجد فروق دالة احصائيا بين شباب التخصصات العملية و شباب التخصصات النظرية عند مستوى (٠,٠١) في بعد اتخاذ القرار في مجال الدراسة لصالح التخصصات العملية، بينما لا توجد فروق دالة احصائيا في كل من بعد مبادئ اتخاذ القرار و بعد اتخاذ القرار في مجال الغذاء و بعد اتخاذ القرار في مجال الملابس و بعد اتخاذ القرار في مجال وقت الفراغ و مجموع ابعاد الاستبيان ككل بين شباب التخصصات العملية و النظرية . هذه النتيجة توضح ان شباب التخصصات العملية اكثر قدرة على اتخاذ القرار في مجال الدراسة .

و تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات سابقة فقد اوضحت دراسة عياض (١٩٩٣ م) وجود فروق داله احصائيا عند مستوى ٠,٠٠١ في القدرة على اتخاذ القرارات في مجال التخصص الدراسي بين طلاب الكليات العملية و النظرية لصالح الكليات العملية .

بينما اختلفت نتيجة هذه الدراسة مع نتائج دراسات سابقة حيث بينت حشاد (٢٠١١ م) حيث بينت وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠١ بين الطلاب تبعاً لطبيعة الكلية (عملية و نظرية) في مستوى الاتجاهات الملابسية لصالح طلاب الكليات العملية ، كذلك دراسة وهبه (٢٠١٣ م) بينت وجود فروق داله احصائيا بين شباب الدراسة النظرية و شباب الدراسة العملية في محور مهارة اتخاذ القرار لصالح شباب الدراسة العملية .

يبين جدول (١٨) انه توجد فروق دالة احصائيا بين شباب التخصصات العملية و شباب التخصصات النظرية عند مستوى (٠,٠١) في جانب تحمل المسؤولية خارج الاسرة لصالح التخصصات العملية ، بينما لا توجد فروق دالة احصائيا في كل من جانب تحمل المسؤولية داخل الاسرة وجانب تحمل المسؤولية السياسية و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية بين شباب التخصصات العملية و النظرية . وهذه النتيجة ترجع الى أن التخصصات العملية تنسم دراستهم بالتعاون و العمل الجماعي بجانب الاتصال بالمجتمع الخارجي محور دراستهم .

جدول (١٨) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب في التخصصات العملية و التخصصات النظرية في استبيان تحمل المسؤولية ن = ٤٨١

التخصص	عملي ن= ٢٢٩		نظري ن= ٢٥٢		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	ع	م	ع	م			
تحمل المسؤولية داخل الاسرة	٨٠,٩٣	٨,٣٢	٨٠,٢٣	٨,٤٩	٠,٧	٠,٩٠١	٠,٣٦٨ غير دالة
تحمل المسؤولية خارج الاسرة	٨٥,١٣	٨,٨١	٨٢,٩٥	٩,٤٢	٢,١٨	٢,٦٠٥	٠,٠٠٩ دالة عند (٠,٠١)
تحمل المسؤولية السياسية	٧١,٨٣	٨,٥٢	٧٢,٠١	٧,٩٥	٠,١٨	٠,٢٣٦	٠,٨١٣ غير دالة
مجموع جوانب الاستبيان	٢٣٧,٨٩	٢٢,٠٩٥	٢٣٥,٢١	٢٢,٠٩٩	٢,٦٨	١,٣٣٣	٠,١٨٣ غير دالة

و تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات سابقة حيث بينت دراسة احمد (١٩٨٩ م) عدم وجود فروق داله احصائيا بين طلاب القسم العلمو الادبي بالنسبة للمسئولية الاجتماعية و كشفت دراسة بدير (٢٠٠٧ م) عن عدم وجود فروق بين افراد العينة في الثقافة السياسية تبعاً لطبيعة دراسة الشباب في الجامعة (عملية – نظرية

(، أيضا أوضحت دراسة على (٢٠٠١ م) عدم وجود فروق دالة احصائية على مقياس المسؤولية الاجتماعية تبعا لنوع الدراسة .

مما سبق يتضح عدم وجود فروق دالة احصائية بين شباب التخصصات العملية و شباب التخصصات النظرية في كل من مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة، و مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار، و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية . و تفسير هذه النتيجة قد يرجع الى التوسع العلمي الثقافي و التكنولوجي الذي سمح للجميع التزود بالمعلومات و الخبرات مما اتاح الفرصة للتطور الفكري .

وبذلك يتحقق الفرض السادس

٧- النتائج في ضوء الفرض السابع

ينص الفرض السابع على انه " لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من اسلوب اختيار شريك الحياة (بمحاوره الخمسة و القدرة على اتخاذ القرار بابعاده الخمسة و تحمل المسؤولية بجوانبه الثلاث تبعا للسن".

وللتحقق من صحة الفرض احصائيا تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA لكل من استبيان اختيار شريك الحياة و استبيان القدرة على اتخاذ القرار و استبيان تحمل المسؤولية تبعا للسن و الجداول من (١٩-٢١) توضح ذلك.

جدول (١٩) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان اختيار شريك الحياة تبعا للسن ن = ٤٨١

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
معايير اختيار شريك الحياة	بين المجموعات	٥٥,٩٩٩	٥	١١,٢٠٠	١,٢٨٤	غير دالة
	داخل المجموعات الكلي	٤١٤٢,٦٤١	٤٧٥	٨,٧٢١		
طرق اختيار شريك الحياة	بين المجموعات	٢٣,٤٦٤	٥	٤,٦٩٣	٠,٦٤٠	غير دالة
	داخل المجموعات الكلي	٣٤٨٢,٩٢٣	٤٧٥	٧,٣٣٢		
مواصفات اختيار شريك الحياة	بين المجموعات	٣٠,١٩١	٥	٦,٠٣٨	٠,٤٦٨	غير دالة
	داخل المجموعات الكلي	٦١٢٥,٦٨١	٤٧٥	١٢,٨٩٦		
مفهوم الزواج لدى الشباب	بين المجموعات	٣٣,٨٧٠	٥	٦,٧٧٤	٠,٦٥٦	غير دالة
	داخل المجموعات الكلي	٤٩٠٨,٥٢٩	٤٧٥	١٠,٣٣٤		
معتقدات الزواج	بين المجموعات	٧٩,٧٤٦	٥	١٥,٩٤٩	١,١٤٧	غير دالة
	داخل المجموعات الكلي	٦٦٠٦,٩٠٣	٤٧٥	١٣,٩٠٩		
مجموع محاور الاستبيان	بين المجموعات	٣٢٨,٣٧٦	٥	٦٥,٦٧٥	٠,٦٠٨	غير دالة
	داخل المجموعات الكلي	٥١٣٤٣,٥٢٤	٤٧٥	١٠٨,٠٩٢		

يفسر جدول (١٩) عدم وجود تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة في كل من محور معايير اختيار شريك الحياة ، ومحور طرق اختيار شريك الحياة و محور مواصفات اختيار شريك الحياة و محور مفهوم الزواج لدى الشباب ومحور معتقدات الزواج لدى الشباب و مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة تبعا للسن حيث كانت قيمة ف (١,٢٨ & ٠,٦٤ & ٠,٤٦ & ٠,٦٥ & ١,١٤ & ٠,٦٠) على التوالي وهي قيم غير دالة احصائيا .

جدول (٢٠) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان القدرة على اتخاذ القرار تبعا للسن ن = ٤٨١

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
مبادئ اتخاذ القرار	بين المجموعات	١٨,٣٥٣	٥	٣,٦٧١	٠,٢٥٦	غير دالة
	داخل المجموعات الكلي	٦٨٠٩,٦٧١	٤٧٥	١٤,٣٣٦		
اتخاذ القرار في مجال الدراسة	بين المجموعات	٧٤,٥١٣	٥	١٤,٩٠٣	١,٠٠٠	غير دالة
	داخل المجموعات الكلي	٧٠٨٠,٨٧٢	٤٧٥	١٤,٩٠٧		
اتخاذ القرار في مجال الغذاء	بين المجموعات	٩١,٢٤٥	٥	١٨,٢٤٩	١,٤٢٨	غير دالة
	داخل المجموعات الكلي	٦٠٧١,٩٢٣	٤٧٥	١٢,٧٨٣		
اتخاذ القرار في مجال الملابس	بين المجموعات	٤٨,١١٩	٥	٩,٦٢٤	١,٢٩٦	غير دالة
	داخل المجموعات الكلي	٣٥٢٧,٩٦٤	٤٧٥	٧,٤٢٧		

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
اتخاذ القرار في وقت الفراغ	بين المجموعات	١٠٠,١١٨	٥	٢٠,٠٢٤	٢,٠٧٢	٠,٠٦٨
	داخل المجموعات الكلي	٤٥٩١,٣٨٧	٤٧٥	٩,٦٦٦		
	الكلي	٤٦٩١,٥٠٥	٤٨٠			
مجموع ابعاد الاستبيان	بين المجموعات	٨٣٠,١٥٥	٥	١٦٦,٠٣١	١,٣٨١	٠,٢٣٠
	داخل المجموعات الكلي	٥٧١٠,٢٣٨٥	٤٧٥	١٢٠,٢١٦		
	الكلي	٥٧٩٣٢,٥٤١	٤٨٠			

يوضح جدول (٢٠) انه لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة في كل من بعد ميادئ اتخاذ القرار و بعد اتخاذ القرار في مجال الدراسة و بعد اتخاذ القرار في مجال الغذاء و بعد اتخاذ القرار في مجال الملبس و بعد اتخاذ القرار في مجال وقت الفراغ و مجموع ابعاد استبيان اتخاذ القرار تبعا للسن حيث كانت قيمة ف (٠,٢٦ & ١,٠٠ & ١,٤٢ & ١,٢٩ & ٢,٠٧ & ١,٣٨) على التوالي وهي قيم غير دالة احصائيا.

جدول (٢١) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان تحمل المسؤولية تبعا للسن ن = ٤٨١

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
تحمل المسؤولية داخل الاسرة	بين المجموعات	٢٨٩,٤٥٠	٥	٥٧,٨٩٠	٠,٨١٧	٠,٥٣٨
	داخل المجموعات الكلي	٣٣٦٠,٦٠٥	٤٧٥	٧,٠٨٦٤		
	الكلي	٣٣٩٥,٠٥٤	٤٨٠			
تحمل المسؤولية خارج الاسرة	بين المجموعات	٦٢٥,٩٨١	٥	١٢٥,١٩٦	١,٤٨٧	٠,١٩٢
	داخل المجموعات الكلي	٣٩٩٨٩,٩٨٥	٤٧٥	٨٤,١٨٩		
	الكلي	٤٠٦١٥,٩٦٧	٤٨٠			
تحمل المسؤولية السياسية	بين المجموعات	٣١١,٠٩٠	٥	٦٢,٢١٨	٠,٩٢٠	٠,٤٦٨
	داخل المجموعات الكلي	٣٢١١,٦٤٦	٤٧٥	٦٧,٦٤٦		
	الكلي	٣٢٤٢,٧٣٦	٤٨٠			
مجموع جوانب الاستبيان	بين المجموعات	٢٦١٨,٨٥٠	٥	٥٢٣,٧٧٠	١,٠٧٢	٠,٣٧٥
	داخل المجموعات الكلي	٢٣٢١٤٥,٣٥٧	٤٧٥	٤٨٨,٧٢٧		
	الكلي	٢٣٤٧٦٤,٢٠٨	٤٨٠			

يبين جدول (٢١) انه لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة في كل من جانب تحمل المسؤولية داخل الاسرة وجانب تحمل المسؤولية خارج الاسرة و جانب تحمل المسؤولية السياسية و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية تبعا للسن حيث كانت قيمة ف (٠,٨٢ & ١,٤٩ & ٠,٩٢ & ١,٠٧) وهي قيم غير دالة احصائيا.

مما سبق يتضح انه لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة في مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة و مجموع ابعاد استبيان اتخاذ القرار و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية تبعا للسن حيث كانت قيمة ف (٠,٦١ & ١,٤ & ١,٠٧) وهي قيم غير دالة احصائيا وبالتالي نتحقق صحة الفرض السابع

٨- النتائج في ضوء الفرض الثامن

ينص الفرض الثامن على انه " لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من اسلوب اختيار شريك الحياة (بمحاورة الخمسة) ، و القدرة على اتخاذ القرار (بابعاده الخمسة) ، و تحمل المسؤولية (بجوانبه الثلاث) تبعا لعدد افراد الاسرة "

وللتحقق من صحة الفرض احصائيا تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA لكل من استبيان اختيار شريك الحياة و استبيان القدرة على اتخاذ القرار و استبيان تحمل المسؤولية تبعا لعدد افراد الاسرة و تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات و الجداول من (٢٢ - ٢٤) توضح ذلك.

جدول (٢٢) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان اختيار شريك الحياة تبعا لعدد افراد الاسرة ن = ٤٨١

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
معايير اختيار شريك الحياة	بين المجموعات	١٤١,٣٥٧	٨	١٧,٦٧٠	٢,٠٥٦	٠,٠٣٩
	داخل المجموعات الكلي	٤٠٥٧,٢٨٣	٤٧٢	٨,٥٩٦		عند (٠,٠٥)
	الكلي	٤١٩٨,٦٤٠	٤٨٠			
طرق اختيار شريك الحياة	بين المجموعات	٢٢,٨١٢	٨	٢,٨٥١	٠,٣٨٦	٠,٩٢٨
	داخل المجموعات الكلي	٣٤٨٣,٥٧٥	٤٧٢	٧,٣٨٠		
	الكلي	٣٥٠٦,٣٨٧	٤٨٠			
مواصفات اختيار شريك الحياة	بين المجموعات	٨١,١٨٣	٨	١٠,١٤٨	٠,٧٨٨	٠,٦١٣
	داخل المجموعات الكلي	٦٠٧٤,٦٨٩	٤٧٢	١٢,٨٧٠		
	الكلي	٦١٥٥,٨٧١	٤٨٠			
مفهوم الزواج	بين المجموعات	٥٦,٣٨٢	٨	٧,٠٤٨	٠,٦٨١	٠,٧٠٩

دالة		١٠,٣٥٢	٤٧٢	٤٨٨٦,٠١٧	داخل المجموعات الكلي	لدى الشباب
غير دالة	٠,٠٧٢	١,٨١٧	٤٨٠	٤٩٤٢,٣٩٩	بين المجموعات	معوقات الزواج
دالة		٢٤,٩٦٨	٨	١٩٩,٧٤٧	داخل المجموعات الكلي	مجموع محاور الاستبيان
غير دالة	٠,٢٧١	١٣,٧٤٣	٤٧٢	٦٤٨٦,٩٠١	بين المجموعات الكلي	
دالة		١٣٣,٤٠٨	٨	١٠٦٧,٢٦٢	داخل المجموعات الكلي	
غير دالة	٠,٢٧١	١٠٧,٢١٣	٤٧٢	٥٠٦٠,٤٦٣٨	داخل المجموعات الكلي	
دالة			٤٨٠	٥١٦٧١,٩٠٠		

جدول (٢٣) اختبار Tukey لدلالة الفروق بين المتوسطات في محور مواصفات اختيار شريك الحياة تبعاً لمستوى تعليم الاب

عدد افراد الاسرة	العدد	محور معايير اختيار شريك الحياة
٩ افراد	٩	٣٣,٨٨٨٩
٣ افراد	٧	٣٤,٢٨٥٧
٤ افراد	٥١	٣٤,٧٦٤٧
٧ افراد	٧٤	٣٥,٨١٠٨
٦ افراد	١٤٢	٣٥,٨٩٤٤
٥ افراد	١٥٦	٣٥,٩٤٢٣
٨ افراد	٣٢	٣٦,٤٣٧٥
١٠ افراد	٧	٣٧,٠٠٠٠
فردين	٣	٣٧,٦٦٦٧

يوضح جدول (٢٢ و ٢٣) الآتي :

- يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب افراد عينة الدراسة في محور معايير اختيار شريك الحياة تبعاً لعدد افراد الاسرة حيث كانت قيمة ف (٢,٠٦) و قيمة دالة إحصائياً عند (٠,٠٥) وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة المتوسطات الحاسوبية لدرجات طلاب الجامعة عينة الدراسة في محور معايير اختيار شريك الحياة تبعاً لعدد افراد الاسرة وجد أنها تتدرج من (٣٣,٨٨٨٩) المتمثلة في ٩ افراد الى (٣٧,٦٦٦٧) المتمثلة في فردين وهذا يعني وجود تباين دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ في محور معايير اختيار شريك الحياة تبعاً لعدد افراد الاسرة لصالح عدد افراد الاسرة الاقل .
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب افراد عينة الدراسة في كل من محور طرق اختيار شريك الحياة ومحور مواصفات اختيار شريك الحياة ومحور مفهوم الزواج لدى الشباب ومحور معوقات الزواج لدى الشباب ومجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة تبعاً لعدد افراد الاسرة حيث كانت قيمة ف (٠,٣٩ & ٠,٧٩ & ٠,٦٨ & ١,٨٢ & ١,٢٤) على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.

جدول (٢٤) ليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان القدرة على اتخاذ القرار تبعا لعدد أفراد الأسرة ن = ٤٨١

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
مبادئ اتخاذ القرار	بين المجموعات	٨٢,٩٩٤	٨	١٠,٣٧٤	٠,٧٢٦	٠,٦٦٩
	داخل المجموعات الكلي	٦٧٤٥,٠٣١	٤٧٢	١٤,٢٩٠		غير دالة
		٦٨٢٨,٠٢٥	٤٨٠			
اتخاذ القرار في مجال الدراسة	بين المجموعات	٩٨,٤١٥	٨	١٢,٣٠٢	٠,٨٢٣	٠,٥٨٣
	داخل المجموعات الكلي	٧٠٥٦,٩٦٩	٤٧٢	١٤,٩٥١		غير دالة
		٧١٥٥,٣٨٥	٤٨٠			
اتخاذ القرار في مجال الغذاء	بين المجموعات	١٠٧,١٧٠	٨	١٣,٣٩٦	١,٠٤٤	٠,٤٠٢
	داخل المجموعات الكلي	٦٠٥٥,٩٩٨	٤٧٢	١٢,٨٣١		غير دالة
		٦١٦٣,١٦٨	٤٨٠			
اتخاذ القرار في مجال الملابس	بين المجموعات	٨٦,٧٢٣	٨	١٠,٨٤٠	١,٤٦٦	٠,١٦٧
	داخل المجموعات الكلي	٣٤٨٩,٣٦٠	٤٧٢	٧,٣٩٣		غير دالة
		٣٥٧٦,٠٨٣	٤٨٠			
اتخاذ القرار في وقت الفراغ	بين المجموعات	٨٦,٢٠٧	٨	١٠,٧٧٦	١,١٠٤	٠,٣٥٩
	داخل المجموعات الكلي	٤٦٠٥,٢٩٨	٤٧٢	٩,٧٥٧		غير دالة
		٤٦٩١,٥٠٥	٤٨٠			
مجموع أبعاد الاستبيان	بين المجموعات	١٢٨٧,٦٣٣	٨	١٦٠,٩٥٤	١,٣٤١	٠,٢٢١
	داخل المجموعات الكلي	٥٦٦٤٤,٩٠٨	٤٧٢	١٢٠,٠١٠		غير دالة
		٥٧٩٣٢,٥٤١	٤٨٠			

يفسر جدول (٢٤) انه لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة في كل من بعد مبادئ اتخاذ القرار ، و بعد اتخاذ القرار في مجال الدراسة، و بعد اتخاذ القرار في مجال الغذاء ، و بعد اتخاذ القرار في مجال الملابس ، و بعد اتخاذ القرار في مجال وقت الفراغ ، وفي مجموع ابعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار تبعا لعدد افراد الاسرة حيث كانت قيمة ف (٠,٧٣ & ٠,٨٢ & ١,٠٤ & ١,٤٧ & ١,١٠ & ١,٣٤) على التوالي وهي قيم غير دالة احصائيا.

جدول (٢٥) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان تحمل المسؤولية تبعا لعدد أفراد الأسرة ن = ٤٨١

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
تحمل المسؤولية داخل الأسرة	بين المجموعات	٥٩٥,٤٦٩	٨	٧٤,٤٣٤	١,٠٥٣	٠,٣٩٥
	داخل المجموعات الكلي	٣٣٣٥٤,٥٨٥	٤٧٢	٧٠,٦٦٦		غير دالة
		٣٣٩٥٠,٠٥٤	٤٨٠			
تحمل المسؤولية خارج الأسرة	بين المجموعات	٩٢٧,٨٣٥	٨	١١٥,٩٧٩	١,٣٧٩	٠,٢٠٣
	داخل المجموعات الكلي	٣٩٦٨٨,١٣١	٤٧٢	٨٤,٠٨٥		غير دالة
		٤٠٦١٥,٩٦٧	٤٨٠			
تحمل المسؤولية السياسية	بين المجموعات	٢٨٦,٦٧٦	٨	٣٥,٨٣٤	٠,٥٢٦	٠,٨٤٧
	داخل المجموعات الكلي	٣٢١٥٦,٠٦٠	٤٧٢	٦٨,١٢٧		غير دالة
		٣٢٤٤٢,٧٣٦	٤٨٠			
مجموع جوانب الاستبيان	بين المجموعات	١٩٣٠,١٣٤	٨	٢٤١,٢٦٧	٠,٤٨٩	٠,٨٦٤
	داخل المجموعات الكلي	٢٣٢٨٣٤,٠٧٤	٤٧٢	٤٩٣,٢٩٣		غير دالة
		٢٣٤٧٦٤,٢٠٨	٤٨٠			

يبين جدول (٢٥) عدم وجود تباين دال احصائيا بين الشباب أفراد عينة الدراسة في كل من جانب تحمل المسؤولية داخل الأسرة و جانب تحمل المسؤولية خارج الأسرة و جانب تحمل المسؤولية السياسية و في مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية تبعا لعدد افراد الاسرة حيث كانت قيمة ف (٠,٥٢ & ٠,٣٧ & ١,٠٥ & ٠,٤٨) على التوالي وهي قيم غير دالة احصائيا. أكدت دراسة وهبه (٢٠٠٣ م) عدم وجود تباين دال احصائيا بين الشباب الجامعي في تحمل المسؤولية تبعا لفئات عدد افراد الأسرة

مما سبق يتضح الاتي :

- لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة في مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة تبعا لعدد افراد الاسرة حيث كانت قيمة ف (١,٢٤) وهي قيمة غير دالة احصائيا.
- لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة في مجموع ابعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار تبعا لعدد افراد الاسرة حيث كانت قيمة ف (١,٣٤) وهي قيمة غير دالة احصائيا

- ٣- لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب أفراد عينة الدراسة في مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية تبعاً لعدد أفراد الأسرة حيث كانت قيمة ف (٠,٤٩) وهي قيمة غير دالة احصائياً.
- وبالتالي تحقق الفرض الثامن
- ملخص لأهم نتائج الدراسة الميدانية**
- وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند (٠,٠١) بين مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة ككل و مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار ككل
 - توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند (٠,٠١) بين مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة ومجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية ككل
 - توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند (٠,٠١) بين مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار و مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية
 - لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة وكل من (الفرقة الدراسية - و السن - و عدد أفراد الأسرة - و مستوى تعليم الأب - و مستوى تعليم الأم - و مستوى الدخل) .
 - لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار وكل من (الفرقة الدراسية - و السن - و عدد أفراد الأسرة - و مستوى تعليم الأب - و مستوى تعليم الأم - و مستوى الدخل)
 - لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية وكل من (الفرقة الدراسية - و السن - و عدد أفراد الأسرة - و مستوى تعليم الأب - و مستوى تعليم الأم - و مستوى الدخل)
 - توجد فروق دالة إحصائياً بين الذكور و الإناث عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) في مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة لصالح الإناث
 - توجد فروق دالة إحصائياً بين الذكور و الإناث عند مستوى دلالة (٠,٠٥) في مجموع محاور استبيان القدرة على اتخاذ القرار لصالح الإناث
 - توجد فروق دالة إحصائياً بين الذكور و الإناث عند مستوى (٠,٠١) في جانب تحمل المسؤولية السياسية لصالح الذكور .
 - لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الذكور و الإناث في مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية .
 - لا توجد فروق دالة إحصائياً بين شباب التخصصات العملية و شباب التخصصات النظرية في مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة.
 - لا توجد فروق دالة إحصائياً بين شباب التخصصات العملية و شباب التخصصات النظرية في مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار
 - لا توجد فروق دالة إحصائياً بين شباب التخصصات العملية و شباب التخصصات النظرية في مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية .
 - لا يوجد تباين دال احصائياً بين الشباب أفراد عينة الدراسة في مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة تبعاً للسن حيث كانت قيمة ف (٠,٦١) وهي قيمة غير دالة احصائياً
 - لا يوجد تباين دال احصائياً بين الشباب أفراد عينة الدراسة في مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار تبعاً للسن حيث كانت قيمة ف (١,٤) وهي قيمة غير دالة احصائياً.
 - لا يوجد تباين دال احصائياً بين الشباب أفراد عينة الدراسة في مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية تبعاً للسن حيث كانت قيمة ف (١,٠٧) وهي قيمة غير دالة احصائياً
 - لا يوجد تباين دال احصائياً بين الشباب أفراد عينة الدراسة في مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة تبعاً لعدد أفراد الأسرة حيث كانت قيمة ف (١,٢٤) وهي قيمة غير دالة احصائياً.
 - لا يوجد تباين دال احصائياً بين الشباب أفراد عينة الدراسة في مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار تبعاً لعدد أفراد الأسرة حيث كانت قيمة ف (١,٣٤) وهي قيمة غير دالة احصائياً
 - لا يوجد تباين دال احصائياً بين الشباب أفراد عينة الدراسة في مجموع جوانب استبيان تحمل المسؤولية تبعاً لعدد أفراد الأسرة حيث كانت قيمة ف (٠,٤٩) وهي قيمة غير دالة احصائياً.

التوصيات :-

- ١- تضمين المناهج الدراسية فى التعليم قبل الجامعى بعض المقررات و الموضوعات حول الاسرة و الزواج بما يتناسب مع مرحلتهم العمرية بما يساعد فى البناء السليم لشخصية الابناء و تقبلهم لادوارهم الاجتماعية مستقبلا
- ٢- مخاطبة الاباء والامهات من خلال وسائل الاعلام المختلفة و عقد الندوات لتغير وجهة نظرهم فى الزواج لتتناسب مع المتغيرات العصرية من حيث تسهيل الاجراءات المادية للزواج و النفقات الاقتصادية و الرجوع الى الالتزام بالمعايير الدينية و الاجتماعية و الثقافية .
- ٣- التوعية و الارشاد للشباب من خلال وسائل الاعلام المختلفة (اذاعة - تليفزيون - صحافة) لتوضيح المعايير المناسبة و الصحيحة لاختيار شريك الحياة و اتخاذ القرارات الصائبة المبنيّة على اسس علمية واضحة و صحيحة .
- ٤- اقامة ندوات للتوعية فى مختلف الجامعات و الكليات تدور حول مقومات الاسرة السليمة و خطوات بناء هذه الاسرة يبدأ بحسن الاختيار لشريك الحياة يقوم بها المختصين بشئون الاسرة خاصة قسم ادارة المنزل و المؤسسات.

المراجع

- ١- ابو سكينه ، نادية حسن (١٩٨٤ م) : دراسة اتخاذ القرارات و تحمل المسؤوليات لدى اطفال المرحلة الابتدائية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم ادارة مؤسسات الاسرة و الطفولة ، كلية الاقتصاد المنزلى ، جامعة حلوان ، ص ١٣٢-١٣٣
- ٢- ابو سكينه ، نادية حسن (٢٠٠٨ م) : اتجاهات الاسرة المصرية نحو مكاتب التوفيق الزواجى و علاقتها بمحددات و معوقات الاختيار فى ضوء تأخر سن الزواج ، المجلة المصرية للاقتصاد المنزلى ، العدد الرابع و العشرون ، ديسمبر ص ٤١-٤٢
- ٣- احمد ، فاطمة امين (١٩٩٩) : استخدام المقابلة المهنية فى خدمة الفرد فى دراسة الشعور بالمسؤولية الاجتماعية لدى طلاب المرحلة الثانوية " دراسة وصفية " ، مجلة كلية الآداب ، جامعة حلوان ، العدد السادس ، ص ٢٣٩-٢٧٧
- ٤- اسماعيل ، ماجدة يوسف محمد & عشاوى ، ماجدة عبد الجليل (٢٠٠٦ م) : أثر القنوات الفضائية على اختيار طالبات الجامعة لملابسهن ، المؤتمر العربى العاشر للاقتصاد المنزلى " افاق مستقبلية فى الاقتصاد المنزلى " ، ٧-٨ أغسطس ، مجلة الاقتصاد المنزلى ، جامعة المنوفية ، مجلد ٦ ، ع ٣ ، يوليو - سبتمبر ، ص ٣٦١-٢٧٧
- ٥- البحيرى ، محمود محمد (١٩٩٥) : الزواج السرى باطل... باطل ، مجلة الوعى الاسلامى ، وزارة الاوقاف للشئون الاسلامية ، العدد ٣٥٣ ، ص ٢٦٠ .
- ٦- الحارثى ، زايد بن عجير (١٩٩٥) : المسؤولية الشخصية الاجتماعية لدى عينة من الشباب السعودى بالمنطقة الغربية و علاقتها ببعض المتغيرات ، مجلة مركز البحوث التربوية ، جامعة قطر ، السنة الرابعة ، العدد السابع ، ص ٩١-١٣٠
- ٧- الحويطى ، شيماء عبد العظيم احمد (٢٠٠٨ م) : تكنولوجيا المعلومات و علاقتها بالتعلم الذاتى و القدرة على اتخاذ القرار ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد المنزلى ، قسم ادارة المنزل و المؤسسات ، جامعة المنوفية ، ص ١٧٩-١٨٣
- ٨- الخزامى ، عبد الحكم احمد (١٩٩٨) : فن إتخاذ القرار (مدخل تطبيقى) ، مكتبة ابن سينا للنشر و التوزيع و التصدير ، القاهرة ، ص ١٥١ .
- ٩- الخولى ، سناء (١٩٨٧) : الزواج و العلاقات الاسرية ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ص ١٥٨ .
- ١٠- الدشلولطى ، محمد سمير و إبراهيم ، سمحاء سمير و ريجان ، الحسينى رجب (٢٠٠٧) : البيئة المدرسية و علاقتها بالرضا و اتخاذ القرار لدى التلاميذ " دراسة ميدانية على عينة من تلاميذ المرحلة الثانية من التعليم الاساسى ، مجلة بحوث الاقتصاد المنزلى ، جامعة المنوفية ، مجلد (١٧) ، العدد (٢/١) يناير و إبريل ، ص ٤٠٠ .
- ١١- الساعاتى ، سامية (١٩٦٩) : الاختيار للزواج و التغير الاجتماعى ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس ، ص ١٧-١٩ .
- ١٢- السلى ، على (١٩٩٢) : الادارة المعاصرة ، مكتبة غريب للنشر ، القاهرة ، ص ١٥٠ .

- ١٣- السهل، راشد & العسوسى، ناصر (١٩٩٤م): اتجاهات المراهقين نحو تحمل المسؤولية الشخصية والأسرية في دولة الكويت، مجلة الإرشاد النفسى، جامعة عين شمس، العدد الثالث، ص ٢٧٥-٢٩٥
- ١٤- المسلماني، مصطفى (١٩٧٧): الزواج والأسرة، الطبعة الفخرية، القاهرة، ص ٣٥، ٥٤.
- ١٥- المليجي، إبراهيم عبد الهادى (١٩٩١): الخدمة الاجتماعية من منظور تنظيم المجتمع (رؤية واقعية)، المكتب الجامعى الحديث، الاسكندرية، ص ١٩٣.
- ١٦- المنجوى، مروه شحاته إبراهيم (٢٠١١م): المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء فى مرحلة المراهقة المبكرة وعلاقتها بإدارة وقت الفراغ ومستوى الطموح لديهم، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم ادارة المنزل و المؤسسات، كلية الاقتصاد المنزلى، جامعة المنوفية، ص ١٤٩-١٥٠
- ١٧- الوشاحى، ايمان عبد الحميد عبد الله (٢٠٠٧م): فاعلية برنامج ارشادى لزيادة وعى وممارسات طلاب الجامعة لوقت الفراغ، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد المنزلى، قسم ادارة المنزل و المؤسسات، جامعة المنوفية، ص ١٢٣-١٢٥
- ١٨- بدير، ايناس ماهر الحسينى (٢٠٠٣م): اثر تطبيقات تكنولوجيا المعلومات فى تنمية القدرات المرتبطة باتخاذ القرارات لدى الاطفال، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلى، قسم ادارة مؤسسات الاسرة و الطفولة، جامعة حلوان، ص ٢٥٥-٢٥٦.
- ١٩- توفيق، سميحة كرم (١٩٨٨): العلاقة بين آراء الزوجين فى بعض المفاهيم المتعلقة بالزواج و التوفيق فى الحياة الزوجية، نشرة بحوث مجلة الاقتصاد المنزلى، العدد الرابع، ص ٦٤-٧٩.
- ٢٠- دروموند، هيلغا (٢٠٠٤): فن اتخاذ القرار، ترجمة باسمه النورى، الطبعة الاولى، مكتبة العبيكان، الرياض، ص ١١٣.
- ٢١- رقبان، نعمة مصطفى (١٩٩٩): دراسة وعى الامهات العاملات لإشراك أطفالهن فى أداء الاعمال الحياتية اليومية و تأثيره على تحمل الطفل للمسئولية المنزلية، مجلة بحوث الاقتصاد المنزلى، جامعة المنوفية، مجلد ٩، العدد (١)، ص ٣.
- ٢٢- ريحان، الحسينى رجب & جبريل، فاروق السعيد & الهالى، الهالى الشربيني & فرج، رشا السيد احمد فرج (٢٠٠٦م): بعض أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بتحمل المسئوليات لدى الأبناء، المؤتمر العربى العاشر للاقتصاد المنزلى " افاق مستقبلية فى الاقتصاد المنزلى "، مجلة الاقتصاد المنزلى، جامعة المنوفية، مجلد ١٦، ع ٣، ٧-٨ أغسطس، يوليو - سبتمبر.
- ٢٣- شعيبى، إنعام احمد عابد (٢٠٠٩م): أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها باتخاذ الابناء لقراراتهم فى المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير، قسم السكن و ادارة المنزل، كلية التربية للاقتصاد المنزلى، جامعة ام القرى.
- ٢٤- شكرى، علياء و أحمد، زايد (١٩٨٨) المرأة فى الريف و الحضر، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، ص ٣٤١.
- ٢٥- شلبي، وفاء فؤاد و القباني، جيلان صلاح الدين (١٩٩٤): اتجاهات الشباب نحو إختيار شريك الحياة، نشرة بحوث الاقتصاد المنزلى، جامعة المنوفية، مجلد ٤، العدد الثالث، ص ٣٤، ٣٥.
- ٢٦- عبد الرحيم، عواطف (٢٠٠١): دراسة اثر مشاركة الاطفال فى اتخاذ القرارات الاسرية على تفكيرهم الابتكارى، رسالة دكتوراة، كلية الاقتصاد المنزلى، جامعة المنوفية، ص ١، ٧٨، ٨٤.
- ٢٧- عبد العاطى، يسرا أحمد سعد (٢٠١١م): الاتجاهات الوالدية كما يدركها المراهق وعلاقتها باتخاذها للقرار، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم ادارة المنزل و المؤسسات، كلية الاقتصاد المنزلى، جامعة المنوفية، ص ٢٤٧-٢٤٨
- ٢٨- عبد الله، فاطمة حسن (٢٠٠٣): دور المعسكرات الترويحية فى تنمية المسؤولية الاجتماعية و توطيد الصلة بين أعضاء هيئة التدريس و الطالبات، مجلة عالم التربية، العدد العاشر، ص ٧٩-١٠٧
- ٢٩- علوان، رشا عبد الله عبد الرازق (٢٠٠١م): فاعلية برنامج ارشادى لتنمية بعض المهارات الادارية لدى اطفال القرية المصرية، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد المنزلى، جامعة حلوان
- ٣٠- على، نبيل موسى سليمان (٢٠٠١م): الدماطقية وعلاقتها بالمسئولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة بمحافظات غزة، رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الاسلامية، غزة.
- ٣١- عياض، سلوى محمد (١٩٩٣): إتخاذ القرار عند طلبة الجامعة وعلاقته بالتوافق الشخصى و الاجتماعى، نشرة بحوث الاقتصاد المنزلى، جامعة المنوفية، مجلد ٢، العدد الاول، ص ٦٨، ٧٨.
- ٣٢- فهمى، نورهان منير حسن (٢٠٠١): تصور مقترح لدور خدمة الجماعة فى تنمية المسؤولية الاجتماعية "دراسة عن المشاركة السياسية للشباب الجامعى، مجلة دراسات فى الخدمة الاجتماعية و العلوم الإنسانية، جامعة حلوان، العدد الحادى عشر، ص ١١٥-١٤٦

- ٣٣- لطفى،فاتن مصطفى كمال و نور، سهير فؤاد (٢٠٠٣) : الادارة العلمية لشئون الاسرة ، الطبعة الاولى ، دار القلم للنشر و التوزيع ، دبي ، الامارات العربية المتحدة ، ص ١٦ ، ١٥٣ .
- ٣٤- مبارك ، محمد الصاوي محمد (١٩٩٢) : البحث العلمي أسسه و طريقة كتابته ، ط(١) ، الناشر المكتبة الأكاديمية ، القاهرة .
- ٣٥- محمود ، مصطفى على (٢٠٠٧ م) : دور الوعي الترويجي في استثمار وقت الفراغ لدى طلاب جامعة أسيوط ، رسالة ماجستير ، قسم الإدارة الرياضية و الترويج ، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط .
- ٣٦- نخبة من المتخصصين (٢٠٠٩) : علم الاجتماع الاسرى ، دار النشر الشركة العربية المتحدة للتسويق و التوريدات بالتعاون مع جامعة القدس المفتوحة .
- ٣٧- وهبه، سماح جوده على (٢٠١٣ م) : بعض مهارات إدارة الذات و علاقتها بتحمل المسؤولية لدى عينة من الشباب الجامعى ص ١٤٠ - ١٤٢
- 38- Fiffner,Jihnp&Presthus,Robert(1970) : puplic Adminstration, edition,The Ronaldpress Company,5th,Newyork ,p.p715-716

THE AWARENESS OF YOUTH OF THE METHOD OF CHOOSING THE LIFE PARTNER AND ITS RELATIONSHIP TO THE ABILITY OF DECISION MAKING AND SHOULDERING RESPONSIBILITY

Noufal, R. M.*; Safaa K. K. Ahmed** and Amany k. M. Radwan*

* Establishments Management - Faculty of Home Economics

** Faculty of Social Work- Faculty of Helwan University

ABSTRACT

The present study aimed at studying the awareness of youth of the method of choosing the life partner and its relationship to the ability of decision-making and shouldering responsibility, knowing the differences between both males and females, students of practical and theoretical majors, as well as knowing the nature of differences in the study sample regarding the style of youth in choosing life partner and the ability of decision-making according to both age and number of family members.

The study tools consisted of the general data form, questionnaire of youths' awareness of the method of choosing the life partner (five aspects), a questionnaire of the ability of decision-making for youths (five aspects), a questionnaire of shouldering responsibility in youths (three aspects) applied to a sample of 481 from the students of Menoufia University chosen coincidentally from practical and theoretical faculties and followed the analytical descriptive approach.

The study results included the presence of positive correlation statistically significant at level 0.01 between the method of choosing the life partner for youth with its five aspects and the ability of decision-making with its five aspects and the ability of shouldering responsibility with its three aspects; the absence of a correlation statistically significant between the score of aspects of the questionnaire of choosing the life partner in youths, the score of the aspects of the questionnaire of decision-making and the score of the aspects of the questionnaire of shouldering responsibility and (academic grade -age- number of family members- level of father's education- level of mother's education- level of income); the presence of

statistical differences between males and females at significant level 0.01 in the score of the aspects of the questionnaire of choosing the life partner in favor of the female and at significant level 0.05 the score of the aspects of the questionnaire of the ability of decision-making in favor of the females; the absence of differences statistically significant between the males and females the score of the aspects of the questionnaire of shouldering responsibility; the absence of differences statistically significant between the students of practical and theoretical majors in the score of the aspects of the questionnaire of choosing the life partner and the score of the aspects of the questionnaire of the ability of decision-making and the score of the aspects of the questionnaire of shouldering responsibility; the absence of statistical difference between the youth sample of study in the score of the aspects of the questionnaire of choosing the life partner and the score of the aspects of the questionnaire of the ability of decision-making and the score of the aspects of the questionnaire of shouldering responsibility according to the age and the number of family members.

The study recommends the importance of including the curriculum in the pre-university education courses and some of the topics dealing with family and marriage in a way suitable for their age stage thus helping the sound character building for the children and their acceptance of their would-be roles; setting up seminars for awareness in different universities and colleges about the makings of sound family; the steps of building this family starts with the sound choice of the life partner held by specialists in family affairs at the department of the house and establishments management.

قام بتحكيم البحث

ا.د/ ابراهيم ابو خليل سعفان
ا.د/سلوى محمد زغلول

كلية الزراعة – جامعة المنصورة
كلية الزراعة – جامعة المنوفية