J. Agric. Econom. and Social Sci., Mansoura Univ., Vol.4 (2): 371 – 389, 2013

AFFECTION THE EXTENCTION ACTIVITIES IN THE AGRICULTURE RESEARCH STATION ON THE AGRICULTURE EXTENCTION WORK IN DELTA GOVERNORATES

El-gamal, M.M. A.*;Abd-elghany,K.H;Abd-elmottlb,A.A****

***Agricultural Extension and Rural Society, Faculty of Agriculture,**

Mansoura University

****Agric.Extension and Rural Development Res. Inst., Agric. Res. Center**

تـأثير أداء الأنشـطة الإرشـادية بمحطـات البحـوث الزراعيـة علـى العمـل الإرشـادى الزراعى بمحافظات الدلتا

محمود محمد عبد الله الجمل*وكريمان حسن عبد الغنىوأحمد السيد عبد المطلب****

***كلية الزراعة- جامعة المنصورة**

****معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية - مركز البحوث الزراعية**

الملخص

إستهدفت هذه الدراسة بصفة رئيسية التعرف على درجة تأثيرأداءالأنشطةالإرشادية بمحطات البحوث الزراعية على العمل الإرشادى الزراعى بمحافظات الدلتابالإضافة إلى التعرف على بعض المتغيرات الشخصية للمبحوثين،و درجة معوقات تأثيرأداء هذه الأنشطة على العمل الارشادى الزراعى ،و مقترحات المبحوثين للتغلب على تلك المعوقات،وقدتمثل المجال الجغرافى للمحطات البحثية النوعيةفى مجال المحاصيل الحقلية التى تقع بين فرعى دمياط، ورشيد لنهرالنيل ،وقد تم جمع البيانات فى الفترة من شهرفبرايرإلى شهر يوليوعام ٢٠١١، و ذلك بالمقابلة الشخصية للمبحوثين بإستخدام إستمارة الإستبيان التى تحقق أهداف الدراسة، وقد تم الإستعانة فى هذه الدراسة بعدة أدوات ومقاييس إحصائية تمثلت فى النسبةالمئوية،والجداول التكرارية، والمتوسط الحسابى،والمتوسط المرجح٠

وقد توصلت الدراسة لعدد من النتائج أهمها ما يلى:

١-أن المبحوثين يقيمون خارج إقليم محطة البحوث الزراعية،ومتخصصون فى المحاصيل الحقلية،ومن كبارالسن(٥٠ سنة فأكثر)،وحضروا دورة تدريبية واحدة فى مجال الإرشاد الزراعى،ومشاركتهم ضعيفة فى المؤتمرات العلمية٠

٢-يتأثر العمل الإرشادى الزراعى بدرجة عالية(٢.٥١)من أداءالأنشطة الإرشادية بمحطة بحوث سخا،وبدرجة متوسطة(١.٧٢) بمحطة بحوث الجميزة،فضلاعن أن درجةالتأثير ضعيفة بمحطات بحوث تاج العز،و إيتاى البارود،وسرس الليان، والسرو (٠.٣٠،و ٠.٢٥ ،و٠.١٩،و٠.١٩)على التوالى،وأخيرا درجةالتأثير ضعيفة(٠.٩٠) بمحطات البحوث الزراعية إجمالا٠

٣- أن المعوقات المتعلقة بالإمكانات الماليةوالمادية تأتى فى مقدمة معوقات قيام محطات البحوث الزراعية بأداء الأنشطة الإرشادية،ويليها المعوقات المتعلقة بالنواحى الإدارية، والمعوقات المرتبطة بالنواحى الإتصالية والتنسيقية،والمعوقات المرتبطة بالإمكانات البشرية،وأخيراالمعوقات المرتبطة بمبنى المحطة٠.

٤-أن المقترحات المرتبطةبالنواحى المجتمعية تأتى فى مقدمة مقترحات تفعيل محطات البحوث الزراعية لتحسين العمل الارشادى الزراعى،ويليهاالمرتبطة بالنواحى الإدارية،وأخيراالمرتبطة بالإمكانات الماليةوالمادية .

المقدمةومشكلة البحث

يعتبر القطاع الزراعي الدعامة الأساسية فى اقتصاديات معظم الدول النامية لتوفير إحتياجات الشعوب من الغذاء والكساء والمواد الخام اللازمة للصناعة وإتاحة فرص العمل للسكان,وتوفيرالنقد الأجنبى للدولة, ويعمل هذا القطاع فى بيئة تتغيربإستمرارمما يخلق المنافسة الشديدة للاستحواذ على عناصر الانتاج لتحقيق معظمة الربح,وأن غالبية الانتاج الزراعي يتم داخل وحدات انتاجية صغيرة تفتقرالى الادارة والاتصال بمصادر المعلومات وعدم القدرةعلى إستخدام التكنولوجيا الحديثة بالاضافة إلى تدنى مستوى التعليم والتدريب والمهارةالتقنية للعاملين بالقطاع الزراعي التى تؤدى الى ضعف صمود هذا القطاع أمام القطاعات الاقتصادية الأخرى التى تستقطب الأفراد ذوى المهارات المتميزة مما يتطلب وجود أجهزة للبحث العلمى الزراعي لانتاج التكنولوجيا الزراعية,وجهازإرشادى فعال يقوم بنقل هذه التكنولوجيا الى الريفيين والتعرف على مشكلاتهم واحتياجاتهم ونقلها الى المعاهد البحثية بمركز البحوث الزراعية لايجاد الحلول المناسبة لها(الشافعى,١٩٩٠)، ويساهم كل من البحث والارشادالزراعي فى التنميةالزراعية، لأن الإرشاد بدون البحث العلمى الزراعي لايستمرطويلاوالبحث بدون الارشاد الزراعي لايخدم غرضا معينا(عبد المقصود،١٩٨٠)مما يتطلب مراجعة آليات العمل للبحث والارشاد الزراعي داخل منظومة نقل التكنولوجيا حيث يقوم مركزالبحوث الزراعية بدوره الهام فى نقل وتوصيل أبحاثه التطبيقية بالتعاون مع الارشاد الزراعي فى إطارإستراتيجية وزارة الزراعة التى تقوم على البحث والارشاد والتدريب الزراعي(راضى,وآخرون, ٢٠٠٩)٠

وتعتبر منظمات البحوث الزراعية أقرب الأنماط المؤسسيةفى استنباط وتوليد التكنولوجيا الجديدة المطلوب نقلها الى الزراع وتبنى هذه المنظمات طريقة البحث وتخطيط وادارة ربط البحث بالارشاد لتسريع فعالية الارشادالزراعى(عمر,١٩٩٢),وتواجه هذه المنظمات بالدول النامية نقص المواردالتمويلية،وقلةالعلماءالمدربين والتغذيةالمرتدة من الزراع،ونقص مصادرالمعلومات الخارجية،ونقص امكانات البحث وأدواته، وانخفاض أخلاقيات المهنة لدى الباحثين,وعدم كفايةميزانيةالتشغيل البحثوحوافزالباحثين(swansen.1997)٠

وتعتبر محطات البحوث الزراعية أهم الدعائم التى يرتكز عليها مركز البحوث الزرعية فى تنمية الثروة الزراعية عن طريق وضع البرامج البحثية العلميةوالارشادية,ونشروتطبيق نتائج البحوث الزراعية لدى المزارعين عن طريق تطوير العلاقة بين البحث والارشاد الزراعي,وانتاج تقاوى الأساس للأصناف عالية الانتاج وتجديدها,واستمرارالجهود البحثية لزيادةالكفاءةالانتاجيةمن وحدةالأراضى والمياه,والنهوض بالثروة الحيوانيةوالبستانية, وترتكز هذه المحطات فى عملهاعلى التوسع فى البرامج البحثية فى المجالات المختلفة تحت الظروف المتباينة من حيث نوع التربة,ومصادرالمياه المتنوعة,والظروف البيئيةالمختلفة لكل محطة بحثية بالاضافة الى توصيل التكنولوجيا الحديثة فى الزراعةمباشرة,وأخيرا ضرورةإقامةالباحثين والأخصائيين بجواربحوثهم داخل المحطة لضمان تحقيق الدقة فى النتائج المتحصل عليها وحل مشاكل الزراعةوالمزارعين

وتختص المحطة البحثية بتطويرالبحث العلمى فى مجالات الانتاج الزراعي المختلفة تحت الظروف البيئية المتباينة من منطقة الى أخرى حيث يتم تطبيق أحدث الأساليب العلمية ونتائج البحوث الزراعية المرتبطة بالواقع العملى يؤدى الى زيادة النهضة و التقدم المستمرلسد الفجوة الغذائيةوالتحول الاقتصادى بتحقيق الاكتفاء الذاتى من المنتجات الزراعية وتصديرفائض هذه المنتجات، وتتوفرلدى المحطات البحثية البنية الأساسية والامكانات الازمة لتنفيذ البرامج البحثية ومساعدة الباحثين على القيام بدورهم فى تنفيذ الخطط البحثية الارشادية حيث توجد المزرعة البحثية التى تحتوى على أحدث الطرق المتطورة فى الرى والصرف, واستخدام الميكنة الزراعية فى خدمة التربة, والتسوية وشق القنوات والزراعة والعزيق والتسميد والحصاد وغيرها من العمليات الزراعية,بالاضافةالى انتاج تقاوى الأساس لأصناف المحاصيل الحقلية والبستانية, وتوجد أيضا المعامل المزودة بأحدث الأجهزة العلمية المتطورة ذات التقنية الحديثة العالية مع توفر الفنيين من هيئة البحوث والأخصائيين الذين لديهم الخبرة الجيدة فى تشغيل هذه الأجهزة لاجراء البحوث والدراسات التطبيقية,فضلاعن وجوداستراحة مجهزة بكافة الاحتياجات لمبيت واقامة الباحثين الذين يأتون الى المحطة لتنفيذ الخطط البحثية, كما توجد قاعة للاجتماعات يتوفر بها أحدث وسائل عرض للبيانات والمعلومات مما يساعد على عقد المؤتمرات والندوات العلمية والارشادية والندوات والدورات التدريبية وأخيرا توجد ورش للآلات والمعدات الزراعية والسيارات التى تقوم باجراءعمليات الصيانةوالاصلاحات للآلات والجرارات المستخدمة فى الحقل للمحافظةعليها ورفع كفاءتها لخدمة المحاصيل (الادارة المركزية لمحطات البحوث والتجارب الزراعية, بدون تاريخ ١٨)٠

وتتلخص أهم الأنشطة الإرشادية لمحطات البحوث الزراعية فى تنفيذ الأنشطةالإرشادية الزراعية وفقا لخطة المحطة والمشاركة فى تخطيط السياسة الإرشادية الزراعية بالإقليم، و المشاركة فى إختيار الحقول الإرشادية الزراعية داخل الإقليم،والمشاركة فى لجان المنظمات ذات الإهتمام بتنمية القرية،ومتابعة الأنشطة الخاصة بتخطيط و تنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية،و المشاركة فى تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى

الإقليم،والإهتمام والمساهمة فى الشئون العامة للمجتمع الريفى المحلى، و المساهمة فى عقد الندوات الإرشادية الزراعية للريفيين،و تطويرنظام متابعة العمل الإرشادى من خلال التقارير والسجلات الإرشادية،و دعم جهاز الإرشادالزراعى بنقل نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع،والقيام بتطوير البرامج الإرشادية بالتقييم المستمروالمتواصل لها،و دعم الزراع عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة،و تبسيط ونشرنتائج البحوث الزراعية إلى الزراع(مصطفى،٢٠٠٨)٠

وأشتقت كلمة تكنولوجيا من اللغة الاتينية حيث تتكون من مقطعين تكنو techno وتعنى الفن أوالحرفة، ولوجيا logia وتعنى الدراسة أو العلم،ومن هنا فمصطلح تكنولوجيا يعنى التطبيقات العملية للعلم والمعرفة فى جميع المجالات،ويشير مفهوم التكنولوجيا أيضا بصفة عامة إلى مجموعة الوسائل التى تجعل الأنسان يسيطر على المادة وبصفة خاصة الإختراعات والتطبيقات التى تستخدم فى التقدم وتخفيض نفقات الإنتاج، بالإضافة إلى مفهوم التكنولوجيا الزراعية الذى يشير إلى الجهد المنظم فى إستخدام نتائج البحث العلمى فى مجالات الإنتاج الزراعى بهدف تطويره وتحسينه وزيادته لتحقيق التنمية المتكاملة فى الريف المصرى،ونقل هذه التكنولوجيا إلى الريفيين يعنى إتاحة المعلومات الحديثة والممارسات الجديدة وتطويعها للمستهدفين مع مساعدتهم على تطبيقها للإستفادة منها فى تحسين مستواهم الإقتصادى والإجتماعى والثقافى،ويعتبر جهاز الإرشاد الزراعى هوالجهة الأساسية فى نقل هذه الممارسات الجديدة بأسلوب مبسط يتقبله الريفيون ويفهمونه بإستخدام الوسائل الإرشادية المختلفة **(عيسوى،٢٠١١)**٠

وترجع أهمية العمل الارشادى الزراعي لما يقوم به من دور فعال ومؤثر فى الاقتصاد المصرى وما يمكن أن يؤديه فى مجال التنمية الريفية من خلال نقل المعارف الجديدة من مراكز البحوث الزراعية الى المسترشدين وتطبيقها,والمشورة لتطويرمهارة الزراع فى الإدارة المزرعية وسهولة نشرالمعلومات إلى المسترشدين,وخلق الثقة لديهم فى التصدى لمشاكلهم ومعالجتها والإعتماد على الذات(**الريماوى,وآخرون,١٩٩٥**), وتزداد أهمية العمل الارشادى الزراعي بالدور الحيوى الذيقوم به فى تزويد البحث العلمى بمشكلات الزراع الواقعية لإيجاد حلول لها (**العادلى،١٩٧٣**)،ويصنف الإرشاد الزراعي من أهم مداخل التنمية الزراعية لإهتمامه برفع مستوى كفاءةالزراع وأسرهم فى إستخدام الأسلوب الأمثل فى الوصول الى القرارات المناسبة للتغلب على مشكلات الانتاج الزراعي فضلا عن تحسين الأدوارالانتاجية الزراعية لتحقيق معظمةالربح من المواردالزراعية المتاحة,ومعاونة الريفيين على التخطيط السليم لحياتهم(**مصطفى، ٢٠٠٨**) ، ويتجسد هذا فى تبنى الزراع للممارسات الزراعية الحديثة والتحول من الانتاج التقليدى الى الانتاج الذى يعتمدعلى العلم متضمنامحتوى تقنيامن الأصناف الحديثة, وإستخدام الميكنة فى الممارسات المزرعية,والأسمدة والمبيدات ,والنظم المزرعية الحديثة, وزراعة محاصيل جديدة (**عمر,١٩٩٣**)

ويتأثرالعمل الارشادى بضعف فهم الدور التعليمى للخدمة الارشادية فى الزراعةوالتنمية الريفية،ومدى إمكانية وضعها كهدف قومى, وعدم ثبات السياسة الزراعية، وعدم تنمية التعاون بين الإرشاد الزراعي والمؤسسات الحكومية,وعدم وجود موازنة فعالة للتنمية الريفية والخدمات الارشادية(**ماونـدر, ١٩٨٢,**) ، كمايتأثر أيضا بالإتجاه السلبى نحوتقديم الخدمة الإرشادية المجانية ، وتعارض الرسالة الإرشادية مع اهداف الزراع، ووصولها إليهم فى الوقت غير المناسب ، وعدم الدقة فى إختيارالمرشدالزراعي، والشك، وعدم الثقة فى الأجهزة الحكومية(**الصواف، ١٩٩٢،**)٠

ويرجع عدم إستقرارالعمل الإرشادى إلى تعددالقوانين والقرارات للسياسات والنظم المزرعية،وعدم وجود هيكل تنظيمى واضح لتقديم الخدمة الإرشادية على المستوى المحلى ،وعدم ترابط البحث والإرشاد الزراعي،وعدم دقة البيانات الحكومية ، وقصور دور المنظمات ذات الإهتمام بالتنمية الريفية,وقصورالبرامج الإرشادية لبعض الجوانب الهامة فى الريف(**هجرس ,١٩٩٦**),وكثرةتغييرتبعية الإرشاد الزراعى,وعدم ملاءمته لمتطلبات المرحلة الراهنة,وغياب التنسيق بين الأجهزةالمعنية بالخدمةالإرشادية, وإرتباط العمل الإرشادى بتنفيذالقوانين والتشريعات (**عثمان,١٩٩٥**)٠

وتعتبرالأفكاروالعادات المتوارثة من جيل إلى جيل والأعراف والمعتقدات السائدة بين الناس,ومستوى معيشتهم وثقافتهم,والنظام الإقتصادى السائد,والموارد المتاحة, والمهارات المكتسبة,والإدارةالإرشادية من العوامل التى تؤثر على أداء الخدمة الارشادية (**سامى,١٩٦٣**),فضلاعن وجود بعض العوامل التنظيمية والإدارية والفنية التى تؤدى إلى بطئ أوإنعدام وصول الخدمات الإرشادية إلى المسترشدين,وكذلك الخلط بين الخدمات الزراعية وخدمات الإرشاد الزراعي,وعدم التفرغ التام للعمل الإرشادى قد يسبب ضررا كبيرا للإرشاد الزراعي ٠(**الويفاقى,وخضر,١٩٨٩**)٠

وكانت خدمات الإرشاد الزراعي فى السنوات الأولى من القرن العشرين فى مرحلة التكوين صغيرةالحجم، ومحدودية الإتصال بالمزارعين وعشوائية التنظيم بالرغم من وجود التشريعات ، وبمرورالسنوات إقتربت التنظيمات الإرشادية من النضج وأصبح التمويل الحكومى أكثرأهمية وأتسعت أهدافها وأصبح العاملون فى

الإرشاد الزراعي أكثر إحترافا,وأصبحت هذه التنظيمات ذات هياكل هرمية محددة تعتمد على التمويلالحكومى وأصبحت الخدمة الارشادية أكثرتنوعاخلال الخمسينات من القرن العشرين وبقى التركيزعلى إنتاج الغذاء الرئيسى,وضرورة الوصول إلى صغار الزراع بالإضافة إلى جوانب عامة للعمل الإرشادى الزراعي تمكن الزراع من المحافظةعلى مستويات دخلهم من مواردهم والمشاركة فى المشاريع الريفية المختلفة , وأصبح الإرشاد الزراعي مدخلا للزراعة الحديثة لمواجهة الزيادة السكانية فتراجعت البيروقراطية داخل الخدمة الارشادية الهرمية وإنخفاض مستوى تمويلها من المال العاموزيادة تكنولوجياالمعلومات لدعم الإرشادالزراعي، وظهور القوى الدافعة للتغيير،مما دفع الحكومة إلى الإعتمادعلى القطاع الخاص فى القيام بتقديم الخدمات الارشادية والتحول الى المركزية فظهرالتنظيم المحلى لنجاح العمل الإرشادالزراعي، ويعتبرالتطور السريع والمستمرفى الإتصالات وتكنولوجيا المعلومات هو العامل الأقوى للتغييرفى مجال الإرشاد الزراعي ويدعم تغييرات أخرى لتوفرإمكانات تطبيق التكنولوجيا فى أداءالخدمة الإرشادية(منظمة الأغذية والزراعة, ١٩٩٧) ٠وكلمة تأثير الأصل فيها أثروتعنى ترك أثرا،وأثرفيه أى ترك فيه أثرا،وتأثرالشيء أى ظهر فيه الأثر (المعجم الوجيز،١٩٩٥)وتعنى أيضا (Alkhatib,1994)affect(v) ودائما تأتى هذه الكلمة فعل ولا تجمع وقد تكون صفة أحيانا، وتستخدم للتحدث عن طريقة تغيير الأشياء أوالتأثيرفى الآخرأوالتغييرفى الموقف الحالى للأشياء أو الأشخاص مثال:أن المرأة تتأثر جدا بقوة العواطف وخاصة إخبارها بموت شخص ما (Longman,2005).وتتلخص مشكلة هذا البحث **أن** ضعف العلاقة بين البحث والإرشاد الزراعى من أهم المعوقات التى تواجه العمل الارشادى الزراعى فى تطبيق التوصيات الإرشادية الزراعية بمعرفة الريفيين، وأن محطات البحوث الزراعية هى الركيزة الأساسية لمركز البحوث الزراعية فى تطوير البحث العلمى الزراعى،والذى يهدف إلى تنمية الثروة الزراعية عن طريق وضع البرامج البحثية العلمية والإرشادية والتدريبية ، و العمل على نشروتطبيق نتائج البحوث لدى الزراع، وتطوير العلاقة بين البحث والإرشاد الزراعى ،وإتاحة الفرصة للباحثين والأخصائيين للإقامة بجوار بحوثهم،والتوسع فى البرامج البحثية المختلفة تحت الظروف البيئية المتباينة، واستخدام التكنولوجيا الحديثة فى الزراعة مباشرة٠

وعلى الرغم من أهمية هذه المحطات البحثية فى تحقيق التنمية الزراعية الريفية حيث تتوفر لديها البنية الأساسية،والإمكانات اللازمة لتنفيذ البرامج البحثية،ومساعدة الباحثين على القيام بدورهم فى تنفيذالخطط البحثية والإرشادية والتدريبية إلا أن الأبحاث والدراسات السابقة لم تتناول تفعيل هذه المحطات بالقدرالكافى ومازالت قليلة وغيركافية للحكم على مدى فعاليتهافى تحسين وتطويرالعمل الارشادى الزراعى على المستوى المحلى٠

الطريقة البحثية

١-التعريفات الإجرائية :

- **التأثير:** ويقصد به فى هذا البحث التغيير فى أداء العاملين بمحطات البحوث الزراعية للأنشطة الإرشادية بحيث يكون هذا التغييرإيجابيا ويؤدى إلى تحسين فى العمل الإرشادى الزراعى٠
- **الأنشطة الإرشادية**: يقصد بها فى هذا البحث الخطوات والإجراءات والأعمال التى يقوم بأدائها الباحثون بمحطات البحوث الزراعية لإمداد الريفيين والمرشدين الزراعيين بالمعلومات الحديثة والممارسات الجديدة بطريقة يسهل تطبيقها٠
- **المعوقات**: يقصد بها فى هذا البحث الصعوبات التى تعرقل أوتحد أوتمنع أداء الأنشطة الإرشادية بمحطات البحوث الزراعية فى التأثير على العمل الإرشادى الزراعى٠
- **الباحثون الزراعيون**:هم كل من يشغل وظيفة(رئيس بحوث،وباحث أول،وباحث،وباحث مساعد) داخل محطات البحوث الزراعية٠
- **محافظات الدلتا**: يقصد بها فى هذا البحث المحافظات الواقعة بين فرعى نهر النيل دمياط ورشيدو هى كفرالشيخ، والدقهلية، ودمياط،والغربية،والبحيرة،والمنوفية

٢-المجال الجغرافى : تم إختيار محطات البحوث الزراعية النوعية فى مجال المحاصيل الحقلية (سخا،وتاج العز،والسرو،والجميزة،وإيتاى البارود،وسرس الليان) بمحافظات الدلتا كفرالشيخ، والدقهلية، ودمياط،والغربية، والبحيرة،والمنوفية على التوالى لإجراء هذا البحث بإعتبارها المنطقة الأكثر فى عدد المحطات البحثية وصلت إلى نسبة ٣١.١ %من إجمالى المحطات البحثية على مستوى الجمهورية.

٣- المجال البشرى :تم جمع البيانات من الشاملة التى تمتاز بأن عدد مفرداتها قليلة بلغ قوامها (٢٠٥)من الباحثين الزراعيين فى مجالات المحاصيل الحقلية والإرشاد الزراعى وأمراض النبات،وتم إستبعاد محطة بحوث بهتيم الزراعية لخلوها من الباحثين فى مجالى الإرشاد الزراعى،وأمراض النبات،و جدول رقم(١)

٤-المجال الزمني: تم جمع البيانات فى الفترة من شهرفبرايرإلى شهريوليوعام ٢٠١١ و ذلك بالمقابلة الشخصية للمبحوثين بإستخدام إستمارة الإستبيان التى تحقق أهداف الدراسة، وإشتملت هذه الإستمارةعلى ثلاثةأقسام إختص الأول بالبيانات الشخصية للمبحوثين،وإختص الثانى بالتعرف على درجة تأثيرأداءالأنشطةالإرشاديةبمحطات البحوث الزراعيةعلى العمل الإرشادى الزراعى من وجهة نظرالمبحوثين،وأخيرالقسم الثالث إختص بالتعرف علىدرجة معوقات تأثير أداء الأنشطة الإرشادية بمحطات البحوث الزراعية على العمل الإرشادى الزراعى من وجهة نظر المبحوثين ٠بالإضافة إلى إقتراحاتهم للتغلب على تلك المعوقات ٠ .

٥-الأدوات الإحصائية: تم الإستعانة بعدة أدوات ومقاييس إحصائية تمثلت فى النسبة المئوية،وجداول التوزيع العددى والتكرارى،والمتوسط الحسابى، والمتوسط المرجح لعرض وتحليل البيانات ٠

٦-طرق القياس:تشتمل الأنشطة الإرشادية ثمانية عشرنشاطا إرشاديا وطلب من المبحوثين إبداء رأيهم أمام كل نشاط على مقياس متدرج لدرجةالإستجابة(شديدة،ومتوسطة،وضعيفة)، وأعطيت الأوزان (٣-٢-١)على الترتيب،وبالنسبة لدرجة الأهمية النسبية لكل نشاط من هذه الإنشطة فقد تم حسابها من خلال قيمة المتوسط المرجح والذى تم حسابه بجمع الأوزان النسبية للإستجابات الثلاث وقسمتها على الدرجة الكليةللأنشطةالبحثية

النتائج ومناقشتها:

أولا: تأثيرأداء الباحثين بمحطات البحوث للأنشطة الإرشادية على العمل الارشادى من وجهة نظر المبحوثين :وتتضمن ثمانيةعشر نشاطا إرشاديا،تم سؤال المبحوثين عنها بهدف معرفةرأيهم فى درجة التأثيرعلى العمل الإرشادى الزراعي عندقيام محطات البحوث الزراعية بأداءالأنشطةالإرشادية المدروسةجدول رقم(٢)كمايلى:

أوضحت النتائج إجمالا أن نسبة ٦٤.٥٥% يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثرعند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء الأنشطة الإرشادية المدروسة ،و بتوزيع رأى المبحوثين بخصوص قيام المحطات البحثية بأداء الأنشطةالإرشادية المدروسة فقد أظهرت النتائج بذات الجدول أن نسبة ٢٠.٩٥% يرون أن درجةالتأثيرشديدة عند قيام المحطة بأداء هذه الأنشطة،وأن نسبة٢٨.٨٩%يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة متوسطة، وأن ١٤.٧٢%يرون أن درجة التأثيرضعيفة ،وأخيرا ٣٥.٤٥%من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادى الزراعي لا يتأثرمن أداء الأنشطة الإرشادية ،وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير(٠.٩٠)، وأظهرت النتائج إجمالا بذات الجدول أن هذه الأنشطة تترتب تصاعديا وفقا لمتوسط درجة تأثيركل نشاط منهاعلى النحو التالى:

١- إستقبال الريفيين فى زيارات مكتبية داخل المحطة:

أشارت النتائج إلى أن نسبة١٠.٧٣%من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداءهذا النشاط،وأن نسبة٢٧.٨٠%يرون أن درجة التأثيرمتوسطة،وأن نسبة ١٥.٦١% يرون أن درجةالتأثيرضعيفة،وأخيرا ٤٥.٨٥%يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لا يتأثرمن أداء هذا النشاط وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٦٥)،مما يشير إلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة الأمرالذى يشيرإلى ضرورة قيام الباحثين بإستقبال الريفيين فى زيارات مكتبيةداخل المحطة٠

٢-القيام بتطوير البرامج الإرشادية بالتقييم المستمروالمتواصل لها:

أوضحت النتائج أن ١٤.١٥%من إجمالى المبحوثين يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط ، وأن ٢٩.٧٦% يرون أن درجة التأثير متوسطة ،وأن ١٦.٥٩% يرون أن درجة التأثيرضعيفة،وأخيرا نسبة٣٩.٥١%يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لا يتأثرمن أداء هذا النشاط ،وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير(٠.٧٥)،مما يشير إلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند أداء هذا النشاط، الأمرالذى يشيرإلى ضرورة قيام الباحثين بتطويرالبرامج الإرشادية بالتقييم المستمر والمتواصل لها٠

٣-المشاركة فى تخطيط السياسة الإرشادية الزراعية بالإقليم:

أظهرت نتائج البحث أن نسبة ١١.٢٢%من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط،وأن نسبة ٣٤.٦٣% يرون أن درجة التأثير متوسطة ، وأن نسبة ١٨.٥٤% يرون أن درجة التأثير ضعيفة ، وأخيرا نسبة ٣٦.١٠%يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لا يتأثرمن أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير(٠.٧٧)،مما يشيرإلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة ضعيفةعند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداءهذا النشاط الأمرالذى يشيرإلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركةفى تخطيط السياسةالإرشادية الزراعية بالإقليم٠

٤-المشاركة فى تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى الإقليم:

أشارت النتائج إلى أن نسبة ١٩.٥١%من إجمالى المبحوثين يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة شديدةعند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط،وأن نسبة ٣١.٢٢% يرون أن درجةالتأثير متوسطة ،وأن نسبة١٨.٥٤% يرون أن درجةالتأثير ضعيفة ،وأخيرا أن نسبة ٣٠.٧٣% يرون أن هذا العمل لا يتأثر من أداءهذا النشاط،وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير(١.٢٤)،ممايشيرإلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمرالذى يشيرإلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة فى تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى الإقليم٠

٥-دعم الزراع عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة:

أوضحت النتائج أن نسبة ١١.٢٢%من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة شديدةعند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط،وأن نسبة ٣٦.٥٩% يرون أن درجة التأثيرمتوسطة،وأن ١٩.٥١% يرون أن درجة التأثيرضعيفة،وأخيرا نسبة ٣٢.٦٨% يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لا يتأثرمن أداء هذا النشاط ، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٨٠)،مما يشير إلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذى يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بدعم الزراع عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة٠

٦-الإهتمام والمساهمة فى الشئون العامة للمجتمع الريفى المحلى:

أظهرت النتائج أن نسبة ١٦.٥٩%من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط،وأن نسبة ٣٢.٢٠% يرون أن درجةالتأثيرمتوسطة ،وأن نسبة ١٧.٠٧%يرون أن درجةالتأثير ضعيفة من هذا النشاط،وأخيرا نسبة ٣٤.١٥%يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لايتأثرمن أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (١.٢٤)،مما يشير إلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذى يشيرإلى ضرورة قيام الباحثين بالإهتمام والمساهمة فى الشئون العامة للمجتمع الريفى المحلى٠

٧- المشاركة فى تنظيم أيام الحقل لدى الزراع على المستوى المحلى بالإقليم :

أشارت النتائج إلى أن نسبة١٩.٥١%من إجمالى المبحوثين يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة شديدةعند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط،وأن نسبة ٣١.٢٢% يرون أن درجةالتأثيرمتوسطة ،وأن نسبة ١٨.٥٤% يرون أن درجة التأثيرضعيفة من هذا النشاط ،وأخيرا أن نسبة ٣٠.٧٣%يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لايتأثرمن أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة (٠.٨٣)،مما يشيرإلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمرالذى يشيرإلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة فى تنظيم أيام الحقل لدى الزراع على المستوى المحلى بالإقليم٠

٨-تطوير نظام متابعة العمل الإرشادى من خلال التقاريروالسجلات الإرشادية:

أشارت النتائج إلى أن مايقرب من ربع المبحوثين ٢٣.٩٠% يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة شديدةعند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط،وأن نسبة ٢٥.٨٥% يرون أن درجة التأثير متوسطة ،وأن نسبة ١٩.٥١% يرون أن درجة التأثير ضعيفة من هذا النشاط، وأخيرا نسبة ٣٠.٧٣% يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لايتأثرمن أداء هذا النشاط ،وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير(٠.٩٠)مما يشيرإلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمرالذى يشيرإلى ضرورة قيام الباحثين بتطوير نظام متابعة العمل الإرشادى من خلال التقاريروالسجلات الإرشادية٠

٩-متابعة الأنشطة الخاصة بتخطيط و تنفيذالبرامج الإرشادية الزراعية:

أظهرت نتائج البحث أن نسبة ٢١.٤٦%من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة شديدةعند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط،وأن نسبة ٣٣.٦٦% يرون أن درجةالتأثير متوسطة ، وأن نسبة ١٢.٦٨% يرون أن درجة التأثير ضعيفة ،وأخيرا نسبة ٣٢.٢٠% يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لايتأثرمن أداء هذا النشاط ،وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٩١)،مما يشيرإلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمرالذى يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بمتابعة الأنشطة الخاصة بتخطيط وتنفيذالبرامج الإرشادية الزراعية

١٠-المشاركة فى لجان المنظمات ذات الإهتمام بتنمية القرية:

أوضحت النتائج أن نسبة ٢٠.٤٩%من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة شديدةعند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذاالنشاط،وأن نسبة ٢٦.٣٤% يرون أن درجة التأثيرمتوسطة،وأن نسبة٣٢.٦٨% يرون أن درجة التأثير ضعيفة ،وأخيرا أن نسبة ٢٠.٤٩% يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لايتأثرمن أداء هذا النشاط وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٩٣)،مما يشير إلى أن

العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذى يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة فى لجان المنظمات ذات الإهتمام بتنمية القرية٠

١١-المساهمة فى عقد الندوات الإرشادية الزراعية للريفيين:

أشارت النتائج إلى أن مايزيد عن ربع عدد المبحوثين ٢٥.٣٧% يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة شديدةعند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط،وأن نسبة ٣٠.٢٤% يرون أن درجة التأثير متوسطة ،وأن نسبة ١١.٧١%يرون أن درجة التأثيرضعيفة ،وأخيرا ما يقرب من ثلث عدد المبحوثين ٣٢.٦٨% يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لايتأثرمن أداء هذا النشاط ،وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير(٠.٩٤)،ممايشير إلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمرالذى يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمساهمة فى عقد الندوات الإرشادية الزراعية للريفيين٠

١٢-المشاركة فى الحملات الإرشادية الزراعية على مستوى الإقليم:

أوضحت نتائج البحث أن نسبة ٢١.٩٥%من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة شديدةعند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداءهذا النشاط،وأن نسبة ٣٥.٦١% يرون أن درجة التأثيرمتوسطة ،وأن نسبة ١٢.٢٠% يرون أن درجة التأثير ضعيفة ، وأخيرا نسبة ٣٠.٢٤% يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لايتأثرمن أداء هذا النشاط ،وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٩٤)،مما يشير إلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذى يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة فى الحملات الإرشادية الزراعية على مستوى الإقليم٠

١٣-تبسيط ونشر نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع:

أظهرت النتائج أن نسبة ٢٧.٨٠%من إجمالى المبحوثين يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة شديدةعند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط،وأن نسبة ٣٠.٧٣% يرون أن درجة التأثير متوسطة من هذا النشاط،وأن نسبة ١٠.٢٤% يرون أن درجة التأثير ضعيفة ،وأخيرا نسبة ٣١.٢٢% يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لايتأثرمن أداء هذا النشاط ،وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٩٨)،مما يشيرإلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمرالذى يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بتبسيط ونشر نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع٠

١٤- دعم جهاز الإرشادالزراعى بنقل نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع:

أوضحت نتائج البحث أن نسبة ٣١.٢٢%من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة شديدةعند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط،وأن نسبة ٢٤.٨٨% يرون أن درجة التأثير متوسطة ،وأن نسبة ١٣.١٧% يرون أن درجة التأثير ضعيفة ، وأخيرا نسبة ٣٠.٧٣% يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لايتأثرمن أداء هذا النشاط ،وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٩٩)،ممايشير إلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداءهذا النشاط، الأمرالذى يشير إلى ضرورة دعم الباحثين للجهازالإرشادى الإرشادى الزراعى بنقل نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع٠

١٥-المساهمة فى الإجتماعات الإرشادية للمرشدين الزراعيين:

أظهرت النتائج أن نسبة ٢٩.٢٧% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة شديدةعند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداءهذا النشاط،وأن نسبة ٣٠.٧٣% يرون أن درجةالتأثيرمتوسطة ،وأن نسبة ١٠.٧٣% يرون أن درجة التأثيرضعيفة ،وأخيرا أن نسبة ٢٩.٢٧%يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لايتأثرمن أداء هذا النشاط ،وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (١.٠١)، مما يشيرإلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمرالذى يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمساهمة فى الإجتماعات الإرشادية للمرشدين الزراع٠

١٦- المشاركة فى تنظيم أيام الحصاد على المستوى المحلى بالإقليم:

أظهرت النتائج أن ما يزيد عن ربع المبحوثين ٢٦.٨٣% يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة شديدةعند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط،وأن نسبة ٢٨.٧٨% يرون أن درجةالتأثيرمتوسطة ،وأن نسبة ٢٥.٣٧% يرون أن درجة التأثير ضعيفة ،وأخيرا نسبة ١٩.٠٢% يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لايتأثرمن أداء هذا النشاط ،وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير(١.٠٣)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذى يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة فى تنظيم أيام الحصاد على المستوى المحلى بالإقليم٠

١٧- المشاركة فى إختيار الحقول الإرشادية الزراعية داخل الإقليم :

أوضحت نتائج البحث أن نسبة ٣٢.٢٠%من يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة شديدةعند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط،وأن نسبة ٣١.٢٢%يرون أن درجة التأثير متوسطة ،وأن ٨.٢٩% يرون أن درجة التأثير ضعيفة ،وأخيرا نسبة ٢٨.٢٩% يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لايتأثرمن أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (١.٠٦)،مما يشير إلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذى يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة فى إختيار الحقول الإرشادية الزراعية داخل الإقليم٠

١٨-تنفيذ الأنشطةالإرشادية الزراعية وفقا لخطة المحطة:

أظهرت النتائج أن نسبة ٣٦.١٠% يرون أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة شديدةعند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداءهذا النشاط،وأن ٢٦.٨٣%يرون أن درجةالتأثير متوسطة ،وأن ٨.٢٩% يرون أن درجة التأثير ضعيفة ،وأخيرا نسبة ٢٨.٧٨%يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لايتأثرمن أداء هذا النشاط وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (١.٠٨)،مما يشيرإلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمرالذى يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بتنفيذ الأنشطة الإرشادية الزراعية وفقا لخطة المحطة٠

يتضح من نتائج البحث جدول رقم(٢) الخاصة بتأثيرالأنشطة الإرشادية على العمل الإرشادى الزراعي أن هناك أربعةعشرمن الأنشطة الإرشادية المدروسة تؤثرعلى العمل الإرشادى الزراعي بدرجة ضعيفة، ويتراوح متوسطة درجة التأثير بين(٠.٦٥)، لنشاط إستقبال الريفيين فى زيارات مكتبية داخل المحطة ، و (٠.٩٥) لنشاط دعم جهازالإرشادالزراعى بنقل نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع٠ كماأوضحت النتائج أيضاأن هناك أربع أنشطة إرشادية تؤثر على العمل الإرشادى الزراعي بدرجة متوسطة،ويتراوح متوسطة درجة التأثير لهذه الأنشطة بين (١.١)، لنشاط المساهمة فى الإجتماعات الإرشادية للمرشدين الزراعيين، و(١.٠٨) لنشاط تنفيذ الأنشطة الإرشادية الزراعيةوفقا لخطةالمحطة٠

وتشيرهذه النتائج عموما إلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثربدرجة ضعيفةعند قيام المحطة بأداء الأنشطة الإرشادية المدروسة على الرغم من أهميتها،وهو ما ينبغى أن يثيرإهتمام القائمين على المحطات البحثية بأن يأخذوا تلك الأنشطة وبصفة خاصة الأنشطة التى بينت النتائج أن تأثيرها ضعيف على العمل الإرشادى الزراعي فى إعتبارهم عند تخطيط البرامج الإرشادية للزراع و المرشدين الزراعيين وغيرهم من الريفيين بهدف رفع كفاءتهم وقدراتهم الأمرالذى يؤدى إلى زيادة فعالية تلك المحطات البحثية فى تحسين العمل الإرشادى الزراعي وخاصة إستقبال الريفيين فى زيارات مكتبية داخل المحطة(٠.٦٥)،والقيام بتطوير البرامج الإرشادية بالتقييم المستمروالمتواصل لها(٠.٧٥) ، و المشاركة فى تخطيط السياسة الإرشادية الزراعية بالإقليم (٠.٧٧)،و المشاركة فى تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى الإقليم (٠.٧٨)،و دعم الزراع عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة(٠.٨٠)،والإهتمام والمساهمة فى الشئون العامة للمجتمع الريفى المحلى(٠.٨٢)،والمشاركة فى تنظيم أيام الحقل لدى الزراع على المستوى المحلى بالإقليم (٠.٨٣)،وتطوير نظام متابعة العمل الإرشادى من خلال التقاريروالسجلات الإرشادية(٠.٩٠)٠هذا وقد بلغ المتوسط العام للتأثيرعلى العمل الإرشادى الزراعي عند قيام هذه المحطات بأداء الأنشطة الإرشادية المدروسة (٠.٩٠)٠مما يشير إلى أن العمل الإرشادى الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة من الأنشطة الإرشادية التى تقوم بأدائها المحطات البحثية ،وقدأظهرت النتائج بذات الجدول أن هذه الأنشطة تترتب تصاعديا وفقا لمتوسط درجة تأثيركل نشاط منهاعلى العمل الإرشادى الزراعي ٠

ثانيا: رأى المبحوثين إجمالا فى معوقات تأثيرأداء الباحثين بمحطات البحوث للأنشطة الإرشادية على العمل الإرشادى الزراعي جدول رقم(٣) وتتضمن ما يلى:-

١- المعوقات المرتبطة بمبنى المحطة وهى:-

ضعف الخدمات الإجتماعية والترفيهية داخل المحطة٤٥.٣٧%،ولا توجد إستراحة للباحثين داخل المحطة٤١.٩٥%،ولايوجد مكان خاص بالتدريب داخل المحطة٣٩.٥١%،ولا يوجد مكان مخصص للمكتبة داخل المحطة٣٤.١٥%، ولا يوجد مولد للكهرباء فى حالة إنقطاع التيار الكهربائى عن المحطة ٣٧.٠٧%، وإنقطاع التيارالكهربائى كثيرا داخل المحطة٣٣.٦٦%، وضعف الإضاءة داخل قاعة الإجتماعات٣٢.٢٠%، وسوء التهوية داخل قاعة الإجتماعات،وسوءحالة المقاعد داخل قاعة الإجتماعات، وعدم كفاية المقاعد داخل قاعة الإجتماعات٢٩.٧٦%،وضيق قاعةالإجتماعات٢٧.٨٠%،وعدم وجود يافطة للإعلان عن وجود المحطة ٢٣.٩٠%،وعدم نظافة مبنى المحطة ٢١.٤٦%،وسوء حالة دورات المياه داخل المبنى١١.٢٢%،وموقع المبنى بمنطقة نائية يصعب الوصول إليه،وحالة المبنى غيرجيدة٧.٣٢%،وأخيرا عدم صيانة مبنى المحطة وخاصة إستراحة الباحثين صفر%٠

٢- المعوقات المرتبطة بالإمكانات البشرية وهى:-

ضعف معلومات الباحثين فى مجال العمل الإرشادى الزراعي٨٥.٨٥%،وضعف مهارات الباحثين فى مجال العمل الإرشادى الزراعى٨٢.٩٣%،وإقامة بعض الباحثين خارج إقليم المحطة٦٩.٧٦%،وعدم إقامة الباحثين بجوارأبحاثهم داخل المحطة٦٧.٨٠%،وقلة أعدادالباحثين فى مجالات الإنتاج الزراعي المختلفة٦٥.٣٧%،وضعف العلاقةبين الوحدات البحثية المختلفة داخل المحطة٥٦.٥٩%،وضعف العلاقة بين الباحثين والأجهزة المعاونة لهم داخل المحطة٣٨.٥٤%،وضعف الرضا الوظيفى للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة ١٩.٠٢%،وأخيرا قلة أعداد المعاونين للجهاز البحثى داخل المحطة١٧.٥٦%٠

٣- المعوقات المتعلقة بالإمكانات المالية والمادية وهى:-

قلة الحوافز المادية للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة٩١.٢٢%،وقلة المطبوعات والنشرات الإرشادية داخل المحطة٨٧.٨٠%،وعدم توافر الإعتمادات اللازمة لصيانة مبنى وأجهزة المحطة ٨٦.٣٤%،وعدم تثبيت العمالة المؤقتة للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة٧٩.٠٢%،وندرة الملصقات الإرشادية داخل المحطة٧٢.٢٠%،وصعوبة إستخدام هاتف المحطة لتسهيل المهام الوظيفية ٧٠.٢٤%،وصعوبة الوصول إلى مقرالمحطة٦٦.٣٤%،وصعوبة تبنى المشاريع البحثية داخل المحطة ٥٠.٢٤%،وأخيرا صعوبة الإنتقال للعمل مع أجهزةالإرشادى الزراعي داخل الإقليم ٣٠.٧٣%٠

٤- المعوقات المرتبطة بالنواحى الإتصالية والتنسيقية وهى:-

التنسيق مع أجهزة الحكم المحلى فى تنفيذ برامج التنميةعلى المستوى المحلى٨٧.٣٢%،وصعوبة التنسيق مع أجهزة العمل الإرشادى الزراعي فى تنفيذ البرامج الإرشاديةعلى المستوى الإقليمى ٨١.٤٦%، وصعوبة الإتصال بأجهزة العمل الإرشادى الزراعي على المستوى الإقليمى٧٣.١٧%،وضعف التنسيق مع المنظمات الريفية فى تنفيذ برامج التنميةعلى المستوى المحلى٦٩.٢٧%،وصعوبة التنسيق مع أجهزة العمل الإرشادى الزراعي فى تنفيذ البرامج الإرشاديةعلى مستوى المركز الإدارى ٦٧.٣٢%،وصعوبة التنسيق مع المرشدين الزراعيين بالمراكز الإرشادية فى تنفيذ برامج التنميةعلى المستوى المحلى ٦٥.٣٧%، وصعوبة تبادل الخبرات بين الباحثين فى المراكز البحثية الزراعية المختلفة٦٢.٩٣%،وضعف العلاقة بين الباحثين وأجهزة العمل الإرشادى الزراعي على المستوى الإقليمى٦١.٤٦%،وغياب التنسيق بين المحطة والمعاهد البحثية بمركز البحوث الزراعية٥١.٢٢ %، ولا توجدعلاقة رسمية بين الباحثين والمرشدين الزراعيين على مستوى الإقليم٤٥.٨٥%٠

٥- المعوقات المتعلقة بالنواحى الإدارية وهى:-

غياب التخطيط العلمى فى إدارة العمل بالمحطة٨٢.٩٣%، وإختيارمديرالمحطة بالتعيين وليس الإنتخاب ٨٠.٠٠% ، وإختيارمديرالمحطة بالأقدمية فى الدرجة البحثية ٧٨.٥٤% ، وإختيار مديرالمحطة الأكبرسنا ٧٧.٥٦% ، وإختيار مديرالمحطة من بين العاملين بها ٧٢.٦٨% ، وعدم تحديد فترة إدارة المدير للمحطة ٧٠.٧٣%، و بقاء مدير المحطة مدة طويلة فى إدارة المحطة ٦٨.٧٨% ، والقيام بالأنشطة الإرشادية فى وقت لا يتناسب مع حاجات الزراع ٦٦.٨٣% ، و تخطيط البرامج الإرشادية مركزيا فى غياب الباحثين بالمحطة٦٤.٣٩%،وعدم توفر السجلات والملفات للأنشطة الإرشادية داخل المحطة٦٠.٩٨%،وغلق المحطة أيام العطلات الرسمية٥٧.٥٦%،وأخيرا لا توجد عوامل جذ ب للريفيين إلى المحطة٤٥.٣٧% ٠

ثالثا- رأى المبحوثين فى مقترحات تفعيل محطات البحوث الزراعيةلتحسين العمل الإرشادى الزراعي جدول رقم(٤) وتتضمن ما يلى:-

١- المقترحات المرتبطة بالنواحى الإدارية وهى:-

ضرورة وجود علاقة رسمية بين المحطة والمنظمات الريفية،وضرورة وجودعلاقة رسمية بين المحطة وأجهزة العمل الإرشادى الزراعي داخل الإقليم بنسبة٩٦.١٠%لكل منهما،والتنسيق بين المحطة والمعاهد البحثية الزراعية فى إنتاج التكنولوجيا الجديدة٩٥.١٢%،وربط العمل الإرشادى الزراعي على المستوى المحلى بمحطات البحوث الزراعية٩٢.٦٨%،وإقامة المركز الإرشادى الزراعي داخل المحطة٩١.٧١%،وإختيار قيادات المحطات بالإنتخاب٩٠.٢٤%،وإختيار قيادات المحطات وفقا للكفاءة الإدارية٨٩.٧٦%،وإختيار قيادات المحطات بعيدا عن العواطف والمجاملات الشخصية٨٧.٣٢%، وإختيار وكيل المحطة للإرشاد والتدريب من المتخصصين فى مجال الإرشاد الزراعي٨٤.٨٨%، وإنشاء مكتب للإتصال الإرشادى الزراعي داخل المحطة٨١.٩٥ %، وتوسيع قاعدة إختيار مدير المحطة من غير العاملين بها٨٤.٣٩%،والتنسيق مع قسم الإرشاد الزراعي بجامعة الإقليم فى إدارة الأنشطة الإرشادية٨٢.٤٤%،وعقد المؤتمرات العلمية فى مجال الإنتاج الزراعي داخل المحطة٧٨.٥٤%،وقيام الباحثين بالأنشطة التدريبية داخل

المحطة٧٧.٠٧%، وتشكيل مجلس للمحطة أسوة بمجالس المعاهد البحثية٤١.٤٦%،وأخيرا الإجتماع الدورى لمجلس المحطة بصفة مستمرة صفر%٠

٢ـ المقترحات المرتبطة بالإمكانات المالية والمادية وهى:-

توفير إمكانات القيام بأداء عمل المحطة٩٢.٢٠%،وتدبير الإعتمادات اللازمة لحسن سيرالعمل بالمحطة ٩١.٢٢%،وإستخدام قاعدة البيانات المتاحة فى تخطيط البرامج الإرشادية والبحثية والتدريبية ٩٠.٢٤%،وتحقيق الرضاالوظيفى للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة٨٤.٨٨%،وتوفيرمستلزمات الإنتاج الزراعي داخل المحطة لخدمة الزراع بالإقليم٨٢.٤٤%،والقيام بالتصنيع الغذائى داخل المحطة لخدمةالريفيين بالإقليم ٧٩.٠٢%،وإنشاء وحدة للميكنة الزراعية داخل المحطة لخدمة الإنتاج الزراعي بالإقليم٧٨.٠٥%،وصيانة الآلآت والمعدات الزراعية داخل المحطة لخدمة الزراع الإقليم٧٦.١٠%، وأخيرا إنشاء وحدات ذات طابع خاص داخل المحطة لخدمة الريفيين بالإقليم ٧٣.١٧ %٠

٣ـ المقترحات المتعلقة بالنواحى المجتمعية وهى:-

إبراز وسائل الإعلام أهمية محطات البحوث الزراعية فى تنمية المجتمع المحلى،وتوعية الريفيين بأهمية البحث العلمى الزراعي فى تحقيق التنمية الريفية ٩٢.٦٨% ، وتبادل المعرفة والمعلومات مع الريفيين فى مجالات الإنتاج الزراعي المختلفة ،وبناء ثقة الريفيين فى البحث العلمى والإرشاد الزراعى والإهتمام بحل مشكلات الريفيين والبيئة المحيطة بهم داخل المحطة ،وإبراز أهمية مكانة الباحثين الزراعيين بين الريفيين، وتنمية الجوانب الإيجابية للريفيين نحوالمشاركة فى البرامج الإرشادية٩١.٧١%،والتغلب على الحيطةوالحذر للريفيين تجاه تطبيق التكنولوجيا الجديدة٩٠.٧٣%،وإمدادالريفيين بالنصائح المفيدة فى مجالات الإنتاج الزراعي المختلفة٨٥.٣٧%،وأخيرا مراعاة العادات والتقاليد وثقافة الريفيين عند تزويدهم بالتكنولوجيا الجديدة ٧.٣٢%٠

رابعا: وصف عينة البحث: وتتضمن ما يلى:-

يمكن التعرف على خصائص المبحوثين جدول رقم(٥)على النحو التالى:-

الباحثون من كبار السن حيث يبلغ سنهم ٥٠ سنة فأكثربنسبة٣٦%، ويقيمون خارج إقليم محطةالبحوث الزراعية بنسبة٥٨%، ومتخصصون فى المحاصيل الحقلية بنسبة٥٢%، ولم يشاركون فى المؤتمرات العلمية بنسبة٣٨%،ويعملون بوظيفة باحث أول بنسبة٢٩%، ولديهم خبرة فى العمل التطبيقى أقل من ٥ سنوات بنسبة٣١%،و لديهم خبرة فى العمل البحثى أكثر من ١٠ سنوات بنسبة٥٢%، وحضروا دورة تدريبية واحدة فى مجال الإرشاد الزراعي بنسبة٤٣% ، وراضون عن العمل فى مجال الإرشاد الزراعي بنسبة٣٧%،ويتوافق قيامهم بأداء الأنشطة الإرشادية مع رغباتهم وميولهم بنسبة٤٥%٠

توصيات البحث:

أولا:نظرا لما أوضحته نتائج الدراسة،فإنه ينبغى قيام الباحثين بالمحطات البحثية بما يلى:

إستقبال الريفيين فى زيارات مكتبية داخل المحطة،والقيام بتطويرالبرامج الإرشاديةبالتقييم المستمر والمتواصل لها ،والمشاركة فى تخطيط السياسة الإرشادية الزراعية بالإقليم ،والمشاركة فى تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى الإقليم ،و دعم الزراع عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة،والإهتمام والمساهمة فى الشئون العامة للمجتمع الريفى المحلى،والمشاركة فى تنظيم أيام الحقل لدى الزراع على المستوى المحلى بالإقليم، وأخيرا تطوير نظام متابعة العمل الإرشادى من خلال التقاريروالسجلات الإرشادية٠

ثانيا:نظرا لما أظهرته نتائج الدراسة من تعدد وتنوع المعوقات التى تؤثرعلى أداء الباحثين بمحطات البحوث الزراعيةعلى العمل الإرشادى الزراعي،فإن المعوقات المتعلقةبالإمكانات المالية والمادية تأتى فى المقدمة بنسبة ٧٠.٤٦% يليهاالمعوقات المتعلقة بالنواحى الإدارية بنسبة ٦٨.٨٦% ،والمعوقات المرتبطةبالنواحى الإتصالية والتنسيقية بنسبة ٦٦.٥٤%،والمعوقات المرتبطة بالإمكانات البشرية بنسبة ٤٧.٠٥%، وأخيرا المعوقات المرتبطةبمبنى المحطة بنسبة ٣٦.٤١%٠وهذا مؤشرللقائمين على إدارة المحطات البحثية بضرورة الإهتمام بالنواحى المالية والمادية التى تساعد هذه المحطات بطريقة مباشرة فى القيام بأداء وتنفيذ الأنشطة المختلفةلتحسين العمل الإرشادى الزراعي٠

ثالثا: إهتمام القائمين على إدارة المحطات البحثية بضرورة الإهتمام بالجانب الإداري قبل،وأثناء،وبعد القيام بأداء الأنشطة الإرشادية للمساهمةفى تفعيل محطات البحوث الزراعية وتحسين العمل الإرشاديالزراعي فى نطاق إقليمالمحطات البحثية،وفى الوقت نفسه لايمكن الإغفال عن المقترحات المرتبطة بالإمكانات المالية والمادية التى تساعد هذه المحطات بطريقة مباشرة فى القيام بأداء وتنفيذ الأنشطة المختلفة والعمل على زيادة فاعليتها٠

جدول رقم(١) الوضع الحالى لمحطات البحوث الزراعية بمنطقة البحث

البيان / محطات البحوث الزراعية	سنة التشغيل	المحطة البحثية الإقليمية	المركز الإدارى	المحافظة	المراكز الإرشادية	عدد الباحثين فى مجالات			عدد المحطات البحثية فى مجالات				
						المحاصيل الحقلية	الإرشاد الزراعى	أمراض النبات	المحاصيل البستانية	المحاصيل الحقلية	الإنتاج الحيوانى	ثلاثية الأغراض	الإجمالى
بهتيم	١٩٢٠	للقاهرة	بهتيم	القليوبية	٥	٦	-	٦	١	١	-	-	٢
سخا	١٩٦٠	لشمال	سخا	كفرالشيخ	٢٢	٥٢	٣١	٢٩	١	-	٣	-	٤
الجميزة	١٩٦٠	لوسط	الجميزة	الغربية	١٧	٣٢	٧	٧	١	-	١	-	٢
السرو	١٩٦٢	لوسط	فارسكو	دمياط	٤	٥	١	٣	١	-	١	-	٢
ايتاى	١٩٧٥	لوسط	ايتاى	البحيرة	١٢	٥	٤	٢	١	-	-	-	١
سرس الليان	١٩٨٠	لوسط	منوف	المنوفية	٩	٣	٤	١	١	-	-	-	١
تاج العز	١٩٩٦	لشمال	تمى	الدقهلية	١١	٩	٢	٨	١	-	-	-	١
قلابشون	٢٠٠٠	لشمال	بلقاس			تحت التشغيل				-	-	١	١
الإجمالى					٨٠	١١٢	٤٩	٥٠	٧	١	٥	١	١٥

المصدر:مركز البحوث الزراعية ،معهد بحوث المحاصيل الحقلية، و معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، و معهد بحوث أمراض النبات،والإدارة المركزية للإرشاد الزراعى

جدول رقم(٢) توزيع المبحوثين وفقا لدرجة تأثيرأداء الباحثين بالمحطات البحثية للأنشطةالإرشاديةعلى العمل الإرشادى الزراعى

العدد والنسبة المئويةومتوسط الدرجة / الأنشطة الإرشادية	العدد	٪	متوسط الدرجة
المشاركة فى تخطيط السياسة الإرشادية الزراعية بالإقليم	١٣١	٦٣.٩٠	٠.٧٧
إستقبال الريفيين فى زيارات مكتبية داخل المحطة	١١١	٥٤٠١	٠.٦٥
القيام بتطوير البرامج الإرشادية بالتقييم المستمر والمتواصل لها	١٢٤	٦٠.٤٩	٠.٧٥
المشاركة فى تخطيط وتنفيذالبرامج الإرشادية بالإقليم	١٣٠	٣٦.٤١	٠.٧٨
دعم الزراع عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة	١٣٨	٧٦.٣٢	٠.٨٠
الإهتمام والمساهمة فى الشئون العامة للمجتمع الريفى المحلى	١٣٢	٦٤.٣٩	٠.٨٢
المشاركة فى تنظيم أيام الحقل لدى الزراع على المستوى المحلى	١٣٥	٦٥.٨٥	٠.٨٣
تطويرنظام متابعة العمل الإرشادى من خلال السجلات والتقارير	١٤٢	٦٩.٢٧	٠.٩٠
متابعة الأنشطة الخاصة بتخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية	١٣٩	٦٧.٨٠	٠.٩١
المشاركة فى لجان المنظمات ذات الإهتمام بتنمية القرية	١٦٣	٧٩.٥١	٠.٩٣
المساهمة فى عقد الندوات الإرشادية الزراعية للريفيين	١٣٨	٦٧.٣٢	٠.٩٤
المشاركة فى الحملات الإرشادية الزراعية على مستوى الإقليم	١٤٣	٦٩.٧٦	٠.٩٤
تبسيط ونشرنتائج البحوث الزراعية إلى الزراع	١٤١	٦٨.٧٨	٠.٩٨
دعم جهازالإرشادالزراعى بنقل نتائج البحوث الزراعيةإلى الزراع	١٤٢	٦٩.٢٧	٠.٩٩
المساهمة فى الإجتماعات الإرشادية للمرشدين الزراعيين	١٤٥	٧٠.٧٣	١.٠١
المشاركة فى تنظيم أيام الحصاد على المستوى المحلى بالإقليم	١٦٦	٨٠.٩٨	١.٠٣
المشاركة فى إختيارالحقول الإرشادية الزراعية داخل الإقليم	١٤٧	٧١.٧١	١.٠٦
تنفيذ الأنشطةالإرشادية الزراعية وفقا لخطة المحطة	١٤٦	٧١.٢٢	١.٠٨
المتوسط العام	١٣٢	٦٤.٥٥	٠.٩٠

جدول رقم(٣) توزيع المبحوثين بالمحطات البحثية إجمالا وفقا لرأيهم فى معوقات قيامهم بأداء الأنشطة المدروسة

الرأى / المعوقات	نعم		لا		الإجمالى	
	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪
١- المعوقات المرتبطة بمبنى المحطة:-						
ضعف الخدمات الإجتماعية والترفيهية داخل المحطة	٩٣	٤٥.٣٧	١١٢	٥٤.٦٣	٢٠٥	١٠٠
لا توجد إستراحة للباحثين داخل المحطة	٨٦	٤١.٩٥	١١٩	٥٨.٠٥	٢٠٥	١٠٠
لايوجد مكان خاص بالتدريب داخل المحطة	٨١	٣٩.٥١	١٢٤	٦٠.٤٩	٢٠٥	١٠٠
لا يوجد مكان مخصص للمكتبة داخل المحطة	٧٠	٣٤.١٥	١٣٥	٦٥.٨٥	٢٠٥	١٠٠
لا يوجد مولد للكهرباء فى حالة إنقطاع التيار الكهربائى عن المحطة	٧٦	٣٧.٠٧	١٢٩	٦٢.٩٣	٢٠٥	١٠٠
إنقطاع التيار الكهربائى كثيرا داخل المحطة	٦٩	٣٣.٦٦	١٣٦	٦٦.٣٤	٢٠٥	١٠٠
ضعف الإضاءة داخل قاعة الإجتماعات	٦٦	٣٢.٢٠	١٣٩	٦٧.٨٠	٢٠٥	١٠٠
سوء التهوية داخل قاعة الإجتماعات	٦١	٢٩.٧٦	١٤٤	٧٠.٢٤	٢٠٥	١٠٠
سوء حالة المقاعد داخل قاعة الإجتماعات	٦٠	٢٩.٢٧	١٤٥	٧٠.٧٣	٢٠٥	١٠٠
عدم كفاية المقاعد داخل قاعة الإجتماعات	٦١	٢٩.٧٦	١٤٤	٧٠.٢٤	٢٠٥	١٠٠
ضيق قاعة الإجتماعات	٥٧	٢٧.٨٠	١٤٨	٧٢.٢٠	٢٠٥	١٠٠
عدم وجود يافظة للإعلان عن وجود المحطة	٤٩	٢٣.٩٠	١٥٦	٧٦.١٠	٢٠٥	١٠٠
عدم نظـافة مبنى المحطـة	٤٤	٢١.٤٦	١٦١	٧٨.٥٤	٢٠٥	١٠٠
سوء حالة دورات المياه داخل المبنى	٢٣	١١.٢٢	١٨٢	٨٨.٧٨	٢٠٥	١٠٠
موقع المبنى بمنطقة نائية يصعب الوصول إليه	١٥	٧.٣٢	١٩٠	٩٢.٦٨	٢٠٥	١٠٠
حـالة المـبنى غير جـيدة	١٥	٧.٣٢	١٩٠	٩٢.٦٨	٢٠٥	١٠٠
عدم صيانة مبنى المحطة وخاصة إستراحة الباحثين	٠	٠.٠٠	٢٠٥	١٠٠.٠٠	٢٠٥	١٠٠
أخرى تذكر	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠
٢- المعوقات المرتبطة بالإمكانات البشرية:-						
ضعف معلومات الباحثين فى مجال العمل الإرشادى الزراعي	١٧٦	٨٥.٨٥	٢٩	١٤.١٥	٢٠٥	١٠٠
ضعف مهارات الباحثين فى مجال العمل الإرشادى الزراعي	١٧٠	٨٢.٩٣	٣٥	١٧.٠٧	٢٠٥	١٠٠
إقامة بعض الباحثين خارج إقليم المحطة	١٤٣	٦٩.٧٦	٦٢	٣٠.٢٤	٢٠٥	١٠٠
عدم إقامة الباحثين بجوار أبحاثهم داخل المحطة	١٣٩	٦٧.٨٠	٦٦	٣٢.٢٠	٢٠٥	١٠٠
قلة أعداد الباحثين فى مجالات الإنتاج الزراعي المختلفة	١٣٤	٦٥.٣٧	٧١	٣٤.٦٣	٢٠٥	١٠٠
ضعف العلاقة بين الوحدات البحثية المختلفة داخل المحطة	١١٦	٥٦.٥٩	٨٩	٤٣.٤١	٢٠٥	١٠٠
ضعف العلاقة بين الباحثين والأجهزة المعاونة لهم داخل المحطة	٧٩	٣٨.٥٤	١٢٦	٦١.٤٦	٢٠٥	١٠٠
ضعف الرضا الوظيفى للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة	٣٩	١٩.٠٢	١٦٦	٨٠.٩٨	٢٠٥	١٠٠
قلة أعداد المعاونين للجهاز البحثى داخل المحطة	٣٦	١٧.٥٦	١٦٩	٨٢.٤٤	٢٠٥	١٠٠
ضعف معلومات الباحثين فى مجال العمل الإرشادى الزراعي	١٧٦	٨٥.٨٥	٢٩	١٤.١٥	٢٠٥	١٠٠
أخرى تذكر	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠

تابع جدول رقم(٣)

٣- المعوقات المتعلقة بالإمكانات المالية والمادية:-						
قلة الحوافز المادية للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة	١٨٧	٩١.٢٢	١٨	٨.٧٨	٢٠٥	١٠٠
قلة المطبوعات والنشرات الإرشادية داخل المحطة	١٨٠	٨٧.٨٠	٢٥	١٢.٢٠	٢٠٥	١٠٠

عدم توافر الإعتمادات اللازمة لصيانة مبنى وأجهزة المحطة	١٧٧	٨٦.٣٤	٢٨	١٣.٦٦	٢٠٥	١٠٠
عدم تثبيت العمالة المؤقتة للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة	١٦٢	٧٩.٠٢	٤٣	٢٠.٩٨	٢٠٥	١٠٠
ندرة الملصقات الإرشادية داخل المحطة	١٤٨	٧٢.٢٠	٥٧	٢٧.٨٠	٢٠٥	١٠٠
صعوبة إستخدام هاتف المحطة لتسهيل المهام الوظيفية	١٤٤	٧٠.٢٤	٦١	٢٩.٧٦	٢٠٥	١٠٠
صعوبة الوصول إلى مقر المحطة	١٣٦	٦٦.٣٤	٦٩	٣٣.٦٦	٢٠٥	١٠٠
صعوبة تبنى المشاريع البحثية داخل المحطة	١٠٣	٥٠.٢٤	١٠٢	٤٩.٧٦	٢٠٥	١٠٠
صعوبة الإنتقال للعمل مع أجهزة الإرشادى الزراعي داخل الإقليم	٦٣	٣٠.٧٣	١٤٢	٦٩.٢٧	٢٠٥	١٠٠
أخرى تذكر	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠
٤- المعوقات المرتبطة بالنواحى الإتصالية والتنسيقية:-						
ضعف التنسيق مع أجهزة الحكم المحلى فى تنفيذ برامج التنميةعلى المستوى المحلى	١٧٩	٨٧.٣٢	٢٦	١٢.٦٨	٢٠٥	١٠٠
صعوبة التنسيق مع أجهزة العمل الإرشادى الزراعي فى تنفيذ البرامج الإرشاديةعلى	١٦٧	٨١.٤٦	٣٨	١٨.٥٤	٢٠٥	١٠٠
صعوبة الإتصال بأجهزة العمل الإرشادى الزراعي على المستوى الإقليمى	١٥٠	٧٣.١٧	٥٥	٢٦.٨٣	٢٠٥	١٠٠
ضعف التنسيق مع المنظمات الريفية فى تنفيذ برامج التنميةعلى المستوى المحلى	١٤٢	٦٩.٢٧	٦٣	٣٠.٧٣	٢٠٥	١٠٠
صعوبة التنسيق مع أجهزة العمل الإرشادى الزراعي فى تنفيذ البرامج	١٣٨	٦٧.٣٢	٦٧	٣٢.٦٨	٢٠٥	١٠٠
صعوبة التنسيق مع المرشدين الزراعيين بالمراكز الإرشادية فى تنفيذ برامج	١٣٤	٦٥.٣٧	٧١	٣٤.٦٣	٢٠٥	١٠٠
صعوبة تبادل الخبرات بين الباحثين فى المراكز البحثية الزراعية المختلفة	١٢٩	٦٢.٩٣	٧٦	٣٧.٠٧	٢٠٥	١٠٠
ضعف العلاقة بين الباحثين وأجهزة العمل الإرشادى الزراعي على المستوى الإقليمى	١٢٦	٦١.٤٦	٧٩	٣٨.٥٤	٢٠٥	١٠٠
غياب التنسيق بين المحطة والمعاهد البحثية بمركز البحوث الزراعية	١٠٥	٥١.٢٢	١٠٠	٤٨.٧٨	٢٠٥	١٠٠
لا توجدعلاقة رسمية بين الباحثين والمرشدين الزراعيين على مستوى الإقليم	٩٤	٤٥.٨٥	١١١	٥٤.١٥	٢٠٥	١٠٠
أخرى تذكر	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠
٥- المعوقات المتعلقة بالنواحى الإدارية:						
غياب التخطيط العلمى فى إدارة العمل بالمحطة	١٧٠	٨٢.٩٣	٣٥	١٧.٠٧	٢٠٥	١٠٠
إختيار مدير المحطة بالتعيين وليس الإنتخاب	١٦٤	٨٠.٠٠	٤١	٢٠.٠٠	٢٠٥	١٠٠
إختيار مدير المحطة بالأقدمية فى الدرجة البحثية	١٦١	٧٨.٥٤	٤٤	٢١.٤٦	٢٠٥	١٠٠
إختيار مدير المحطة الأكبر سنا	١٥٩	٧٧.٥٦	٤٦	٢٢.٤٤	٢٠٥	١٠٠
إختيار مدير المحطة من بين العاملين بها	١٤٩	٧٢.٦٨	٥٦	٢٧.٣٢	٢٠٥	١٠٠
عدم تحديد فترة إدارة المدير للمحطة	١٤٥	٧٠.٧٣	٦٠	٢٩.٢٧	٢٠٥	١٠٠
بقاء مدير المحطة مدة طويلة فى إدارة المحطة	١٤١	٦٨.٧٨	٦٤	٣١.٢٢	٢٠٥	١٠٠
القيام بالأنشطة الإرشادية فى وقت لا يتناسب مع حاجات الزراع	١٣٧	٦٦.٨٣	٦٨	٣٣.١٧	٢٠٥	١٠٠
تخطيط البرامج الإرشادية مركزيا فى غياب الباحثين بالمحطة	١٣٢	٦٤.٣٩	٧٣	٣٥.٦١	٢٠٥	١٠٠
عدم توفر السجلات والملفات للأنشطة الإرشادية داخل المحطة	١٢٥	٦٠.٩٨	٨٠	٣٩.٠٢	٢٠٥	١٠٠
غلق المحطة أيام العطلات الرسمية	١١٨	٥٧.٥٦	٨٧	٤٢.٤٤	٢٠٥	١٠٠
لا توجد عوامل جذب للريفيين إلى المحطة	٩٣	٤٥.٣٧	١١٢	٥٤.٦٣	٢٠٥	١٠٠
أخرى تذكر	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠

جـــدول قـــم(٤) توزيـــع المبحـــوثين إجمـــالا وفقـــا لـــرأيهم فـــى مقترحـــات تطويرالعمل بمحطات البحوث الزراعية لتحسين العمل الإرشادى الزراعى

الرأى / المقترحات	نعم		لا		الإجمالى	
	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪
١- المقترحات المرتبطة بالنواحى الادارية						

ضرورة وجود علاقة رسمية بين المحطة والمنظمات الريفية	١٩٧	٩٦.١٠	٨	٣.٩٠	٢٠٥	١٠٠
ضرورة وجود علاقة رسمية بين المحطة وأجهزة العمل الإرشادى	١٩٧	٩٦.١٠	٨	٣.٩٠	٢٠٥	١٠٠
التنسيق بين المحطة والمعاهد البحثية الزراعية فى إنتاج التكنولوجيا الجديدة	١٩٥	٩٥.١٢	١٠	٤.٨٨	٢٠٥	١٠٠
ربط العمل الإرشادى الزراعى على المستوى المحلى بمحطات البحوث الزراعية	١٩٠	٩٢.٦٨	١٥	٧.٣٢	٢٠٥	١٠٠
إقامة المركز الإرشادى الزراعى داخل المحطة	١٨٨	٩١.٧١	١٧	٨.٢٩	٢٠٥	١٠٠
إختيار قيادات المحطات بالإنتخاب	١٨٥	٩٠.٢٤	٢٠	٩.٧٦	٢٠٥	١٠٠
إختيار قيادات المحطات وفقا للكفاءة الإدارية	١٨٤	٨٩.٧٦	٢١	١٠.٢٤	٢٠٥	١٠٠
إختيار قيادات المحطات بعيدا عن العواطف والمجاملات الشخصية	١٧٩	٨٧.٣٢	٢٦	١٢.٦٨	٢٠٥	١٠٠
إختيار وكيل المحطة للإرشاد والتدريب من المتخصصين فى مجال الإرشاد الزراعى	١٧٤	٨٤.٨٨	٣١	١٥.١٢	٢٠٥	١٠٠
إنشاء مكتب للإتصال الإرشادى الزراعى داخل المحطة	١٦٨	٨١.٩٥	٣٧	١٨.٠٥	٢٠٥	١٠٠
توسيع قاعدة إختيار مدير المحطة من غير العاملين بها	١٧٣	٨٤.٣٩	٣٢	١٥.٦١	٢٠٥	١٠٠
التنسيق مع قسم الإرشاد الزراعى بجامعة الإقليم فى إدارة الأنشطة الإرشادية	١٦٩	٨٢.٤٤	٣٦	١٧.٥٦	٢٠٥	١٠٠
عقد المؤتمرات العلمية فى مجال الإنتاج الزراعى داخل المحطة	١٦١	٧٨.٥٤	٤٤	٢١.٤٦	٢٠٥	١٠٠
قيام الباحثين بالأنشطة التدريبية داخل المحطة	١٥٨	٧٧.٠٧	٤٧	٢٢.٩٣	٢٠٥	١٠٠
تشكيل مجلس للمحطة أسوة بمجالس المعاهد البحثية	٨٥	٤١.٤٦	١٢٠	٥٨.٥٤	٢٠٥	١٠٠
الإجتماع الدورى لمجلس المحطة بصفة مستمرة	٠	٠.٠٠	٢٠٥	١٠٠.٠٠	٢٠٥	١٠٠
أخرى تذكر	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠
٢- المقترحات المرتبطة بالإمكانات المالية والمادية						١٠٠
توفير إمكانات القيام بأداء عمل المحطة	١٨٩	٩٢.٢٠	١٦	٧.٨٠	٢٠٥	١٠٠
تدبير الإعتمادات اللازمة لحسن سيرالعمل بالمحطة	١٨٧	٩١.٢٢	١٨	٨.٧٨	٢٠٥	١٠٠
إستخدام قاعدة البيانات المتاحة فى تخطيط البرامج الإرشادية والبحثية والتدريبية	١٨٥	٩٠.٢٤	٢٠	٩.٧٦	٢٠٥	١٠٠
تحقيق الرضا الوظيفى للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة	١٧٤	٨٤.٨٨	٣١	١٥.١٢	٢٠٥	١٠٠
توفير مستلزمات الإنتاج الزراعى داخل المحطة لخدمة الزراع بالإقليم	١٦٩	٨٢.٤٤	٣٦	١٧.٥٦	٢٠٥	١٠٠
القيام بالتصنيع الغذائى داخل المحطة لخدمة الريفيين بالإقليم	١٦٢	٧٩.٠٢	٤٣	٢٠.٩٨	٢٠٥	١٠٠
إنشاء وحدة للميكنة الزراعية داخل المحطة لخدمة الإنتاج الزراعى بالإقليم	١٦٠	٧٨.٠٥	٤٥	٢١.٩٥	٢٠٥	١٠٠
صيانة الآلات والمعدات الزراعية داخل المحطة لخدمة الزراع بالإقليم	١٥٦	٧٦.١٠	٤٩	٢٣.٩٠	٢٠٥	١٠٠
إنشاء وحدات ذات طابع خاص داخل المحطة لخدمة الريفيين بالإقليم	١٥٠	٧٣.١٧	٥٥	٢٦.٨٣	٢٠٥	١٠٠
أخرى تذكر	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠
٣- المقترحات المتعلقة بالنواحى المجتمعية						١٠٠
إبراز وسائل الإعلام أهمية محطات البحوث الزراعية فى تنمية المجتمع المحلى	١٩٠	٩٢.٦٨	١٥	٧.٣٢	٢٠٥	١٠٠
توعية الريفيين بأهمية البحث العلمى الزراعي فى تحقيق التنمية الريفية	١٩٠	٩٢.٦٨	١٥	٧.٣٢	٢٠٥	١٠٠
تبادل المعرفة والمعلومات مع الريفيين فى مجالات الإنتاج الزراعى المختلفة	١٨٨	٩١.٧١	١٧	٨.٢٩	٢٠٥	١٠٠
بناء ثقة الريفيين فى البحث العلمى والإرشاد الزراعى	١٨٨	٩١.٧١	١٧	٨.٢٩	٢٠٥	١٠٠
الإهتمام بحل مشكلات الريفيين والبيئة المحيطة بهم داخل المحطة	١٨٨	٩١.٧١	١٧	٨.٢٩	٢٠٥	١٠٠
إبراز أهمية مكانة الباحثين الزراعيين بين الريفيين	١٨٨	٩١.٧١	١٧	٨.٢٩	٢٠٥	١٠٠
تنمية الجوانب الإيجابية للريفيين نحو المشاركة فى البرامج الإرشادية	١٨٨	٩١.٧١	١٧	٨.٢٩	٢٠٥	١٠٠
التغلب على الحيطة والحذر للريفيين تجاة تطبيق التكنولوجيا الجديدة	١٨٦	٩٠.٧٣	١٩	٩.٢٧	٢٠٥	١٠٠
إمداد الريفيين بالنصائح المفيدة فى مجالات الإنتاج الزراعى المختلفة	١٧٥	٨٥.٣٧	٣٠	١٤.٦٣	٢٠٥	١٠٠
مراعاة العادات والتقاليد وثقافة الريفيين عند تزويدهم بالتكنولوجيا الجديدة	١٥	٧.٣٢	١٩٠	٩٢.٦٨	٢٠٥	١٠٠
أخرى تذكر	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠

جدول رقم(٥) توزيع المبحوثين وفقا لخصائصهم الشخصية

العدد والنسبة المئوية / الخصائص الشخصية	الإجمالى		العدد والنسبة المئوية / الخصائص الشخصية	الإجمالى	
	عدد	٪		عدد	٪
١- العمر			**٦- عدد سنوات العمل البحثى**		
أقل من ٣٠سنة	٢٢	١٠.٧٣	أقل من ٥ سنوات	٥١	٤٢.٨٨

٣٠- أقل من ٤٠سنة	٥٢	٢٥.٣٧	٥- أقل من ١٠ سنوات	٤٦	٢٢.٤٤
٤٠- أقل من ٥٠سنة	٥٨	٢٨.٢٩	١٠ سنوات فأكثر	١٠٨	٥٢.٦٨
٥٠سنة فأكثر	٧٣	٣٥.٦١	الإجمالى	٢٠٥	١٠٠
الإجمالى	٢٠٥	١٠٠	**٧- عدد سنوات العمل التطبيقى**		
٢- الإقامة			لا يوجد	٥٠	٢٤.٣٩
داخل إقليم المحطة	٨٦	٤١.٩٥	أقل من ٥ سنوات	٦٣	٣٠.٧٣
خارج إقليم المحطة	١١٩	٥٨.٠٥	٥- أقل من ١٠ سنوات	٤٠	١٩.٥١
الإجمالى	٢٠٥	١٠٠	١٠ سنوات فأكثر	٥٢	٢٥.٣٧
٣- مجال التخصص			الإجمالى	٢٠٥	١٠٠
إرشاد زراعى	٤٩	٢٣.٩٠	**٨- الدورات التدريبية فى مجال الإرشاد**		
محاصيل حقلية	١٠٦	٥١.٧١	لا يوجد	٢٣	١١.٢٢
أمراض نبات	٥٠	٢٤.٣٩	دورة واحدة	٨٨	٤٢.٩٣
الإجمالى	٢٠٥	١٠٠	دورتين	٢٧	١٣.١٧
٤- المشاركة فى المؤتمرات العلمية			أكثرمن دورتين	٦٧	٣٢.٦٨
على المستوىالخارجى	٨	٣.٩٠	الإجمالى	٢٠٥	١٠٠
على المستوى القومى	٦١	٢٩.٧٦	**٩- الرضاالوظيفى**		
على المستوى الإقليمى	٥٨	٢٨.٢٩	راضى	٧٦	٣٧.٠٧
لا يحضر	٧٨	٣٨.٠٥	راضى إلى حد ما	٧٤	٣٦.١٠
الإجمالى	٢٠٥	١٠٠	غير راضى	٥٥	٢٦.٨٣
٥- الوظيفة			الإجمالى	٢٠٥	١٠٠
رئيس بحوث	٥٣	٢٥.٨٥	**١٠- الغرض من القيام بأداءالأنشطة**		
باحث أول	٥٩	٢٨.٧٨	لا أقوم	١٢	٥.٨٥
باحث	٥٦	٢٧.٣٢	تنفيذ التعليمات	٨٠	٣٩.٠٢
باحث مساعد	٣٧	١٨.٠٥	زيادة الدخل	٢٠	٩.٧٦
الإجمالى	٢٠٥	١٠٠	الميول أو الرغبة	٩٣	٤٥.٣٧
			الإجمالى	٢٠٥	١٠٠

مراجع البحث:

١-الويفاقى،بشيرمحمد(دكتور)،محمدخضر، الإرشادالزراعى بين النظريةوالتطبيق،مطابع أويتار،كاليرى، إيطاليا، ١٩٨٩.

٢- الريماوى، أحمد شكرى (دكتور)،وآخرون،مقدمة فى الإرشاد الزراعي،مكتبة الفلاح للنشرو التوزيع، عمان،الأردن،١٩٩٥.

٣-العادلى،أحمدالسيد (دكتور)،أساسيات علم الإرشادالزراعى،دارالمطبوعات الجديدة،الإسكندرية ، ١٩٧٣.

٤- المعجم الوجيز،مجمع اللغة العربية،الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية،١٩٩٥

٥- سامى،أحمد (دكتور)،علم الإرشادالزراعى دارالمعارف بمصر،١٩٦٣

٦- سوانس، بيرتون ،الإرشادالزراعى:دليل مرجعى،منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة،الطبعة الثانية،روما،١٩٩٧.

٧-عبد المطلب،أحمدالسيد،دور المراكز الإرشادية فى العمل الإرشادى الزراعي بمحافظة الدقهلية،رسالة ماجستير، كلية الزراعة بالقاهرة،جامعة الأزهر،٢٠٠٨.

٨-عبد المقصود،بهجت محمد(دكتور)،العلاقة بين البحث العلمى والإرشاد الزراعي فى جمهورية مصر العربية على المستوى المحلى،المؤتمرالدولى الخامس للإحصاءات والحاسبات العلمية والبحوث الإجتماعية والسكانية،جامعة عين شمس،مارس-إبريل١٩٨٠.

٩-عمر،أحمدمحمدوآخرون(دكاترة)،المرجع فى الإرشاد الزراعي،دارالنهضةالعربية،القاهرة ،١٩٧٣
١٠- عمر، أحمدمحمد (دكتور)،الإرشاد الزراعي المعاصر،مصرللخدمات العلمية،القاهرة،١٩٩٢
١١-عيسوى،جمال إسماعيل،وزارة الزراعة،مركز البحوث الزراعية،المجلة المصرية للبحوث الزراعية،٢٠١١ ١٢- مصطفى عبد الحميد أبو العينين مصطفى،الدور الإرشادى للمعاهد البحثية بمركز البحوث الزراعية
بوزارةالزراعة المصرية،رسالة دكتوراه،كلية الزراعة بالقاهرة،جامعة الأزهر،.٢٠٠٨
١٣-هجرس،سعد الدين، الإرشاد الزراعي فى مصر،مؤتمراستراتيجيةالعمل الإرشادى التعاونى الزراعي فى ظل سياسة التحرر الإقتصادى،الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، المركزالدولى للزراعة،الدقى،١٩٩٦.
١٤- وزارة الزراعة،مركزالبحوث الزراعية،معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنميةالريفية، ٢٠١٠.
١٥-وزارة الزراعة،مركزالبحوث الزراعية،معهد بحوث المحاصيل الحقلية،مركزالمعلومات، ٢٠١٠.
١٦- وزارة الزراعة، مركزالبحوث الزراعية، معهد بحوث أمراض النبات، مركزالمعلومات،٢٠١٠.
١٧- وزارة الزراعة، الإدارةالمركزية لمحطات البحوث والتجارب الزراعية،نشرة بدون سنة.
18-Swansen, R.P. Benty & A.J. Sofranko Improving A gricultural Extension, A Reference Manual, Edited by B.E.F.A.O, Rome, 1997,p.p.24-25.
19-Longman,Activ study Dictionary,For Egyption Secondary Schools,Arab Repuplic of Egypt,Ministry of Education,Book sector,2005.
20-Ahmad Sh .Al- khatib,English Resource Book for industrial school Egyptian international publishing company – Longman,Alahram commecclal , press, Egypt,1994.
21-Longman Ative stady Dictionary foer Egyption secondary school new Edition,2005.

AFFECTION THE EXTENCTION ACTIVITIES IN THE AGRICULTURE RESEARCH STATION ON THE AGRICULTURE EXTENCTION WORK IN DELTA GOVERNORATES

ABSTRACT

The weaking of Relationship between the reaserch and agricultueal extinction is the most important problem that face the agricultueal extinction work in application agricultueal extinction rcommendations by knowledge of farmers and the reaserches stations is the main of the agricultueal extinction center in development the agricultueal scientific reaserch that aim to development the agricultueal wealth by putting scientific reaserch programs and extinction and training, the w0rk to spread and application reaserch products of the farmers and development the relationship between the reaserch and agricultural extinction, Saving chance for reaserchers and disgraces for staying beside their reaserchs and extend in different reaserch programs under the different reaserch circumstance and work for problem solving tne agricultural and the farmers and using the modern technology in farming extinction .Although the role of the reaserch sections in agricultueal development in the Egyption country.

-There are main structure and necessary possibility for reaserch programs,and helping reaserchs to can make their role but this reaching don't take this stations in their all role and this study few and sufficiently for improvement and development the agriculture extinction so make this study knowledge about what do the stations need to impr0ve their agriculture extinction work.

The study aims mainly to knowledge about the opinion of the resigned in affected extinction activities insid the reaserch station to agriculture extinction work

Research Sample The comprehensive sample that conclude(205) from the agriculture reaserchers in the vority for crops in Delta,they are six research station, Delta was collcted by the guestionnaire to achieve the study aims were used anumber of statlstical, Methods like:percent tages,averages.

The results of the search: It show that the most of resigned are fifty years old more,they stay outside the area of region search station,specialized of the crops, attend to the Science meetings on the level of region,they don't attend the science meetings,thy work as first reasercher,they have experience less than five years application work, searchs work more than ten years, they attended training course in the fields of crops more than two plants sick in the field of agriculture, extinction,one course in the courses, are they enjoying satisfaction to some extent in the agriculture science serch,thy are unsatisfaction about agriculture extinction field, they are satisfaction about agriculture extinction traning,and there is agreement between the extinction activites, traning activiteswiththeir disers and Wishes.

The 64.55% from resigned in the agriculture research stations of all they,See that it is agriculture extinction work to be affected extinction activities the farmers visit in library the station (65%), development the extinction programs by continue abide by (75%),to enmity in planning agriculture extinction policy in the area (77%), take part in planning and carrying out extinction programs regional(78%), supporting farmers when we carryout new Technological (80%),The contributing in general country side(82%),and taking part in the days of fields on thefarmers on regional(83%), development following system extinction work through about extinction reports and records (90%),This is the termediate is 0.90 this show that the agriculture extinction work to be affected weak from extinction activities

The study show that we must make independent budget for researchs activities saving data and information when we plan extinction programe in the region, saving transport researchers on the regional,they must save Computer at the reaserch station, the relationship between the reaserch station and agriculture extinction system must be strong ,saving the tools for writing,saving the requirement for the labs. Table namber (6)

. Difficults that face the agricaltare research station extinction activities making:

1- The difficults that related with the financial and material ability 70.46%

2-The difficults that related with management 68.86%

3-The difficults related with coordination and connection 66.54%

4-The difficults related with huminty possibility 47.05%
5-The difficults related with the building of station 36.41%

Suggections that help tha extinction activities in research station for development
agriculture extinction work:
1- Suggections related with socity 92.12%
2- Suggections related with the financial and material ability 83.04%
3- Suggections related with management 79.34%

. **Table namber(6) distruption according to thrir opinion researchers local in affect degree**. **performs agriculture search station extinction activities on agriculture extinction work**

Affect degree / **extinction Activities**	**affect extinction activities** **Middle degree**
Reception the farmers in visiting for library in station	0.65
Development extinction programe by continoue evelopment	0.75
Taking part in planning agricuture extinction policy in region	0.77
Taking part in planning and carrying extinction programe on level in region	0.78
Support farmers when we application new technology	0.80
Important and contribute in general things for local farming countryside	0.82
Taking part in organize fields days for farmers on local in region	0.83
Development the continoue system for extinction work during reports and extinction records	0.90
Continuation special activities to planning and carrying out agricuture extinction programe	0.91
Taking part in organize which important by village development	0.93
Contributing in agricuture extinction committee for farmers	0.94
Taking part in agricuture extinction committee on local in region	0.94
Facility and publishing the results agricuture searchs to farmers	0.98
Support agricuture extinction system by transport results agricuture search for farmers	0.99
Contributing in extinction meeting to farmers guides	1.01
Taking part in organize harrest days on local in region	1.03
Taking part in chose agricuture extinction in region	1.06
Carry out agricuture extinction activities according to station is planning	1.08
Middle local	0.90

قام بتحكيم البحث
أ.د / إبـــراهيم أبوخليـــل أمـــين ســـعفان كليـــة الزراعـــة ـ جامعـــة المنصـــورة
أ. د / سالم حسين سالم كلية الزراعة بالقاهرة ـ جامعة الأزهر