

BUILD A MODEL TO MEASURE THE IMPACT OF THE ECONOMIC VARIABLES CONSISTING OF SELF-SUFFICIENCY RATIO OF WHEAT IN EGYPT AFTER THE INTERNATIONALLY CLASSIFIED

Mahmoud, Kh. S. T. ; A. M. M. Abou Zied and M.N. El sebai

*Faculty of Agriculture Menofiya University

**Faculty of Agriculture Ain Shams University

بناء نموذج لقياس تأثير المتغيرات الاقتصادية المكونة لنسبة الاكتفاء الذاتي من القمح في مصر بعد تصنيفها دولياً

خالد صلاح الدين طه محمود* ، أيمن محمد محمد أبو زيد* و ممتاز ناجي محمد السباعي**

* كلية الزراعة - جامعة المنوفية

**كلية الزراعة - جامعة عين شمس

الملخص

يعاني المقتصد المصري من مشكلة انخفاض معدل الاكتفاء الذاتي من القمح، حيث قدر ذلك المعدل في المتوسط بحوالي ٥٤.٧% خلال الفترة ١٩٩٢-٢٠٠٩، الأمر الذي أدى إلى زيادة التبعية والاعتماد على العالم الخارجي في تأمين الاحتياجات المطلوبة للاستهلاك المحلي، حيث ارتفعت فاتورة واردات القمح من حوالي ٠.٧ مليار دولار عام ١٩٩٢ إلى ٢.٦ مليار دولار عام ٢٠٠٩، وباتت مشكلة القمح تشكل عبء كبير يقع على كاهل الاقتصاد المصري والموازنة العامة للدولة من ناحية، وعلى كاهل المواطن المصري كمنتج ومستهلك من ناحية أخرى، الأمر الذي يشكل بالتبعية حجر عثرة في سبيل تحقيق النمو والتنمية الاقتصادية المنشودة في الدولة. ويهدف البحث بصفة أساسية إلى بناء نموذج رياضي يشتمل على عدد من المتغيرات المستخدمة في حساب نسبة الاكتفاء الذاتي من القمح في مصر، بحيث يمكن تتبع تأثير تلك المتغيرات بالإضافة إلى إمكانية استخدام النموذج المقترح في التنبؤ بالعديد من المشاكل المستقبلية في قطاع القمح، ومن ثم اقتراح عدد من السيناريوهات لمواجهة تلك المشكلات في المستقبل.

ويخلص البحث إلى تصنيف مصر عالمياً من حيث نسبة الاكتفاء الذاتي من القمح بها ووضعها في مجموعة الدول التي حققت اكتفاء ذاتي من القمح تراوح في المتوسط بين ٥٠ وحتى أقل من ١٠٠%، وبلغ عدد هذه الدول ٣٤ دولة بلغ عدد سكانها حوالي ٢٠٢١ مليون نسمة، تمثل ٣٣% من إجمالي سكان العالم خلال فترة الدراسة (١٩٩٢-٢٠٠٩)، كما بلغ إنتاج تلك الدول حوالي ١٧٤ مليون طن من القمح يشكل حوالي ٢٩% من إجمالي الإنتاج العالمي من القمح، وقدر متوسط واردات تلك المجموعة بنحو ٤٥ مليون طن من القمح يمثل ٣٤% من إجمالي الواردات العالمية خلال فترة الدراسة، ويعتبر متغير الاستهلاك الأدمي من القمح مكون عام من مكونات الاحتياجات القمحية بتلك المجموعة، حيث قدر بحوالي ١٦٤ مليون طن، يمثل نحو ٤٠% من جملة الاستخدامات العالمية للقمح.

كما أوضحت نتائج تطبيق النموذج المقترح بالدراسة إمكانية دراسة الآثار المترتبة على تبني سياسات اقتصادية معينة، حيث تم افتراض سياسة اقتصادية تعمل على ثلاثة محاور تتمثل في خفض كميات القمح الموجه لتغذية الحيوان، وإجمالي كميات الفاقد بنحو ١٠ بالمائة سنوياً لكل منهما، بالإضافة إلى ترشيد كمية القمح المخصص لإستهلاك الفرد من خلال العمل على خفضها بنحو ٥% سنوياً، على أن يبدأ تنفيذ تلك السياسات من عام ٢٠١٤. ولقد اتضح أن الآثار الاقتصادية المترتبة على تطبيق السياسات المقترحة تتمثل في خفض كمية القمح الموجه لتغذية الحيوان من ١.٤ مليون طن تعادل قيمتها حوالي ٤١٤ مليون دولار عام ٢٠١٤ إلى ٠.٧ مليون طن بقيمة ١٩٨ مليون دولار عام ٢٠٢٠، كما يؤدي هذا الوضع إلى خفض كميات الفاقد من القمح من ١.١ مليون طن تعادل قيمتها ٢٩٣ مليون دولار عام ٢٠١٤ إلى ٠.٥ مليون طن بقيمة ١٤٣ مليون دولار عام ٢٠٢٠، علاوة على ما سبق فإن ترشيد استهلاك الفرد من خلال افتراض اتباع سياسات من شأنها خفض استهلاكه من القمح بنسبة ٥% سنوياً سينتج عنه خفض استهلاك الفرد من القمح من ١٤٦ كيلو جرام بقيمة ٤١ دولار عام ٢٠١٤ إلى ١٠٢ كيلو جرام بقيمة ٢٩ دولار عام ٢٠٢٠ ومع استمرار

النمو السكاني، سيزداد عدد السكان من ٨٥.٦ مليون نسمة عام ٢٠١٣ إلى ٩٨ مليون نسمة عام ٢٠٢٠، الأمر الذي يترتب عليه انخفاض إجمالي كمية القمح الموجهة إلى الاستهلاك الأدمي من ١٢.٥ مليون طن بقيمة ٣.٥ بليون دولار عام ٢٠١٤ إلى ١٠ مليون طن بقيمة ٢.٨ بليون دولار عام ٢٠٢٠، وبناءً على تطبيق السياسات المقترحة فإن مصر سوف تحقق اكتفاء ذاتياً من القمح عام ٢٠٢٠ تبلغ نسبته حوالي ١٠٦% مقارنةً بحوالي ٦٩% خلال نفس العام إذا لم تتبنى الدولة تلك السياسات المقترحة.

لذا يوصي البحث: بأهمية عمل أبحاث أخرى لدراسة المتغيرات ذات الأهمية في التأثير على الميزان الغذائي للقمح ليس على المستوى المحلي فحسب بل على مستوى دول المجموعة التي صنفت مصر داخلها، علاوة على دراسة تلك المتغيرات على مستوى دول العالم الأخرى، حتى يمكن رسم السياسات القمحية المصرية في إطار دولي شامل. ومحاولة تطبيق هذا النموذج على العديد من المحاصيل وبالتالي وضع تصور شامل عن المحاصيل الزراعية في مصر، فضلاً عن اتباع سياسات اقتصادية من شأنها: العمل على ارتفاع كفاءة إنتاج الخبز وتحسين مواصفات رغيف الخبز، وصلاحيته للاستهلاك الأدمي، وإعادة النظر في سياسة الدعم الموجه لرغيف الخبز، وتشجيع الاستثمار في الفاقد، والنهوض بكفاءة الصوامع وصيانتها أو استبدالها للتغلب على الفاقد أثناء مرحلة التخزين، والتركيز على دعم الأعلاف الحيوانية كنوع من دعم المنتج.

المقدمة

يعاني المقتصد المصري من مشكلة انخفاض معدل الاكتفاء الذاتي من القمح منذ فترة ليست بالقصيرة، حيث قدر ذلك المعدل في المتوسط بحوالي ٥٤.٧% خلال الفترة ١٩٩٢-٢٠٠٩، وقد تراوح هذا المعدل بين حد أدنى بلغ نحو ٤٠% عام ١٩٩٤ وحد أقصى بلغ حوالي ٦٣% عام ٢٠٠٦^(١)، الأمر الذي أدى إلى زيادة التبعية والاعتماد على العالم الخارجي في تأمين الاحتياجات المطلوبة للاستهلاك المحلي، حيث ارتفعت فاتورة واردات القمح^(٢) من حوالي ٠.٧ مليار دولار عام ١٩٩٢ إلى ٢.٦ مليار دولار عام ٢٠٠٩م، وباتت مشكلة القمح تشكل عبئاً كبيراً يقع على كاهل الاقتصاد المصري والموازنة العامة للدولة من ناحية، وعلى كاهل المواطن المصري كمنتج ومستهلك من ناحية أخرى، الأمر الذي يشكل بالتبعية حجر عثرة في سبيل تحقيق النمو والتنمية الاقتصادية المنشودة في مصر.

المشكلة البحثية:

يُعد عدم توفر نموذج لقياس الآثار الاقتصادية للمتغيرات التي تؤثر على قطاع القمح وعلى نسبة الاكتفاء الذاتي منه أحد المشاكل الرئيسية التي تواجه صانعي السياسات الزراعية في مصر، والتي يحاول هذا البحث علاجها، بحيث يمكن التوصل إلى نموذج رياضي لقياس تلك التأثيرات والمساعدة في رسم سياسات ناجحة لعلاج مشاكل قطاع القمح في مصر على أساس علمي سليم. ومن ناحية أخرى فإن منظومة بحوث الاقتصاد الزراعي في مصر تعاني من تخمة واضحة بالأبحاث التي تناولت مشكلة الاكتفاء الذاتي على المستوى المحلي فقط، في حين يُعد النقص الواضح في الدراسات الاقتصادية التي تتناول مشكلة الاكتفاء الذاتي من القمح في مصر من منظور دولي بمثابة إشكالية كبرى لكونها تعبر عن نقص في الدراسات التي تتناول المشكلة بطريقة شمولية وليست بطريقة جزئية قاصرة، الأمر الذي يعوق وضع تصور عن التصنيف الدولي لمصر مقارنةً بدول العالم الأخرى فيما يتعلق بمشكلة الاكتفاء الذاتي من القمح، كما يعوق وضع سياسة زراعية شاملة لتوصيف وحل المشكلة في ضوء العلاقات والتأثيرات الاقتصادية الدولية.

الهدف البحثي:

يهدف البحث الحالي بصفة أساسية إلى بناء نموذج رياضي يشمل على عدد من المتغيرات المستخدمة في حساب نسبة الاكتفاء الذاتي من القمح في مصر، بحيث يمكن تتبع تأثير تلك المتغيرات بالإضافة

(١) جدول رقم (٤) بالبحث.

(٢) قاعدة بيانات منظمة الأغذية والزراعة (FAO).

إلى إمكانية استخدام النموذج المقترح في التنبؤ بالعديد منها، ومن ثم اقتراح عدد من السيناريوهات لمواجهة وعلاج تلك المشكلات في المستقبل، كما يهدف أيضاً إلى دراسة تطور أوضاع الاكتفاء الذاتي من القمح في مصر خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠٠٠)، بالإضافة إلى مقارنة تلك الأوضاع بنظيرتها في أهم الدول المنتجة والمستهلكة للقمح على المستوى العالمي، بما يمكن من وضع مصر في التصنيف الدولي من حيث تلك النسبة، ومن ثم مساعدة الحكومة في رسم السياسة الداخلية الخاصة بالقمح على أساس شمولي في ضوء المتغيرات العالمية، بما يضمن علاج أمثل لتلك المشكلة. علاوة على أن ذلك المنظور الأشمل للمشكلة سوف يساعد في إعداد أبحاث ودراسات مستقبلية لقياس تأثير أهم المتغيرات على أوضاع الميزان الغذائي للقمح في مصر ودول العالم.

مصادر البيانات:

اعتمد البحث على البيانات الثانوية المتاحة بقاعدة بيانات منظمة الأغذية والزراعة FAO خلال الفترة ١٩٩٢-٢٠٠٩ لكل دول العالم المتوفر عنها بيانات بتلك القاعدة، باستثناء بعض الدول التي لم يتوفر عنها أية بيانات، فضلاً عن أن بعض الدول لم يتوفر لها بيانات إلا منذ عام ١٩٩٣ مثل أريتريا، سلوفاكيا، التشيك وأثيوبيا. هذا في الوقت الذي لم تتوفر بيانات نهاية السلسلة الزمنية موضع الدراسة لبعض الدول كما هو الحال بالنسبة لصربيا ومقدونيا، حيث توفرت لها البيانات حتى عام ٢٠٠٥م، أما بالنسبة للمتغيرات الخاصة بمصر والتي تم تطبيقها في النموذج فتعتمد على نفس قاعدة البيانات ولكن لفترة زمنية طويلة تمتد من ١٩٦١ إلى ٢٠٠٩م، والتي تم استخدامها للتنبؤ بقيم تلك المتغيرات.

الطريقة البحثية:

تشير نسبة الاكتفاء الذاتي من محصول ما إلى النسبة بين الإنتاج المحلي من ذلك المحصول وحجم الطلب المحلي عليه (المتاح للاستهلاك)، وقد تم حساب نسبة الاكتفاء الذاتي من القمح للدول موضع الدراسة على أساس هذه العلاقة والموضحة بالمعادلة (10) بالنموذج المقترح، حيث تم استخدام الشكل الخطي على النحو الموضح بالمعادلة (١) والنصف لوغاريتمي على النحو الموضح بالمعادلة (٢) لتحليل الاتجاه العام لنسب الاكتفاء الذاتي للدول موضع الدراسة وذلك على النحو التالي:

$$\hat{Y}_t = \beta_0 + \beta_1 X_t \dots\dots\dots (1)$$

$$\text{Ln } \hat{Y}_t = \beta_0 + \beta_1 X_t \dots\dots\dots (2)$$

حيث: \hat{Y}_t تشير إلى النسب التقديرية للاكتفاء الذاتي من القمح.

$\text{Ln } \hat{Y}_t$ تشير إلى اللوغاريتم الطبيعي لنسبة الاكتفاء الذاتي التقديرية من القمح.

X تشير إلى متغير الزمن خلال فترة الدراسة.

(t) تشير إلى السنوات (١، ٢، ٣، ٤،، ١٨).

ومن خلال تقدير معالم المعادلتين (١) و (٢) يمكن تقدير الاتجاه العام للاكتفاء الذاتي للدول، ومن ثم تصنيف هذه الدول وفقاً لتلك النسبة، وتحديد موقع مصر داخل ذلك التصنيف. وحيث أن نسبة الاكتفاء الذاتي من القمح هي محصلة للعديد من العوامل المؤثرة على ذلك المحصول، فقد تم بناء نموذج يتضمن العديد من المتغيرات الهامة الخاصة بقطاع القمح بحيث يمكن قياس وتتبع تأثير المتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعة المتضمنة بالنموذج.

ويمكن توضيح المعادلات الهيكلية المستخدمة في بناء ذلك النموذج على النحو التالي:

$$\text{Pr}_t = \text{Ar}_t * \text{Yd}_t \dots\dots\dots (3)$$

$$\text{Se}_t = \text{Te}(\text{Ar}_t * (\text{Se}_{t-1} / \text{Ar}_{t-1})) \dots\dots\dots (4)$$

$$\text{Hf}_t = \text{Tp}_t * \text{Hfc}_t \dots\dots\dots (5)$$

$$\text{Dd}_t = \text{Af}_t + \text{Se}_t + \text{Wa}_t + \text{Pc}_t + \text{Hf}_t + \text{Or}_t \dots\dots\dots (6)$$

$$\text{Dd}_t = \text{Ds}_t \dots\dots\dots (7)$$

$$Im_t = Dd_t - Pr_t + Ex_t - Sv_t \quad \dots \quad (8)$$

$$Ds_t = Pr_t + Im_t - Ex_t + Sv_t \quad \dots \quad (9)$$

$$SSR_t = (Pr_t / Dd_t) * 100 \quad \dots \quad (10)$$

حيث:

| | |
|-----|--|
| Pr | إجمالي الإنتاج من القمح (بالألف طن): |
| Ar | إجمالي مساحة القمح (بالألف هكتار): |
| Yd | إنتاجية الهكتار من القمح (طن/ هكتار): |
| Se | إجمالي البذور من القمح (بالألف طن): |
| Te | معامل يفيد الزيادة أو النقص في كمية البذور المطلوبة سنوياً للهكتار ويتوقف على استنباط الأصناف الجديدة وقيمتها أكبر من الصفر: |
| Hf | إجمالي القمح الموجه للاستخدام الأدمي (بالألف طن): |
| Tp | إجمالي عدد السكان (بالألف نسمة): |
| Hfc | الكمية المستخدمة من القمح للفرد سنوياً (بالكجم): |
| Dd | إجمالي الطلب المحلي من القمح (بالألف طن): |
| Af | إجمالي القمح المستخدم في تغذية الحيوان (بالألف طن): |
| Wa | إجمالي فاقد القمح (بالألف طن): |
| Pc | إجمالي القمح المستخدم في التصنيع (بالألف طن): |
| Or | إجمالي القمح في الاستخدامات الأخرى (بالألف طن): |
| Ds | إجمالي العرض المحلي من القمح (بالألف طن): |
| Im | إجمالي واردات القمح (بالألف طن): |
| Ex | إجمالي صادرات القمح (بالألف طن): |
| Sv | إجمالي فرق المخزون من القمح (بالألف طن): |
| t | تشير إلى السنة محل الدراسة: |
| SSR | نسبة الاكتفاء الذاتي (%): |

المتغيرات المستقلة بالنموذج:

هي المتغيرات التي يتم التنبؤ بقيمتها المستقبلية باستخدام طريقة (Autoregressive) ومن ثم استخدام تلك القيم في حساب أحد المتغيرات التابعة بالنموذج وتشمل المتغيرات المستقلة كل من إجمالي مساحة القمح، إنتاجية الهكتار من القمح، الكمية المستخدمة من القمح للفرد سنوياً، إجمالي القمح المستخدم في تغذية الحيوان، إجمالي فاقد القمح، إجمالي القمح المستخدم في التصنيع، إجمالي القمح في الاستخدامات الأخرى، إجمالي صادرات القمح، إجمالي فرق المخزون من القمح، ويتم التنبؤ بقيم عشرة متغيرات مستقلة بالنموذج باستخدام طريقة (Autoregressive) على النحو التالي:

$$\hat{y}_t = \hat{\partial} + b_1 y_{t-1} + b_2 y_{t-2} + b_3 y_{t-3} + u_t \quad \dots \quad (11)$$

حيث:

| | |
|------------------|--|
| \hat{y}_t | تشير إلى القيمة التقديرية للمتغير المراد التنبؤ به |
| t | تشير إلى السنوات من 1 إلى n |
| U | عنصر الخطأ |
| $\hat{\partial}$ | ثابت الدالة |
| b | معلمات الدالة الانحدارية |

وبناء على تطبيق هذه الطريقة يتم التنبؤ بقيم المتغيرات المستقلة واستخدام تلك التقديرات في حساب المتغيرات التابعة بالنموذج المقترح، ومن ثم التوقع بنسب الاكتفاء الذاتي من القمح خلال فترات مستقبلية.

المتغيرات التابعة بالنموذج:

هي المتغيرات التي يعتمد حسابها على واحد أو أكثر من المتغيرات المستقلة وتشمل هذه المتغيرات إجمالي الإنتاج من القمح، إجمالي البذور من القمح (كمية التقاوي)، إجمالي القمح الموجه للإستخدام الأدمي، إجمالي العرض المحلي من القمح، إجمالي واردات القمح، نسبة الاكتفاء الذاتي من القمح. ومن خلال النموذج المقترح يمكن تقدير المتغيرات التالية:

١. نسبة الاكتفاء الذاتي من القمح سنوياً.
٢. كمية الواردات اللازمة من القمح سنوياً.
٣. كمية البذور المطلوبة من القمح سنوياً.
٤. كمية القمح اللازمة للاستهلاك الأدمي سنوياً بناءً على معدل النمو السكاني، وكمية القمح الموجه لغذاء الفرد سنوياً.
٥. العوائد الاقتصادية المتوقعة من اتخاذ الإجراءات التالية:

- خفض حجم الفاقد السنوي من القمح بنسبة معينة سنوياً.
- خفض كمية القمح المتسربة لتغذية الحيوان بنسبة معينة سنوياً.
- خفض كمية الاستهلاك الفردي من القمح بنسبة معينة سنوياً من خلال اتباع سياسات من شأنها ترشيد الاستهلاك وإنتاج رغيف خبز محسن ومطابق للمواصفات.

النتائج البحثية:

أولاً: تصنيف موقع مصر عالمياً وفقاً لتقديرات نسب الاكتفاء الذاتي.

تم تقدير معادلات الاتجاه العام لنسب الاكتفاء الذاتي لنحو ١١٧ دولة، ويوضح الجدول رقم (١) تقدير معدل النمو على مستوى الدول، حيث تبين أن نحو ٥٦ دولة من تلك الدول لم تتأكد معنوية هذا المعدل لها، في حين تأكدت معنوية هذا المعدل إحصائياً لعدد ٦١ دولة حققت منها ٣٦ دولة معدلات نمو سالبة وذلك على النحو الوارد بالجدول رقم (٢)، كما حققت ٢٥ دولة معدلات نمو موجبة وذلك على النحو الوارد بالجدول رقم (٣)، أي أن نحو ٤٨% من الدول تميزت بتذبذب نسب الاكتفاء الذاتي حول متوسطها خلال فترة الدراسة، في حين تميزت ٣١% من الدول بتناقص نسب الاكتفاء الذاتي خلال فترة الدراسة، وحققت ٢١% من الدول زيادة في نسب الاكتفاء الذاتي خلال نفس الفترة.

وباستعراض بيانات الجدول رقم (٤) تبين أن متوسط نسبة الاكتفاء الذاتي بالنسبة لمصر قد بلغ نحو ٥٤.٧% خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠٠٩) وقد تراوح هذا المتوسط بين حد أدنى بلغ نحو ٤٠% عام ١٩٩٤ وحد أقصى بلغ حوالي ٦٣% عام ٢٠٠٦، كما يشير تقدير معدل النمو لنسبة الاكتفاء الذاتي لمصر إلى حدوث زيادة قدرت بحوالي ١.٨٥% سنوياً وقد ثبتت معنوية هذا المعدل إحصائياً، وقد أوضح معامل التحديد أن نحو ٦٨% من التغيرات التي تعترى نسبة الاكتفاء الذاتي من القمح خلال فترة الدراسة يمكن إرجاعها إلى العوامل التكنولوجية والاقتصادية والاجتماعية المرتبطة بالزمن خلال تلك الفترة، والموضحة بجدول (٣).

وبدراسة خصائص الدول وفقاً لمتوسط نسبة الاكتفاء الذاتي بها خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠٠٩) كما هو موضح بالجدول رقم (٥) تبين أن عدد الدول التي لم تحقق أي معدل للاكتفاء الذاتي من القمح كونها لا تقوم بزراعة هذا المحصول مطلقاً حوالي ٥٩ دولة بلغ متوسط إجمالي عدد سكانها ٥٨٨.٥ مليون نسمة مثلت نحو ١٠% من متوسط إجمالي عدد سكان العالم، وقد بلغ متوسط إجمالي استهلاكها الأدمي من القمح حوالي ١٣ مليون طن تمثل نحو ٣% من متوسط إجمالي الاستهلاك الأدمي من القمح على مستوى العالم، بمتوسط لنصيب الفرد من القمح قدر بحوالي ٢٢ كيلوجرام سنوياً خلال فترة الدراسة.

جدول رقم (٤): تطور الإنتاج والطلب المحلي ونسبة الاكتفاء الذاتي لمصر والعالم من القمح خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠٠٩). (الكمية: بالآلاف طن)

| السنوات | العالم | | | مصر | | |
|--------------|------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|------------------------|--------------------|
| | نسبة الاكتفاء الذاتي % | إجمالي الطلب على القمح | إجمالي إنتاج القمح | نسبة الاكتفاء الذاتي % | إجمالي الطلب على القمح | إجمالي إنتاج القمح |
| 1992 | 105.7 | 532079 | 562615 | 45.2 | 10226 | 4618 |
| 1993 | 105.0 | 534640 | 561324 | 47.5 | 10166 | 4833 |
| 1994 | 95.6 | 547441 | 523625 | 40.3 | 11013 | 4437 |
| 1995 | 97.1 | 555245 | 539342 | 50.9 | 11239 | 5722 |
| 1996 | 104.9 | 554149 | 581567 | 49.6 | 11563 | 5735 |
| 1997 | 108.8 | 560195 | 609561 | 49.3 | 11870 | 5849 |
| 1998 | 103.4 | 570304 | 589531 | 52.8 | 11536 | 6093 |
| 1999 | 102.1 | 572247 | 584287 | 57.4 | 11050 | 6347 |
| 2000 | 101.3 | 576248 | 583821 | 58.7 | 11189 | 6564 |
| 2001 | 100.2 | 586111 | 587316 | 52.2 | 11975 | 6255 |
| 2002 | 95.0 | 599171 | 569456 | 56.4 | 11752 | 6625 |
| 2003 | 93.8 | 590642 | 554303 | 59.5 | 11505 | 6845 |
| 2004 | 103.7 | 605984 | 628465 | 60.0 | 11963 | 7178 |
| 2005 | 101.6 | 610670 | 620348 | 62.1 | 13109 | 8141 |
| 2006 | 97.7 | 611343 | 597424 | 62.7 | 13200 | 8274 |
| 2007 | 100.1 | 605432 | 605895 | 55.7 | 13241 | 7379 |
| 2008 | 106.7 | 636343 | 679229 | 56.3 | 14167 | 7977 |
| 2009 | 107.2 | 634602 | 680102 | 60.8 | 14017 | 8523 |
| متوسط الفترة | 101.7 | 582380 | 592123 | 54.7 | 11932 | 6522 |

المصدر: جمعت وحسبت من قاعدة بيانات منظمة الأغذية والزراعة على الموقع الإلكتروني FAO خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠٠٩).

تقسيم الدول وفقاً لمتوسط نسبة الاكتفاء الذاتي خلال فترة الدراسة:

تم تقسيم الدول وفقاً لنسبة الاكتفاء الذاتي بها خلال فترة الدراسة على النحو التالي:

١. دول لم تحقق الاكتفاء الذاتي التام (١٠٠%) : وتشمل:

أ. دول ذات نسب اكتفاء ذاتي أقل من ٥٠%:

يوضح الجدول رقم (٦) الدول التي تقل نسبة الاكتفاء الذاتي لها عن ٥٠% في المتوسط خلال فترة الدراسة، وقد بلغ عدد هذه الدول ٥٣ دولة بلغ متوسط إجمالي عدد سكانها حوالي ١٢٠٧ مليون نسمة، يمثل نحو ١٩.٦% من إجمالي عدد سكان العالم، كما بلغ متوسط إجمالي إنتاج القمح بها ١٢.٢ مليون طن، يمثل نحو ٢% من متوسط الإنتاج العالمي من القمح وبالنسبة لحجم وارداتها من القمح فقد بلغت نحو ٥١.٤ مليون طن، تمثل حوالي ٣٨.٨% من حجم الواردات العالمية للقمح، في حين بلغ حجم صادراتها نحو ٢.١% من حجم الصادرات العالمية، وعلى الجانب الآخر فقد بلغ متوسط الاستهلاك الأدمي من القمح نحو ٤٩.١ مليون طن، يمثل نحو ١١.٩% من المتوسط العالمي للاستهلاك الأدمي للقمح.

ب. دول ذات نسب اكتفاء ذاتي تتراوح من ٥٠ وحتى أقل من ١٠٠%

تشير بيانات الجدول (٧) إلى خصائص الدول التي تتراوح نسبة الاكتفاء الذاتي لها بين (٥٠- أقل من ١٠٠%) في المتوسط خلال فترة الدراسة، حيث بلغ عدد هذه الدول ٣٤ دولة، متوسط إجمالي عدد سكانها حوالي ٢٠٢٠.٩ مليون نسمة، يمثل نحو ٣٢.٨% من إجمالي عدد سكان العالم، كما بلغ متوسط إجمالي إنتاج القمح بها نحو ١٧٤.٣ مليون طن، يمثل نحو ٢٩.٤% من متوسط الإنتاج العالمي من القمح، وبالنسبة لحجم وارداتها من القمح فقد بلغت نحو ٤٥.٣ مليون طن، تمثل حوالي ٣٤.٢% من حجم الواردات العالمية للقمح، في حين بلغ حجم صادراتها نحو ٧.٨% من حجم الصادرات العالمية، وعلى الجانب الآخر فقد بلغ متوسط الاستهلاك الأدمي من القمح نحو ١٦٣.٧ مليون طن، يمثل نحو ٣٩.٧% من المتوسط العالمي للاستهلاك الأدمي للقمح.

ج. دول تحقق الاكتفاء الذاتي التام (١٠٠%) فأكثر:

تشير بيانات الجدول (٨) إلى خصائص الدول التي حققت الاكتفاء الذاتي التام من القمح (١٠٠% فأكثر) والتي بلغت ٢٨ دولة، بلغ متوسط إجمالي عدد سكانها حوالي ٢١٧٢.٥ مليون نسمة، يمثل نحو ٣٥.٢% من إجمالي عدد سكان العالم، كما بلغ متوسط إجمالي إنتاج القمح بها نحو ٣٦٠.٧ مليون طن، يمثل نحو ٦٠.٩% من متوسط الإنتاج العالمي من القمح، وبالنسبة لحجم وارداتها من القمح فقد بلغ نحو ٢٠ مليون طن، يمثل حوالي ١٥.١% من حجم الواردات العالمية للقمح، في حين بلغ حجم صادراتها نحو ٦٦.٤% من حجم الصادرات العالمية، وعلى الجانب الآخر فقد بلغ متوسط الاستهلاك الأدمي من القمح نحو ١٨١.٧ مليون طن، يمثل نحو ٤٤.١% من المتوسط العالمي للاستهلاك الأدمي للقمح.

ثانياً: النتائج الخاصة بتطبيق النموذج على مصر^(٣):

تم استخدام طريقة (Autoregressive) للتنبؤ بقيم ثمانية متغيرات مستقلة، والموضحة بالجدول رقم (٩) بالنموذج المقترح مع افتراض ثبات الكميات لمتغيرين بالنموذج نظراً لضعفهم^(٤) وكانت نتائج التنبؤ بقيم تلك المتغيرات مستقبلاً على النحو الوارد بالجدول رقم (١٠)، وبالتالي تم تقدير المؤشرات المختلفة لنسبة الاكتفاء الذاتي والمتغيرات المرتبطة بها واستخلاص النتائج الاقتصادية المترتبة على استخدام تلك القيم التي تم التنبؤ بها وهو ما يشير إليه نتائج السيناريو الأول.

وحيث أن نسبة الاكتفاء الذاتي من محصول أو سلعة ما هي المحصلة النهائية للعديد من العوامل والمشاكل التي تواجه هذه السلعة أو المحصول، حيث تشير الدراسات والبحوث إلى أن هناك الكثير من المشكلات التي يعاني منها قطاع القمح في مصر أدت بشكل أو بآخر إلى انخفاض نسبة الاكتفاء الذاتي منه، كما أشارت هذه الدراسات إلى أنه يمكن حل تلك المشكلات من خلال إتباع سياسات اقتصادية معينة، ويمكن من خلال تلك الدراسات التأكيد على بعض الحقائق:

- تطور الاستهلاك الفردي من القمح من ٨٠ كيلو جرام عام ١٩٦١ إلى ١٤٠ كيلو جرام عام ٢٠٠٩ يشير إلى أن نصيب الفرد من القمح يُعد مبالغاً فيه، خاصة أن المعدل العالمي للاستهلاك الفردي من القمح ٦٧ كيلو جرام في المتوسط خلال الفترة ١٩٩٢-٢٠٠٩ مقارنة بنحو ١٤٣ كيلو جرام من القمح سنوياً في مصر خلال نفس الفترة.
- انخفاض كفاءة المخازن وبالتالي انخفاض كفاءة إنتاج الخبز وتدهور مواصفات رغيف الخبز وعدم صلاحيته للاستهلاك الأدمي يؤدي إلى تسرب جزء منه إلى تغذية الحيوان.
- سياسة الدعم الموجه لرغيف الخبز في مصر أدت إلى انخفاض أسعاره مقارنة بأسعار الأعلاف وبالتالي أصبح بديلاً جيداً للأعلاف من حيث السعر، مما أدى إلى تسرب جزء كبير منه لتغذية الحيوان.
- سياسة الدعم أدت إلى عزوف المنتج عن التوسع في زراعة القمح والتوسع في محاصيل أخرى، كما أدت إلى سوء استخدام رغيف الخبز.

^(٣) النموذج متاح في صورة الكترونية يمكن تطبيقها على جميع المحاصيل والسلع.

^(٤) أهملت كمية القمح الموجه لكل من التصنيع والاستخدامات الأخرى نظراً لضعفهما.

- يُعد الاستثمار في الفاقد من أفضل أنواع الاستثمار، وبالتالي فالاستثمار فيه يُعد من أهم المحاور التي يجب البدء فيها فوراً.
 - تزايد إجمالي الفاقد من القمح سنوياً يشير إلى انخفاض كفاءة السيطرة على الفاقد في جميع المراحل من الإنتاج وحتى الاستهلاك (Value Chain) وخاصة في مرحلة التخزين.
 - عدم وجود سياسة خاصة بالمخزون وعدم وجود سياسة من شأنها النهوض بكفاءة الصوامع وصيانتها واستبدالها للتغلب على الفاقد أثناء مرحلة التخزين.
 - محاولة التوجه نحو محور دعم الأعلاف الحيوانية كنوع من دعم المنتج، حيث يُعد اقتصادياً أفضل من دعم المستهلك (دعم رغيف الخبز).
- وبناء على ما سبق فقد تم وضع تصور لسيناريو ثان يعتمد على استخدام نتائج طريقة (Autoregressive) لخمسة متغيرات فقط واستثناء ثلاثة متغيرات تابعة يتم افتراض اتباع سياسات اقتصادية معينة بدءاً من عام ٢٠١٤ وحتى عام ٢٠٢٠ وتهدف تلك السياسات إلى:
- خفض كمية القمح الموجه لتغذية الحيوان بنحو ١٠% سنوياً.
 - خفض كمية الفاقد من القمح بنحو ١٠% سنوياً.
 - خفض كمية الاستهلاك الفردي بنحو ٥% سنوياً.

ويمكن تلخيص النتائج لكل من السيناريو الأول والثاني على النحو التالي:

نتائج السيناريو الأول:

يشير جدول (١٠) إلى التغيرات الحادثة بمتغيرات النموذج خلال الفترة (٢٠٠٩-٢٠٢٠)، حيث تبين حدوث زيادة في مساحة محصول القمح من ١٣٣٥ مليون هكتار عام ٢٠٠٩ إلى ١٦٩٦ مليون هكتار عام ٢٠٢٠، في حين تزداد إنتاجية الهكتار من ٦.٤ طن عام ٢٠٠٩ إلى ٧.١ طن عام ٢٠٢٠، ويترتب على ذلك زيادة في إنتاج القمح من ٨.٥ مليون طن عام ٢٠٠٩ إلى ١٢.١ مليون طن عام ٢٠٢٠، وبالنظر إلى حجم التجارة الخارجية للقمح ففي الوقت الذي تزداد فيه الواردات من ٤ مليون طن عام ٢٠٠٩ لتصل إلى ٦.١ مليون طن عام ٢٠٢٠ فإن الصادرات تزداد من ١١٠ ألف طن إلى ٥٥٧ ألف طن خلال نفس الفترة، كما تبين أن فرق المخزون سوف يشهد إنخفاضاً شديداً ليسجل نحو (-٧٣) ألف طن عام ٢٠٢٠. ووفقاً لنتائج تطبيق السيناريو الأول فإن إجمالي العرض المحلي من القمح سوف يزداد من حوالي ١٤ مليون طن عام ٢٠٠٩ ليصل إلى ١٧.٧ مليون طن عام ٢٠٢٠، وعلى جانب الطلب فإنه يمكن ملاحظة زيادة الكميات الموجهة لتغذية الحيوان، وكميات الفاقد من القمح من ١.٣ و ٠.٩ مليون طن عام ٢٠٠٩ إلى ١.٧ و ١.٢ مليون طن عام ٢٠٢٠ على الترتيب، كما يوضح الجدول زيادة كميات القمح الموجه للاستهلاك الأدمي من ١١.٦ مليون طن عام ٢٠٠٩ إلى ١٤.٥ مليون طن عام ٢٠٢٠ نتيجة لزيادة السكان من ٧٩.٧ مليون نسمة عام ٢٠٠٩ إلى ٩٨ مليون نسمة عام ٢٠٢٠، بينما زاد الاستهلاك الفردي من القمح من نحو ١٤٥ كيلو جرام للفرد عام ٢٠٠٩ لتصل إلى حوالي ١٤٨ كيلو جرام عام ٢٠٢٠، ونتيجة لما سبق فإن نسبة الاكتفاء الذاتي سوف تشهد تحسناً طفيفاً لترتفع من ٦١% عام ٢٠٠٩ إلى ٦٩% عام ٢٠٢٠.

نتائج السيناريو الثاني:

يشير جدول (١١) إلى التغيرات الحادثة بمتغيرات النموذج خلال الفترة (٢٠٠٩-٢٠٢٠) نتيجة تطبيق السيناريو الثاني، حيث تبين أن التغيرات الرئيسية سوف تتمثل في خفض كميات القمح الموجه لتغذية الحيوان بنحو ١٠% سنوياً لتصل إلى ٧٠٠ ألف طن عام ٢٠٢٠ مقارنة بنحو ١.٢ مليون طن عام ٢٠٠٩، وخفض كمية الفاقد من القمح من ٩٤٤ ألف طن عام ٢٠٠٩ إلى ٥٠٥ ألف طن عام ٢٠٢٠، وخفض الاستهلاك الفردي من ١٤٥ كيلو جرام عام ٢٠٠٩ لتصل إلى ١٠٢ كيلو جرام عام ٢٠٢٠، الأمر الذي يترتب عليه انخفاض إجمالي الاستهلاك الأدمي من القمح من ١١.٦ مليون طن عام ٢٠٠٩ إلى ١٠ مليون طن عام ٢٠٢٠، على الرغم من زيادة السكان من ٧٩.٧ مليون نسمة إلى ٩٨ مليون نسمة خلال نفس الفترة، وبناءً على نتائج هذا السيناريو وتطبيق هذه السياسات فإن نسبة الاكتفاء الذاتي سوف تزداد من ٦١% عام ٢٠٠٩ لتصل إلى ١٠٦% عام ٢٠٢٠.

الآثار الاقتصادية لتطبيق السياسات المقترحة بالسيناريو الثاني مقارنة بالسيناريو الأول:

بلغ السعر العالمي للطن من القمح عام ٢٠٠٩ نحو ٢٨٣ دولار^(٥) وحيث أن السياسات المقترحة بالسيناريو الثاني تفتقر العمل على ثلاثة محاور تؤدي إلى خفض كميات القمح الموجهة لتغذية الحيوان، وإجمالي كميات الفاقد بنحو ١٠% سنوياً لكل منهما، بالإضافة إلى خفض كمية القمح الموجهة لاستهلاك الفرد بنحو ٥% سنوياً، على أن يبدأ تنفيذ تلك السياسات من عام ٢٠١٤، ومن المتوقع أن يترتب على تفعيل تطبيق تلك السياسات المقترحة مجموعة من الآثار والعوائد الاقتصادية.

يوضح الجدول رقم (١٢) الآثار الاقتصادية المترتبة على عدم تطبيق السياسات المقترحة، والتي سوف تؤدي إلى تفاقم مشكلة القمح، وزيادة كمية القمح الموجهة لتغذية الحيوان من ١.٤٦ مليون طن بقيمة ٤١٤ مليون دولار عام ٢٠١٣ إلى ١.٦٩ مليون طن بقيمة ٤٨٠ مليون دولار عام ٢٠٢٠، كما يؤدي هذا الوضع إلى زيادة كميات الفاقد من ١.١ مليون طن بقيمة ٢٩٣ مليون دولار عام ٢٠١٣ إلى ١.٢ مليون طن بقيمة ٣٤٤ مليون دولار عام ٢٠٢٠، كما أن عدم اتخاذ أي من الإجراءات والتي من شأنها ترشيد استهلاك الفرد من القمح سيؤدي إلى زيادة هذه الكمية من ١٤٦ كيلو جرام بقيمة ٤١ دولار عام ٢٠١٣ إلى ١٤٨ كيلو جرام بقيمة ٤٢ دولار عام ٢٠٢٠. ومع افتراض زيادة السكان من ٨٥.٦ مليون نسمة عام ٢٠١٣ إلى ٩٨ مليون نسمة عام ٢٠٢٠ فسوف يزيد إجمالي القمح المستخدم في الاستهلاك الأدمي من ١٢.٥ مليون طن بقيمة ٣.٥ بليون دولار عام ٢٠١٣ إلى ١٤.٥ مليون طن بقيمة ٤.١ بليون دولار عام ٢٠٢٠ ووفقاً للسيناريو الأول فإن نسبة الاكتفاء الذاتي سوف تبلغ حوالي ٦٩% عام ٢٠٢٠.

ويوضح الجدول رقم (١٣) الآثار الاقتصادية المترتبة على تطبيق السياسات المقترحة بالسيناريو الثاني والتي سوف تؤدي إلى خفض كمية القمح الموجهة لتغذية الحيوان من ١.٤ مليون طن بقيمة ٤١٤ مليون دولار عام ٢٠١٣ إلى ٠.٧ مليون طن بقيمة ١٩٨ مليون دولار عام ٢٠٢٠، كما يؤدي هذا الوضع إلى خفض كميات الفاقد من القمح من ١.١ مليون طن بقيمة ٢٩٣ مليون دولار عام ٢٠١٣ إلى ٠.٥ مليون طن بقيمة ١٤٣ مليون دولار عام ٢٠٢٠، كما أن اتخاذ بعض الإجراءات التي من شأنها أن تؤدي إلى ترشيد استهلاك الفرد من القمح سينتج عنه خفض الكمية المستهلكة للفرد من ١٤٦ كيلو جرام بقيمة ٤١ دولار عام ٢٠١٣ إلى ١٠٢ كيلو جرام^(٦) بقيمة ٢٩ دولار عام ٢٠٢٠، ومع افتراض زيادة السكان من ٨٥.٦ مليون نسمة عام ٢٠١٣ إلى ٩٨ مليون نسمة عام ٢٠٢٠ فسوف ينخفض إجمالي القمح المستخدم في الاستهلاك الأدمي من ١٢.٥ مليون طن بقيمة ٣.٥ بليون دولار عام ٢٠١٣ إلى ١٠ مليون طن بقيمة ٢.٨ بليون دولار عام ٢٠٢٠. وبناءً على تطبيق السياسات المقترحة بذلك السيناريو فإن مصر سوف تحقق الاكتفاء الذاتي من القمح عام ٢٠٢٠ بنسبة تقدر بحوالي ١٠٦%.

(٥) قاعدة بيانات منظمة الأغذية والزراعة (FAO).

(٦) يبلغ المتوسط العالمي لنصيب الفرد نحو ٦٧ كيلو جرام سنوياً خلال الفترة ١٩٩٢-٢٠٠٩.

المراجع

١. إبراهيم سليمان عبده (دكتور)، محمد أمين مصيلحي (دكتور): دراسة اقتصادية لآثار سيادة السعر الحر للقمح في مصر، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، المؤتمر الثاني للاقتصاد والتنمية في مصر والبلاد العربية، مجلد ١، ١٩٨٩.
٢. إبراهيم عبد المنعم الجعار (دكتور): نموذج توازني للقمح بجمهورية مصر العربية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد ٨، عدد ٢، ١٩٩٨.
٣. السيد عبد الحميد محمد السبوني (دكتور): دراسة اقتصادية قياسية لإنتاج واستهلاك القمح في الدول العربية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد ١٣، عدد ١، ٢٠٠٣.
٤. أحمد أبو اليزيد عبد الحميد الرسول (دكتور)، ناصر إبراهيم أبو النجا (دكتور): الأهمية الغذائية والاقتصادية لتدعيم دقيق القمح في جمهورية مصر العربية، مجلة الإسكندرية للبحوث الزراعية، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، مجلد ٣٩، عدد ٢، ١٩٩٤.
٥. حسين محمد صالح (دكتور): إمكانات الاكتفاء الذاتي وضرورة تحقيق الأمن الغذائي في مصر، مجلة مصر المعاصرة، الجمعية المصرية للاقتصاد السياسي والاحصاء والتشريع، مجلد ٤١١-٤١٢، عدد ١، ١٩٨٨.
٦. حمدي عبده الصوالحي (دكتور)، وآخرون: التحليل الاقتصادي للفاقد من الحاصلات الزراعية في الأراضي الجديدة، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد ٥، عدد ٢، ١٩٩٥.
٧. حمدي عبده الصوالحي (دكتور)، مصطفى السيد عبد العزيز (دكتور): التقييم الاقتصادي للفاقد من الحبوب في مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد ٧، عدد ٢، ١٩٩٧.
٨. حمدي عبده الصوالحي (دكتور): الامكانيات الاقتصادية لحل مشكلة القمح في مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد ١٣، عدد ٢، ٢٠٠٣.
٩. خيرى حامد العشرى (دكتور): الممكّنات الاقتصادية لتحقيق الاكتفاء الذاتي من القمح، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد ١١، عدد ٢، ٢٠٠١.
١٠. شريف محمد عبد الهادي (دكتور): التنبؤ لغلّة القمح باستخدام نموذج الانحدار الذاتي والمتوسط المتحرك (بوكس - جاركينس)، مجلة الإسكندرية للبحوث الزراعية، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، مجلد ٣٦، عدد ٢، ١٩٩١.
١١. شوقي أمين عبد العزيز سليم (دكتور): دراسة اقتصادية لإنتاج وتصنيع وتوزيع القمح والخبز في جمهورية مصر العربية، المؤتمر الثاني عشر للاقتصاديين الزراعيين، مؤتمرات الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، ٢٠٠٤.
١٢. صباح عبد المنعم حسن على (دكتور): إمكانات رفع نسب الاكتفاء الذاتي من القمح في جمهورية مصر العربية خلال الفترة ٢٠٠٥ - ٢٠١٠، الجديد في البحوث الزراعية، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، مجلد ٧، عدد ٤، ٢٠٠٢.
١٣. صلاح على صالح فضل الله (دكتور): إمكانيات تحقيق الإكتفاء الذاتي من القمح في جمهورية مصر العربية، مجلة أسبوط للعلوم الزراعية، كلية الزراعة، جامعة أسبوط، مجلد ٢٣، عدد ١، ١٩٩٢.
١٤. طاهر حسنين (دكتور): دراسة تحليلية لبعض السياسات الزراعية لمحصول القمح، مجلة الزقازيق للبحوث الزراعية، كلية الزراعة، جامعة الزقازيق، مجلد ١٨، عدد ٦، ١٩٩١.
١٥. عادل إبراهيم هندي (دكتور)، وآخرون: دراسة تحليلية لبعض الخصائص الاقتصادية والإنتاجية لمحصول القمح لجمهورية مصر العربية، مجلة الأزهر للبحوث الزراعية، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، مجلد ١، عدد ١، ١٩٨٤.
١٦. عبد الرحمن محمد عبد الرحمن الخازندار (دكتور)، محمد الحسيني محمد الحسيني (دكتور): المعالم والمؤشرات الأساسية لإمكانية الاكتفاء الذاتي من القمح في جمهورية مصر العربية، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، المؤتمر السادس للاقتصاد والتنمية في مصر والبلاد العربية، مجلد ٢، ١٩٩٧.

١٧. عبد الرحيم إسماعيل (دكتور): القطاع الزراعي المصري بين الدعم والتكثيف الضريبي: دراسة حالة لمحصول القمح في مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد ٣، عدد ١، ١٩٩٣.
١٨. عبد الرحيم محمد إسماعيل طه (دكتور): دراسة تحليلية لمحددات استيراد القمح في مصر، مجلة الزقازيق للبحوث الزراعية، كلية الزراعة، جامعة الزقازيق، مجلد ٢٠، عدد ٤، ١٩٩٣.
١٩. عبلة عباس أحمد الدهيمي (دكتور): نحو استراتيجية لتحقيق الاكتفاء الذاتي من القمح، مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، مجلد ٢٣، عدد ١٢، ١٩٩٨.
٢٠. عزت عوض زغلول (دكتور): دراسة اقتصادية لمشروع النهوض بمحصول القمح في مصر، مجلة الزقازيق للبحوث الزراعية، كلية الزراعة، جامعة الزقازيق، مجلد ١٧، عدد ١، ١٩٩٠.
٢١. عفاف ضاحي جاد عبدالعال (دكتور): دراسة تحليلية قياسية للمحددات الاقتصادية لإنتاج واستهلاك محصول القمح في جمهورية مصر العربية، مجلة أسبوط للعلوم الزراعية، كلية الزراعة، جامعة أسبوط، مجلد ٣، عدد ٣، ٢٠٠٣.
٢٢. فوزي حليم رزق (دكتور): إمكانية تحقيق الاكتفاء الذاتي للسلع الغذائية الرئيسية في الخمس سنوات المقبلة، المجلة المصرية للاقتصاد السياسي، مؤتمرات الجمعية المصرية للاقتصاد السياسي، المجلد ١، رقم البحث ١٤، ١٩٨٦.
٢٣. فوزي حليم رزق (دكتور): تطور الفجوة الغذائية ونسبة الاكتفاء الذاتي للسلع الغذائية الرئيسية في العالم العربي، المؤتمر الثامن للاقتصاديين الزراعيين، مؤتمرات الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، ٢٠٠٠.
٢٤. فيفي عزيز إبراهيم (دكتور): الاتجاهات الزمنية لمعدلات الاكتفاء الذاتي من الحبوب في الوطن العربي، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد ١، عدد ٢، ١٩٩١.
٢٥. محمد عبد الحميد الدسوقي (دكتور)، حسن السيد عبد السلام (دكتور): دراسة تحليلية لبعض الجوانب الاقتصادية لمحصول القمح في جمهورية مصر العربية، مركز الحساب العلمي، جامعة عين شمس، المؤتمر الحادي عشر للإحصاء والحسابات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكانية، مجلد ١١، ١٩٨٦.
٢٦. محمد عبد العظيم محمد بدر (دكتور)، يسري محمدي أبو الخير (دكتور): دراسة اقتصادية لتطور إنتاج واستهلاك القمح في مصر، مجلة حوليات العلوم الزراعية بمشنتهر، كلية الزراعة بمشنتهر، جامعة الزقازيق، مجلد ٤٢، عدد ٤، ٢٠٠٤.
٢٧. محمد يوسف سلطان (دكتور): دراسة تحليلية لأهم العوامل المرتبطة بإنتاج محصول القمح في جمهورية مصر العربية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد ٢، عدد ٢، ١٩٩٢.
٢٨. مسعد السعيد رجب (دكتور)، إمام محمود الجمسي (دكتور): دراسة اقتصادية للفاقد التصنيعي في الخبز في بعض محافظات الوجه البحري، مركز الحساب العلمي، جامعة عين شمس، المؤتمر الحادي عشر للإحصاء والحسابات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكانية، مجلد ١١، ١٩٨٦.
٢٩. مصطفى السيد عبد العزيز (دكتور): دراسة اقتصادية لإمكانيات تحقيق الأمن الغذائي العربي في مجال إنتاج القمح وتسويقه، مجلة الزقازيق للبحوث الزراعية، كلية الزراعة، جامعة الزقازيق، مجلد ١٩، عدد ٤، ١٩٩٢.
٣٠. مهران سليمان علي عيطه (دكتور): دراسة اقتصادية للفاقد لأهم محاصيل الحبوب الغذائية أثناء التخزين في مخازن وشون بنك التنمية والائتمان الزراعي، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد ٢، عدد ١، ١٩٩٢.
٣١. نادية حسين الشيخ (دكتور)، وآخرون: تحليل اقتصادي للفجوة الغذائية القمحية في مصر، مجلة حوليات العلوم الزراعية بمشنتهر، كلية الزراعة بمشنتهر، جامعة الزقازيق، مجلد ٣٢، عدد ٣، ١٩٩٤.
٣٢. نجوى مسعد العجرودي (دكتور): دراسة اقتصادية لإدخال بدائل جزئية للقمح في صناعة الخبز البلدي في مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد ٦، عدد ١، ١٩٩٦.
33. Bollerslev, T., 'Generalized Autoregressive Conditional Heteroskedasticity', Journal of Econometrics, 31, 307-27., 1986.
34. Box, G. E. P. and Jenkins, G. M. Time Series Analysis Forecasting and Control, 2nd ed., Holden-Day, San Francisco, 1976.

35. Chang, I., Tiao, G. C., and Chen. C “Estimation of Time Series Parameters in the Presence of Outliers”, *Technometrics*, 30, 193-204. (1988).
36. David A. Dickey, Wayne A, and Fuller: likelihood Ratio Statistics for Autoregressive time series with a unit root, *Econometric*, vol. 49, No. 4, July, 1981.
37. Elliott, G., Rothenberg, T. J., and Stock, J. H., ‘Efficient Tests for an Autoregressive Unit Root’, *Econometric*, 64, 813–36.1996.
38. Fred J. Ruppel, Earl D. Kellogg: National and Regional Self-sufficiency Goals, Implications for International Agriculture, Lynne Rienner Publishers, Boulder&London, 1991.
39. Gamal Siam & Wallid Sallam ‘Effects Of Wheat Subsidy And Self-Sufficiency-Oriented Policy: A Multi market Model ‘the (13) conference of agricultural economists ‘Conference of Egyptian Association of Agricultural Economic ‘2005.
40. Haggan, V., and Ozaki, T. , ‘Modeling Non-linear Vibrations Using an Amplitude Dependent Autoregressive Time Series Model’, *Biometrical*, 68, 189–96. 1981
41. Martin, R. D., Samarov, A., and Vandaele, W. “Robust Methods for ARIMA Models”, in E. Zellner (ed.) *Applied Time Series Analysis of Economic Data*, U.S. Census Bureau, Government Printing Office (1983).

BUILD A MODEL TO MEASURE THE IMPACT OF THE ECONOMIC VARIABLES CONSISTING OF SELF-SUFFICIENCY RATIO OF WHEAT IN EGYPT AFTER THE INTERNATIONALLY CLASSIFIED

Mahmoud, Kh. S. T. ; A. M. M. Abou Zied and M.N. El sebai

*** Faculty of Agriculture Menofiya University**

****Faculty of Agriculture Ain Shams University**

ABSTRACT

Egyptian Economy suffers from problem of low self-sufficiency rate of wheat, which estimated on average by about 55% during the time period 1992-2009. This problem led to increased dependency on imports in securing the required needs for consumption. The research aims mainly at building a model includes a number of variables used in calculation of self-sufficiency rate of wheat in Egypt. The model will help on studying the impact of these variables, and estimating their influences in the future. Results of the applied model helps on proposing a number of future scenarios to overcome a number of important problems in which Egyptian wheat sector is suffered from. According the results of research, Egypt classified within group of 34 countries, which their self-sufficiency rate ranged from 50 to less than 100% during the period of study (1992-2009). Number of population of this group reached around 2021 million, representing about 33% of the total world population, and its wheat production estimated of about 174 million tons, representing 29% of the total world production of wheat. The imports of that group estimated of about 45 million tons, representing about 34% of the total world imports of wheat during the period of study. The human consumption of wheat for this group estimated of about 164 million tons, representing around 40% of total human consumption all over the world. To raise the self-sufficiency rate of wheat in Egypt, the research proposes an economic policy, which could start in 2014, and aims at: Reducing the amount of wheat destined for feeding animal by about 10% annually, Reducing the amount of wastage of wheat by about 10% annually, Reducing per capita consumption of wheat by about 5% annually.

Results of applying the pre-mentioned actions could be summarized as follows:

- The amount of wheat destined for animal feeding will reduce of about 1.4 million tons, with value of US\$ 414 million in 2014 to reach about 0.7 million tons with value of US\$ 198 million in 2020.
- The amount of wastage of wheat will reduce from 1.1 million tons with value of US\$ 293 million in 2014 to reach about 0.5 million tons with value of US\$ 143 million in 2020.
- Per capita wheat consumption will reduce of 146 Kg with value of US\$ 41 in 2014 to reach about 102 Kg with value of US\$ 29 in 2020.

If policy maker in Egypt apply the proposed policy, it is expected to reach rate of self-sufficiency of wheat around 106% in 2020, comparing with 69% in the same year if it is not apply any policies. For policy-making of wheat in Egypt from an international perspective, the research recommends preparing research and future studies, to discuss the main factors, which affect the balance of food of wheat not only for Egypt, but also on the level of other countries in the world.

قام بتحكيم البحث

أ.د / محمد جبر المغربي

أ.د / احمد محمد صقر

كلية الزراعة – جامعة المنصورة

مركز البحوث الزراعية

جدول (1): تقديرات الاتجاه العام للاكتفاء الذاتي للدول التي لم تثبت معنوية معدل النمو لها من القمح خلال فترة الدراسة (١٩٩٢-٢٠٠٩)

| الدولة | F | T | RZ | LB1 | LB0 | B1 | B0 | F | T | RZ | LB1 | LB0 | B1 | B0 |
|---------------|-----|-------|-------|------|-------|-------|------|-----|-------|-------|------|------|-------|-------|
| البرتغال | 0.0 | 0.008 | 0.000 | 0.0 | 38.6 | 0.00 | 4.0 | 0.0 | 0.000 | 0.000 | 0.0 | 10.1 | 0.00 | 55.0 |
| البنغال | 0.0 | 0.014 | 0.000 | 0.0 | 9.8 | 0.00 | 2.1 | 0.1 | 0.108 | 0.012 | -0.4 | 5.6 | -0.07 | 9.6 |
| النيجر | 0.0 | 0.022 | 0.000 | -0.1 | 8.4 | 0.00 | 2.4 | 0.3 | 0.135 | 0.018 | -0.3 | 4.2 | -0.16 | 14.3 |
| جمهورية كوريا | 0.0 | 0.022 | 0.000 | 0.1 | 17.0 | 0.00 | 4.5 | 0.3 | 0.139 | 0.019 | 0.6 | 5.2 | 0.87 | 87.9 |
| جمهورية كوريا | 0.0 | 0.039 | 0.002 | 0.1 | -1.8 | -0.04 | -2.5 | 3.3 | 0.546 | 0.299 | 2.8 | 1.4 | 0.01 | 0.1 |
| كندا | 0.1 | 0.071 | 0.005 | -0.2 | -1.2 | -0.04 | -2.5 | 3.3 | 0.474 | 0.171 | 1.8 | 1.7 | 0.01 | 0.1 |
| إيطاليا | 0.1 | 0.062 | 0.004 | 0.2 | 21.8 | 0.01 | 3.2 | 0.4 | 0.001 | 0.000 | 0.0 | 6.0 | 0.00 | 27.7 |
| إيطاليا | 0.1 | 0.065 | 0.004 | 0.3 | 4.0 | 0.01 | 1.7 | 0.4 | 0.157 | 0.025 | 0.6 | 2.3 | 0.16 | 6.0 |
| إيطاليا | 0.1 | 0.077 | 0.006 | 0.3 | 93.3 | 0.01 | 4.8 | 0.2 | 0.097 | 0.009 | 0.4 | 18.7 | 0.24 | 126.3 |
| إيطاليا | 0.1 | 0.085 | 0.007 | 0.3 | 26.6 | 0.01 | 4.5 | 0.2 | 0.100 | 0.01 | 0.4 | 6.2 | 0.37 | 94.6 |
| إيطاليا | 0.1 | 0.090 | 0.008 | -0.4 | 54.4 | -0.02 | 4.7 | 0.1 | 0.093 | 0.009 | -0.4 | 12.6 | -0.32 | 115.4 |
| إيطاليا | 0.1 | 0.099 | 0.010 | -0.4 | -4.5 | -0.02 | -2.3 | 6.0 | 0.522 | 0.272 | -2.4 | 15.3 | 0.00 | 0.1 |
| إيطاليا | 0.1 | 0.096 | 0.009 | 0.4 | 135.5 | 0.00 | 4.8 | 0.2 | 0.106 | 0.011 | 0.4 | 28.0 | 0.17 | 120.3 |
| إيطاليا | 0.2 | 0.101 | 0.010 | -0.4 | 59.8 | 0.00 | 4.3 | 0.1 | 0.084 | 0.007 | -0.3 | 14.3 | -0.16 | 73.8 |
| إيطاليا | 0.2 | 0.108 | 0.012 | -0.4 | 119.6 | 0.00 | 4.6 | 0.2 | 0.110 | 0.012 | -0.4 | 25.8 | -0.17 | 104.5 |
| إيطاليا | 0.2 | 0.122 | 0.015 | 0.5 | 9.8 | 0.01 | 1.7 | 0.1 | 0.075 | 0.006 | 0.3 | 6.2 | 0.04 | 6.2 |
| إيطاليا | 0.2 | 0.118 | 0.014 | 0.5 | 16.6 | 0.01 | 3.8 | 0.8 | 0.054 | 0.003 | 0.2 | 5.0 | 0.21 | 51.9 |
| إيطاليا | 0.3 | 0.144 | 0.021 | 0.6 | 38.5 | 0.01 | 4.2 | 0.8 | 0.212 | 0.045 | 0.9 | 8.8 | 0.68 | 75.4 |
| إيطاليا | 0.4 | 0.153 | 0.023 | 0.6 | 55.6 | 0.00 | 4.2 | 0.5 | 0.173 | 0.030 | 0.7 | 13.3 | 0.32 | 64.5 |
| إيطاليا | 0.4 | 0.156 | 0.024 | 0.6 | 62.0 | 0.01 | 5.4 | 0.4 | 0.162 | 0.026 | 0.7 | 11.1 | 1.26 | 229.2 |
| إيطاليا | 0.5 | 0.166 | 0.028 | 0.7 | 28.5 | -0.01 | -2.5 | 0.0 | 0.140 | 0.020 | -0.6 | 12.0 | -0.05 | 12.6 |
| إيطاليا | 0.5 | 0.176 | 0.031 | 0.7 | 84.0 | 0.00 | 4.0 | 0.6 | 0.192 | 0.037 | 0.8 | 20.8 | 0.18 | 53.0 |
| إيطاليا | 0.5 | 0.180 | 0.032 | 0.7 | 38.4 | 0.01 | 4.2 | 0.3 | 0.131 | 0.017 | 0.5 | 9.2 | 0.39 | 72.5 |
| إيطاليا | 0.7 | 0.203 | 0.041 | 0.8 | 102.5 | 0.00 | 4.5 | 0.8 | 0.238 | 0.056 | 0.8 | 22.2 | 0.34 | 90.8 |
| إيطاليا | 0.7 | 0.234 | 0.055 | 0.8 | 41.5 | 0.01 | 4.6 | 0.7 | 0.238 | 0.056 | 0.8 | 8.2 | 1.22 | 101.2 |
| إيطاليا | 0.7 | 0.204 | 0.042 | -0.8 | 51.4 | -0.01 | 4.4 | 0.5 | 0.167 | 0.028 | -0.7 | 12.5 | -0.39 | 78.8 |
| إيطاليا | 0.9 | 0.233 | 0.054 | 1.0 | 19.1 | 0.02 | 4.5 | 2.5 | 0.367 | 0.135 | 1.6 | 3.2 | 3.85 | 83.7 |
| إيطاليا | 0.9 | 0.241 | 0.058 | -1.0 | 68.7 | -0.01 | 5.3 | 1.0 | 0.240 | 0.061 | -1.0 | 21.6 | -2.22 | 192.9 |
| إيطاليا | 1.0 | 0.337 | 0.114 | 1.0 | 65.3 | 0.01 | 5.9 | 1.0 | 0.320 | 0.104 | -1.0 | 13.7 | -2.22 | 331.8 |
| إيطاليا | 1.1 | 0.256 | 0.065 | 1.1 | 21.2 | 0.02 | 3.7 | 1.8 | 0.320 | 0.102 | 1.3 | 5.2 | 0.95 | 39.3 |
| إيطاليا | 1.1 | 0.256 | 0.066 | 1.1 | 13.2 | 0.02 | 3.0 | 1.0 | 0.237 | 0.056 | 1.0 | 4.2 | 0.49 | 22.8 |
| إيطاليا | 1.2 | 0.259 | 0.067 | -1.1 | 107.2 | 0.00 | 4.7 | 1.1 | 0.257 | 0.066 | -1.1 | 24.3 | -0.44 | 108.2 |
| إيطاليا | 1.2 | 0.285 | 0.081 | -1.1 | -2.1 | -0.12 | -2.9 | 6.3 | 0.531 | 0.282 | -2.9 | 7.1 | 0.00 | 0.0 |
| إيطاليا | 1.2 | 0.359 | 0.129 | -1.1 | 63.4 | -0.01 | 4.6 | 1.2 | 0.356 | 0.127 | -1.1 | 15.2 | -1.13 | 98.6 |
| إيطاليا | 1.3 | 0.272 | 0.074 | 1.1 | 11.2 | 0.02 | 1.9 | 0.8 | 0.217 | 0.047 | 0.9 | 6.2 | 0.09 | 7.1 |
| إيطاليا | 1.3 | 0.278 | 0.077 | 1.2 | 16.9 | 0.02 | 3.4 | 1.1 | 0.250 | 0.062 | 1.0 | 4.2 | 0.73 | 32.0 |
| إيطاليا | 1.5 | 0.289 | 0.084 | 1.2 | 36.0 | 0.02 | 5.0 | 0.9 | 0.229 | 0.053 | 0.9 | 6.5 | 2.02 | 150.8 |
| إيطاليا | 1.5 | 0.290 | 0.084 | 1.2 | 46.4 | 0.01 | 4.9 | 1.5 | 0.297 | 0.088 | 1.2 | 8.7 | 1.73 | 130.8 |
| إيطاليا | 1.5 | 0.293 | 0.086 | -1.2 | 45.0 | -0.01 | 4.8 | 1.1 | 0.257 | 0.066 | -1.1 | 11.8 | -1.01 | 121.7 |
| إيطاليا | 1.6 | 0.312 | 0.097 | -1.3 | -4.1 | -0.04 | -1.3 | 3.2 | 0.409 | 0.167 | -1.8 | 6.6 | -0.01 | 0.3 |
| إيطاليا | 1.6 | 0.306 | 0.093 | 1.3 | 13.9 | 0.03 | 3.6 | 1.1 | 0.259 | 0.067 | 1.1 | 3.2 | 1.37 | 44.4 |
| إيطاليا | 1.7 | 0.310 | 0.096 | -1.3 | 57.7 | 0.01 | 4.7 | 1.5 | 0.300 | 0.090 | -1.2 | 10.9 | -1.21 | 110.5 |
| إيطاليا | 1.7 | 0.325 | 0.106 | -1.2 | 12.2 | -0.02 | 2.3 | 2.6 | 0.374 | 0.140 | -1.6 | 8.7 | -0.19 | 10.9 |
| إيطاليا | 1.9 | 0.326 | 0.106 | 1.4 | 56.4 | 0.03 | 2.9 | 1.3 | 0.276 | 0.106 | 1.3 | 5.4 | -0.36 | 18.4 |
| إيطاليا | 1.9 | 0.329 | 0.108 | -1.4 | 11.3 | -0.05 | 4.0 | 1.8 | 0.310 | 0.106 | -1.3 | 5.3 | -0.36 | 18.4 |
| إيطاليا | 2.0 | 0.333 | 0.111 | 1.4 | 81.3 | 0.05 | 4.5 | 1.5 | 0.296 | 0.087 | 1.2 | 5.9 | -1.82 | 84.9 |
| إيطاليا | 2.0 | 0.333 | 0.111 | 1.4 | 81.3 | 0.05 | 4.5 | 1.5 | 0.296 | 0.087 | 1.2 | 5.9 | -1.82 | 84.9 |
| إيطاليا | 2.1 | 0.340 | 0.116 | -1.4 | 22.9 | -0.02 | 3.8 | 3.8 | 0.430 | 0.190 | -1.9 | 7.9 | 0.43 | 97.0 |
| إيطاليا | 2.1 | 0.340 | 0.116 | -1.4 | 22.9 | -0.02 | 3.8 | 3.8 | 0.430 | 0.190 | -1.9 | 7.9 | 0.43 | 97.0 |
| إيطاليا | 2.1 | 0.347 | 0.121 | 1.5 | 173.4 | 0.02 | 5.8 | 2.2 | 0.340 | 0.120 | 1.5 | 17.3 | -1.74 | 50.0 |
| إيطاليا | 2.1 | 0.346 | 0.121 | 1.5 | 40.2 | 0.01 | 3.9 | 2.8 | 0.384 | 0.148 | -1.9 | 11.6 | -0.36 | 97.8 |
| إيطاليا | 2.3 | 0.353 | 0.126 | -1.5 | 35.2 | -0.01 | 4.3 | 3.2 | 0.384 | 0.148 | -1.9 | 11.6 | -0.36 | 97.8 |
| إيطاليا | 2.4 | 0.363 | 0.132 | 1.6 | 28.8 | 0.02 | 4.3 | 3.2 | 0.409 | 0.167 | -1.8 | 6.6 | -0.01 | 0.3 |
| إيطاليا | 2.3 | 0.377 | 0.142 | 1.6 | -5.2 | 0.05 | -1.9 | 2.0 | 0.521 | 0.211 | 2.4 | 0.9 | 0.03 | 0.1 |
| إيطاليا | 2.9 | 0.370 | 0.137 | -1.6 | 54.6 | -0.01 | 4.4 | 2.4 | 0.363 | 0.132 | -1.3 | 13.3 | -0.67 | 80.3 |
| إيطاليا | 2.7 | 0.376 | 0.143 | -1.6 | 50.9 | -0.01 | 4.0 | 2.8 | 0.364 | 0.147 | -1.7 | 14.4 | -0.60 | 56.1 |

المصدر: نتائج استخدام الاتجاه العام في الصورة الخطية والصورة المنطقية لتقدير نسبة الاكتفاء الذاتي للدول موضع البحث.

جدول رقم (٧): تقديرات الاتجاه العام للاكتفاء الذاتي للدول ذات معدل النمو السالب من القمح خلال فترة الدراسة (١٩٩٧-٢٠٠٩)

| تقديرات الاتجاه العام للاكتفاء الذاتي في الصورة الخطية | | تقديرات الاتجاه العام للاكتفاء الذاتي في الصورة غير الخطية | | | | | | | | | | | |
|--|-------|--|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|------|------|--------|-------|
| F | r | R2 | TB1 | TB0 | B1 | B0 | F | r | R2 | TB1 | TB0 | B1 | B0 |
| 151.7 | 0.951 | 0.905 | -12.3 | 0.3 | -0.38 | 0.1 | 13.0 | 0.670 | 0.449 | -3.6 | 4.5 | -0.04 | 0.6 |
| 43.6 | 0.855 | 0.732 | -6.6 | -0.6 | -0.22 | -0.2 | 18.9 | 0.736 | 0.542 | -4.3 | 5.7 | -0.05 | 0.8 |
| 29.4 | 0.805 | 0.647 | -5.4 | 10.9 | -0.12 | 2.6 | 36.2 | 0.833 | 0.693 | -6.0 | 10.2 | -0.63 | 11.5 |
| 71.8 | 0.904 | 0.818 | -8.5 | 16.2 | -0.11 | 2.3 | 51.0 | 0.872 | 0.761 | -7.1 | 12.1 | -0.48 | 8.9 |
| 16.0 | 0.719 | 0.517 | -4.0 | 2.5 | -0.11 | 0.7 | 10.8 | 0.646 | 0.418 | -3.3 | 7.1 | -0.07 | 1.6 |
| 114.6 | 0.937 | 0.878 | -10.7 | 20.1 | -0.11 | 2.2 | 52.2 | 0.875 | 0.765 | -7.2 | 12.5 | -0.41 | 7.8 |
| 25.7 | 0.785 | 0.616 | -5.1 | 16.2 | -0.09 | 3.2 | 14.9 | 0.694 | 0.481 | -3.9 | 7.6 | -1.02 | 21.6 |
| 33.5 | 0.823 | 0.677 | -5.8 | 11.7 | -0.09 | 1.9 | 21.7 | 0.759 | 0.575 | -4.7 | 9.8 | -0.26 | 5.8 |
| 58.4 | 0.886 | 0.785 | -7.6 | 17.9 | -0.09 | 2.2 | 36.0 | 0.832 | 0.692 | -6.0 | 11.3 | -0.42 | 8.6 |
| 21.7 | 0.759 | 0.576 | -4.7 | 18.0 | -0.08 | 3.6 | 32.3 | 0.818 | 0.689 | -5.7 | 11.7 | -1.42 | 31.5 |
| 24.8 | 0.780 | 0.608 | -5.0 | 2.9 | -0.08 | 0.5 | 12.6 | 0.664 | 0.440 | -3.5 | 7.6 | -0.07 | 1.5 |
| 61.2 | 0.890 | 0.793 | -7.8 | 34.1 | -0.08 | 3.9 | 65.9 | 0.897 | 0.805 | -8.1 | 16.3 | -2.14 | 46.6 |
| 66.5 | 0.898 | 0.806 | -8.2 | 9.2 | -0.06 | 0.8 | 55.1 | 0.880 | 0.775 | -7.4 | 18.0 | -0.08 | 2.0 |
| 3.3 | 0.412 | 0.169 | -1.8 | 9.1 | -0.06 | 3.2 | 1.4 | 0.280 | 0.078 | -1.2 | 3.9 | -0.67 | 24.3 |
| 5.3 | 0.499 | 0.249 | -2.3 | 10.7 | -0.06 | 2.8 | 10.6 | 0.632 | 0.399 | -3.3 | 7.4 | -0.74 | 18.2 |
| 87.5 | 0.919 | 0.845 | -9.4 | 65.5 | -0.05 | 4.0 | 77.2 | 0.910 | 0.828 | -8.8 | 22.7 | -1.81 | 50.6 |
| 9.3 | 0.605 | 0.366 | -3.0 | 24.5 | -0.05 | 4.4 | 8.9 | 0.597 | 0.356 | -3.0 | 8.3 | -2.69 | 81.1 |
| 28.6 | 0.801 | 0.641 | -5.3 | 44.6 | -0.05 | 4.3 | 25.5 | 0.784 | 0.615 | -5.1 | 13.4 | -2.51 | 71.8 |
| 15.2 | 0.847 | 0.717 | -3.9 | 76.9 | -0.04 | 4.4 | 16.7 | 0.858 | 0.736 | -4.1 | 22.6 | -2.85 | 79.7 |
| 8.9 | 0.597 | 0.357 | -3.0 | 37.5 | -0.04 | 5.0 | 10.2 | 0.624 | 0.389 | -3.2 | 10.4 | -4.41 | 155.7 |
| 34.9 | 0.828 | 0.686 | -5.9 | 39.8 | -0.03 | 2.4 | 31.6 | 0.815 | 0.664 | -5.6 | 22.0 | -0.25 | 10.6 |
| 8.6 | 0.590 | 0.349 | -2.9 | 32.3 | -0.03 | 3.9 | 10.5 | 0.629 | 0.395 | -3.2 | 11.7 | -1.31 | 51.3 |
| 3.3 | 0.414 | 0.172 | -1.8 | 33.7 | -0.03 | 6.2 | 3.3 | 0.412 | 0.169 | -1.8 | 7.9 | -10.44 | 496.8 |
| 12.9 | 0.668 | 0.446 | -3.6 | 43.5 | -0.03 | 4.0 | 11.9 | 0.654 | 0.427 | -3.5 | 14.5 | -1.22 | 55.3 |
| 10.5 | 0.630 | 0.396 | -3.2 | 0.8 | -0.03 | 0.1 | 10.5 | 0.630 | 0.397 | -3.2 | 12.5 | -0.03 | 1.1 |
| 8.9 | 0.597 | 0.356 | -3.0 | 45.2 | -0.03 | 4.5 | 9.3 | 0.607 | 0.369 | -3.1 | 13.4 | -1.79 | 85.2 |
| 34.5 | 0.827 | 0.683 | -5.9 | 105.0 | -0.02 | 4.7 | 38.1 | 0.839 | 0.704 | -6.2 | 28.8 | -2.13 | 107.8 |
| 12.3 | 0.659 | 0.434 | -3.5 | -8.9 | -0.02 | -0.6 | 12.1 | 0.656 | 0.431 | -3.5 | 18.6 | -0.01 | 0.6 |
| 3.1 | 0.404 | 0.163 | -1.8 | 19.1 | -0.02 | 2.1 | 3.3 | 0.414 | 0.171 | -1.8 | 10.6 | -0.14 | 8.6 |
| 11.2 | 0.642 | 0.412 | -3.4 | 87.8 | -0.02 | 4.9 | 11.5 | 0.646 | 0.417 | -3.4 | 20.2 | -2.17 | 139.9 |
| 12.4 | 0.660 | 0.436 | -3.5 | 85.1 | -0.02 | 4.4 | 13.2 | 0.673 | 0.453 | -3.6 | 23.4 | -1.16 | 80.8 |
| 21.3 | 0.756 | 0.571 | -4.6 | 115.7 | -0.02 | 4.2 | 21.2 | 0.755 | 0.570 | -4.6 | 31.6 | -0.94 | 69.6 |
| 3.2 | 0.407 | 0.165 | -1.8 | 51.0 | -0.01 | 4.3 | 3.1 | 0.403 | 0.162 | -1.8 | 13.9 | -0.83 | 70.5 |
| 6.8 | 0.545 | 0.297 | -2.6 | 101.0 | -0.01 | 5.4 | 6.9 | 0.548 | 0.301 | -2.6 | 20.1 | -2.57 | 213.8 |
| 8.6 | 0.592 | 0.350 | -2.9 | 104.8 | -0.01 | 4.8 | 9.3 | 0.607 | 0.388 | -3.1 | 25.2 | -1.42 | 126.8 |
| 3.4 | 0.419 | 0.176 | -1.8 | 71.7 | -0.01 | 4.2 | 3.6 | 0.428 | 0.183 | -1.9 | 18.8 | -0.63 | 68.0 |

المصدر: نتاج استخدام الاتجاه العام في الصورة الخطية والصورة لوغاريتمية لتغير نسبة الاكتفاء الذاتي للدول موضع البحث.

جدول رقم (٣) : تقديرات الاتجاه العام للاكتفاء الذاتي للدول ذات معدل النمو الموجب من القمح خلال فترة الدراسة (١٩٩٢-٢٠٠٩) (تقدير اتجاهية)

| الدولة | تقديرات الاتجاه العام للاكتفاء الذاتي للدول ذات معدل النمو الموجب من القمح خلال فترة الدراسة (١٩٩٢-٢٠٠٩) (تقدير اتجاهية) | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|-------|-------|-----|-------|------|-----|-------|-------|-------|------|------|------|-------|
| | F | r | R2 | TB1 | TB0 | B1 | B0 | F | r | R2 | TB1 | TB0 | B1 | B0 |
| الهند | 8.0 | 0.577 | 0.333 | 2.8 | 142.6 | 0.01 | 4.5 | 7.9 | 0.575 | ٠.٣٣٠ | 2.8 | 29.1 | 0.79 | 89.1 |
| باكستان | 24.5 | 0.778 | 0.605 | 5.0 | 161.3 | 0.01 | 4.5 | 25.1 | 0.781 | ٠.٦١١ | 5.0 | 31.7 | 1.28 | 87.9 |
| السويد | 8.6 | 0.592 | 0.351 | 2.9 | 84.4 | 0.01 | 4.6 | 7.8 | 0.573 | ٠.٣٢٩ | 2.8 | 16.4 | 1.58 | 100.4 |
| سلوفاكيا | 4.3 | 0.474 | 0.224 | 2.1 | 54.3 | 0.02 | 4.5 | 5.0 | 0.498 | ٠.٢٤٨ | 2.2 | 9.7 | 2.06 | 92.0 |
| مصر | 33.0 | 0.821 | 0.673 | 5.7 | 109.3 | 0.02 | 3.8 | 35.0 | 0.828 | ٠.٦٨١ | 5.9 | 25.4 | 0.97 | 45.1 |
| بلغاريا | 8.7 | 0.594 | 0.353 | 3.0 | 58.8 | 0.02 | 4.6 | 10.6 | 0.631 | 0.398 | 3.3 | 11.5 | 2.54 | 97.5 |
| ارمنيا | 5.8 | 0.517 | 0.267 | 2.4 | 31.6 | 0.02 | 3.3 | 5.7 | 0.511 | 0.261 | 2.4 | 7.9 | 0.78 | 28.2 |
| اليابان | 9.7 | 0.615 | 0.379 | 3.1 | 24.7 | 0.02 | 2.1 | 10.4 | 0.627 | 0.393 | 3.2 | 9.6 | 0.26 | 8.5 |
| زامبيا | 6.0 | 0.521 | 0.271 | 2.4 | 33.7 | 0.03 | 3.9 | 6.2 | 0.529 | 0.280 | 2.5 | 5.8 | 1.79 | 45.1 |
| بنغلاديش | 5.7 | 0.511 | 0.261 | 2.4 | 34.5 | 0.03 | 4.2 | 8.2 | 0.582 | 0.338 | 2.9 | 8.4 | 2.04 | 64.8 |
| نيجيريا | 32.2 | 0.817 | 0.668 | 5.7 | 41.3 | 0.03 | 2.1 | 33.1 | 0.821 | 0.674 | 5.8 | 15.8 | 0.28 | 8.2 |
| روسيا الاتحادية | 17.9 | 0.726 | 0.527 | 4.2 | 55.4 | 0.03 | 4.4 | 19.4 | 0.741 | 0.548 | 4.4 | 9.6 | 3.22 | 75.8 |
| برازيل | 5.0 | 0.487 | 0.237 | 2.2 | 20.5 | 0.03 | 3.2 | 5.7 | 0.513 | 0.263 | 2.4 | 4.5 | 1.17 | 24.0 |
| كوريا الديمقراطية | 3.8 | 0.439 | 0.193 | 2.0 | 12.5 | 0.04 | 2.7 | 7.7 | 0.571 | 0.326 | 2.8 | 3.3 | 1.11 | 14.2 |
| بارجوي | 6.4 | 0.533 | 0.285 | 2.5 | 23.8 | 0.04 | 4.4 | 8.3 | 0.584 | 0.341 | 2.9 | 3.8 | 5.80 | 83.6 |
| استونيا | 20.0 | 0.745 | 0.555 | 4.5 | 34.9 | 0.04 | 3.7 | 21.1 | 0.754 | 0.509 | 4.6 | 4.9 | 3.22 | 36.8 |
| مالاوي | 4.5 | 0.468 | 0.219 | 2.1 | 0.9 | 0.05 | 0.2 | 2.8 | 0.385 | 0.148 | 1.7 | 3.4 | 0.08 | 1.7 |
| نيبوتانيا | 23.5 | 0.772 | 0.595 | 4.9 | 37.7 | 0.05 | 4.4 | 19.9 | 0.745 | 0.554 | 4.5 | 3.2 | 8.27 | 63.2 |
| ليجان | 50.1 | 0.871 | 0.758 | 7.1 | 29.2 | 0.05 | 2.4 | 47.6 | 0.865 | 0.749 | 6.9 | 6.7 | 0.94 | 9.8 |
| لاتفيا | 42.9 | 0.854 | 0.729 | 6.6 | 46.5 | 0.06 | 4.2 | 31.4 | 0.814 | 0.663 | 5.6 | 3.8 | 7.26 | 54.0 |
| تركمنستان | 19.6 | 0.742 | 0.551 | 4.4 | 27.3 | 0.06 | 3.8 | 24.2 | 0.776 | 0.602 | 4.9 | 5.9 | 3.66 | 47.9 |
| مالطا | 57.4 | 0.884 | 0.782 | 7.6 | 24.1 | 0.06 | 2.1 | 61.1 | 0.890 | 0.793 | 7.8 | 5.6 | 0.84 | 6.5 |
| وزبكستان | 22.0 | 0.761 | 0.579 | 4.7 | 21.9 | 0.07 | 3.5 | 24.2 | 0.776 | 0.602 | 4.9 | 4.7 | 3.74 | 38.6 |
| طاجيكستان | 50.9 | 0.872 | 0.761 | 7.1 | 26.3 | 0.07 | 2.9 | 51.9 | 0.874 | 0.765 | 7.2 | 4.3 | 2.48 | 16.1 |
| بيلاروس | 94.6 | 0.925 | 0.855 | 9.7 | 31.2 | 0.09 | 3.1 | 226.8 | 0.966 | 0.934 | 15.1 | 5.1 | 4.20 | 15.5 |

المصدر: نتائج استخدام الاتجاه العام في الصورة الخطية والصورة النصف لوجاريتمية لتقدير نسبة الاكتفاء الذاتي للدول موضع البحث.

جدول رقم (٦): متوسط بعض المتغيرات الخاصة بالذول ذات نسب الانتعاش ذاتي أقل من ٥٠% من القمع خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠٠٩)

| الولاية | متوسط نسبة الانتعاش الذاتي | متوسط نصيب الفرد من القمح (كغ/فدان) | متوسط إجمالي الإنتاج الذاتي من القمح (ألف طن) | متوسط إجمالي العرض الذاتي من القمح (ألف طن) | الكمية من القمح بالآلاف على | متوسط إجمالي صادرات القمح بالآلاف طن | متوسط إجمالي واردات القمح بالآلاف طن | متوسط إجمالي إنتاج محصول القمح بالآلاف هكتار | متوسط إجمالي عدد السكان بالآلاف نسمة | الدولة |
|---------------|----------------------------|-------------------------------------|---|---|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|---------------|
| البحر الأحمر | 0.03 | 48.7 | 1197.9 | 1297.5 | 22.0 | 1274.2 | 0.4 | 1.0 | 24.6 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 0.11 | 11.7 | 749.0 | 757.7 | 132.3 | 889.2 | 0.8 | 1.1 | 63.5 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 0.13 | 90.9 | 187.9 | 210.6 | 20.0 | 254.1 | 0.3 | 0.1 | 2.0 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 0.17 | 113.0 | 411.4 | 610.6 | 343.0 | 1113.0 | 0.5 | 2.0 | 3.5 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 0.19 | 50.2 | 2308.1 | 3689.9 | 61.0 | 3782.5 | 7.0 | 2.0 | 46.0 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 0.21 | 15.4 | 248.9 | 258.3 | 2.6 | 260.4 | 0.5 | 0.3 | 15.9 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 0.25 | 87.7 | 18.7 | 31.2 | 0.1 | 31.2 | 0.1 | 0.0 | 0.2 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 0.33 | 93.6 | 289.2 | 289.9 | 0.0 | 289.2 | 1.0 | 0.6 | 2.7 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 0.41 | 38.0 | 48.1 | 48.7 | 0.4 | 48.7 | 0.2 | 0.2 | 0.4 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 0.84 | 38.0 | 31.0 | 31.8 | 0.4 | 31.4 | 2.3 | 2.2 | 18.6 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 0.90 | 34.2 | 39.0 | 64.1 | 3.5 | 67.5 | 0.5 | 0.3 | 1.7 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 0.92 | 25.3 | 380.0 | 382.1 | 0.1 | 383.2 | 4.3 | 2.9 | 14.5 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 1.26 | 6.5 | 74.9 | 75.5 | 2.6 | 85.9 | 1.8 | 0.0 | 11.6 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 3.38 | 15.3 | 2021.4 | 2129.4 | 17.2 | 2089.3 | 57.3 | 39.7 | 126.5 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 3.83 | 35.3 | 443.4 | 452.0 | 2.8 | 439.5 | 15.4 | 22.0 | 12.5 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 4.27 | 32.3 | 373.6 | 378.3 | 62.0 | 429.2 | 14.4 | 7.2 | 11.5 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 4.58 | 28.8 | 1159.1 | 1180.1 | 35.2 | 1164.5 | 50.8 | 26.5 | 40.1 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 5.56 | 133.3 | 655.6 | 689.2 | 14.1 | 688.9 | 35.6 | 28.0 | 4.9 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 6.44 | 6.9 | 60.6 | 62.1 | 2.1 | 58.2 | 3.9 | 2.1 | 8.5 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 7.34 | 113.6 | 2042.5 | 2102.8 | 28.5 | 2052.0 | 152.3 | 101.3 | 18.2 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 7.39 | 6.5 | 206.9 | 219.2 | 0.0 | 195.0 | 15.3 | 23.7 | 3.9 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 8.03 | 175.1 | 78.9 | 80.8 | 1.7 | 83.2 | 6.6 | 2.7 | 11.7 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 8.24 | 18.3 | 933.1 | 952.0 | 0.4 | 1399.1 | 122.5 | 156.3 | 5.3 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 8.99 | 18.3 | 330.0 | 333.4 | 5.5 | 312.0 | 28.9 | 15.9 | 3.6 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 9.16 | 6.6 | 141.8 | 143.3 | 4.3 | 138.8 | 16.3 | 15.7 | 15.6 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 10.84 | 54.9 | 1416.8 | 1504.5 | 43.3 | 1388.8 | 163.4 | 128.7 | 25.9 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 10.94 | 44.7 | 5608.9 | 6448.8 | 402.0 | 5920.7 | 706.6 | 189.9 | 125.5 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 10.99 | 38.6 | 74.1 | 77.4 | 2.5 | 70.5 | 8.0 | 1.5 | 1.9 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 11.19 | 114.6 | 692.2 | 1494.4 | 16.6 | 1364.9 | 153.8 | 77.7 | 6.1 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 11.94 | 12.03 | 169.5 | 174.8 | 6.2 | 168.0 | 10.8 | 7.5 | 25.0 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 12.03 | 79.8 | 75.0 | 89.7 | 4.3 | 112.0 | 10.8 | 5.4 | 1.0 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 12.86 | 5.4 | 60.1 | 61.6 | 0.3 | 52.6 | 7.2 | 4.2 | 11.3 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 14.54 | 141.8 | 56.5 | 63.9 | 2.6 | 57.5 | 9.2 | 2.3 | 0.4 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 15.01 | 147.3 | 696.6 | 995.2 | 29.9 | 874.2 | 150.9 | 90.9 | 4.8 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 17.96 | 44.0 | 85.3 | 99.9 | 0.7 | 79.8 | 17.7 | 21.6 | 1.9 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 18.07 | 96.8 | 1002.0 | 1597.7 | 133.0 | 1459.2 | 278.4 | 188.8 | 10.3 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 18.74 | 115.1 | 432.5 | 530.2 | 13.8 | 449.2 | 101.6 | 39.5 | 3.8 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 24.76 | 24.4 | 555.6 | 613.0 | 13.8 | 441.5 | 141.3 | 73.6 | 22.8 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 26.18 | 10.0 | 385.6 | 379.4 | 55.7 | 367.0 | 79.3 | 52.0 | 34.9 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 27.45 | 194.1 | 5977.0 | 6781.6 | 5.9 | 4949.0 | 1885.8 | 1606.3 | 30.8 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 27.63 | 44.1 | 144.1 | 144.1 | 0.0 | 144.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 33.3 | 48.0 | 1085.1 | 1220.5 | 12.2 | 1179.3 | 138.2 | 138.2 | 64.9 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 35.76 | 48.0 | 8602.7 | 9522.8 | 37.9 | 8684.9 | 3421.9 | 1870.6 | 175.0 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 35.85 | 153.3 | 481.8 | 602.3 | 0.2 | 383.3 | 213.8 | 101.3 | 3.1 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 38.84 | 23.5 | 758.9 | 793.1 | 30.5 | 524.8 | 292.9 | 142.2 | 31.9 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 38.96 | 4.1 | 35.4 | 38.7 | 0.4 | 22.0 | 17.1 | 16.1 | 7.9 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 39.16 | 31.8 | 1102.7 | 1243.1 | 0.2 | 932.2 | 488.2 | 243.0 | 34.8 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 39.65 | 163.0 | 1006.3 | 1106.8 | 0.4 | 699.9 | 457.5 | 291.3 | 6.2 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 43.69 | 20.7 | 2679.1 | 2938.9 | 1.2 | 1778.0 | 1287.3 | 637.6 | 130.0 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 45.30 | 158.8 | 498.6 | 699.7 | 0.7 | 388.5 | 317.2 | 108.4 | 3.1 | البحر المتوسط |
| البحر الأحمر | 47.93 | 89.9 | 326.6 | 592.2 | 8.3 | 334.6 | 269.5 | 85.0 | 3.7 | البحر الأحمر |
| البحر المتوسط | 48.34 | 2.7 | 17.9 | 19.3 | 0.0 | 11.0 | 8.4 | 10.5 | 6.7 | البحر المتوسط |
| الإجمالي | 3289.0 | 49121.9 | 60129.4 | 2977.6 | 51492.2 | 12289.7 | 6644.3 | 1207.1 | 1207.1 | الإجمالي |

المصدر: جمعت وحسبت من قاعدة بيانات منظمة الأغذية والزراعة على الموقع الإلكتروني FAO خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠٠٩)م.

جدول رقم (٧): متوسط بعض المتغيرات الخاصة بالدول ذات نسب الاكتفاء الذاتي (%٥٠ - %١٠٠) من القمح خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠٠٩)

| متوسط نسبة الاكتفاء الذاتي % | متوسط نصيب الفراد من القمح بالكيلو (غذاء) | متوسط إجمالي الاستهلاك الأدمي من القمح خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠٠٩) | متوسط إجمالي العرض من القمح | متوسط إجمالي العرض من القمح بآلاف طن | متوسط إجمالي واردات القمح بآلاف طن | متوسط إنتاج القمح بآلاف هكتار | متوسط مساحة محمول القمح بآلاف هكتار | متوسط إجمالي عدد المتغيرين | الدولة |
|---------------------------------|---|--|--------------------------------|--|--|-------------------------------------|---|-------------------------------|----------|
| 50.38 | 89.4 | 177.6 | 297.0 | 29.0 | 178.0 | 148.0 | 34.8 | 2.0 | بنغلاديش |
| 52.96 | | 603.6 | 1801.8 | 1493.6 | 2348.4 | 952.3 | 112.7 | 10.4 | بنجيا |
| 53.86 | 203.3 | 1926.9 | 2328.4 | 204.1 | 1257.5 | 1258.7 | 791.8 | 9.5 | برون |
| 54.30 | 143.2 | 9833.7 | 11932.4 | 1071.1 | 5523.1 | 6521.9 | 1069.6 | 68.7 | بصر () |
| 54.71 | 78.7 | 307.0 | 548.6 | 22.9 | 308.4 | 300.9 | 45.1 | 3.9 | بنور لان |
| 54.95 | 97.9 | 442.9 | 548.6 | 14.4 | 343.4 | 317.4 | 17.5 | 4.5 | بنور لان |
| 55.36 | 67.7 | 678.7 | 1616.4 | 30.9 | 723.0 | 924.1 | 333.9 | 10.0 | بنور لان |
| 55.54 | 118.9 | 291.4 | 379.7 | 1.7 | 175.4 | 216.6 | 264.0 | 2.4 | بنور لان |
| 57.39 | 176.0 | 5077.8 | 6124.8 | 76.8 | 2693.2 | 3575.0 | 2766.6 | 28.8 | بنور لان |
| 57.85 | 194.1 | 1801.3 | 2080.3 | 7.3 | 851.4 | 1219.0 | 539.6 | 8.2 | بنور لان |
| 60.66 | 92.5 | 667.6 | 924.2 | 57.7 | 412.0 | 558.4 | 94.3 | 7.2 | بنور لان |
| 62.03 | 104.2 | 407.2 | 1207.6 | 169.6 | 643.3 | 742.2 | 87.4 | 3.9 | بنور لان |
| 62.16 | 12.9 | 134.8 | 139.0 | 12.3 | 60.6 | 88.2 | 14.6 | 10.4 | بنور لان |
| 62.66 | 37.7 | 3751.3 | 5471.4 | 692.1 | 2763.5 | 3399.8 | 746.9 | 100.2 | بنور لان |
| 64.10 | 4.1 | 185.6 | 199.9 | 0.2 | 76.7 | 123.4 | 101.2 | 44.6 | بنور لان |
| 66.86 | | 445.3 | 1095.3 | 964.3 | 1351.1 | 721.9 | 94.4 | 10.5 | بنور لان |
| 67.37 | 76.3 | 106.0 | 237.2 | 33.4 | 102.9 | 168.4 | 68.7 | 1.4 | بنور لان |
| 67.44 | | 1927.1 | 2328.6 | 0.4 | 759.7 | 1569.3 | 1061.0 | 67.4 | بنور لان |
| 67.56 | 23.1 | 281.4 | 296.3 | 33.2 | 126.9 | 188.7 | 41.5 | 12.2 | بنور لان |
| 68.15 | 88.6 | 3665.2 | 8249.8 | 1176.7 | 4093.2 | 5431.2 | 2105.1 | 41.4 | بنور لان |
| 69.77 | 147.9 | 8551.2 | 17006.2 | 3376.9 | 6671.3 | 7649.9 | 2281.6 | 57.8 | بنور لان |
| 72.22 | 59.7 | 2679.6 | 2816.0 | 166.6 | 896.3 | 2027.7 | 911.0 | 44.8 | بنور لان |
| 72.24 | 121.2 | 242.7 | 409.3 | 10.7 | 137.4 | 293.8 | 108.6 | 2.0 | بنور لان |
| 74.15 | 167.0 | 4112.3 | 5263.4 | 30.8 | 1269.0 | 4036.9 | 1276.8 | 24.6 | بنور لان |
| 75.05 | 114.1 | 1758.9 | 1985.4 | 56.7 | 592.1 | 1492.5 | 372.1 | 15.4 | بنور لان |
| 76.20 | 152.6 | 741.6 | 1241.9 | 12.3 | 309.7 | 944.4 | 417.5 | 4.9 | بنور لان |
| 81.90 | 166.7 | 10873.5 | 14170.5 | 75.1 | 3324.3 | 11555.6 | 6288.7 | 65.4 | بنور لان |
| 82.66 | 193.4 | 870.8 | 1945.2 | 260.5 | 1723.6 | 641.4 | 641.4 | 4.5 | بنور لان |
| 84.22 | 72.2 | 374.6 | 639.7 | 85.1 | 192.6 | 548.7 | 155.3 | 5.2 | بنور لان |
| 87.53 | 137.5 | 1504.9 | 2365.3 | 536.5 | 838.9 | 2051.9 | 834.6 | 10.9 | بنور لان |
| 92.40 | 22.3 | 22.3 | 45.0 | 33.9 | 40.1 | 43.2 | 67.6 | 0.9 | بنور لان |
| 94.07 | 73.4 | 94806.9 | 110532.7 | 1160.1 | 5153.6 | 103999.2 | 26283.7 | 1294.9 | بنور لان |
| 96.10 | 127.7 | 514.7 | 944.6 | 93.7 | 124.4 | 906.0 | 354.0 | 4.0 | بنور لان |
| 96.67 | 109.4 | 4188.8 | 8937.6 | 488.9 | 759.5 | 8630.4 | 2409.5 | 38.3 | بنور لان |
| | 3251.5 | 163755.3 | 210143.1 | 11027.7 | 45361.4 | 174336.6 | 52786.1 | 2020.9 | بنور لان |
| 101.67 | 66.9 | 411833.9 | 582380.4 | 139611.5 | 132533.3 | 592122.9 | 278154.1 | 6156.0 | بنور لان |

المصدر: جمعيت وحسبت من قاعدة بيانات منظمة الأغذية والزراعة على الموقع الإلكتروني FAO خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠٠٩)م.

جدول رقم (٨) : متوسط بعض المتغيرات الخاصة بالدول ذات نسب الاكتفاء ذاتي التام أكبر من ١٠٠% من القمح خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠٠٩)

| الدولة | متوسط إجمالي عدد السكان بالمليون نسمة | متوسط مساحة محصول القمح بالآلاف هكتار | متوسط محصول القمح طن | متوسط إنتاج محصول القمح بالآلاف طن | متوسط إجمالي واردات القمح بالآلاف طن | متوسط إجمالي صادرات القمح بالآلاف طن | متوسط العرض المحلي من القمح بالآلاف طن | متوسط إجمالي الاستهلاك الأيومي من القمح بالآلاف طن | متوسط نصيب الفرد من القمح (غذاء) بالكيلو جرام | متوسط نسبة الاكتفاء الذاتي % |
|------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------|------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|--|---|------------------------------|
| رومانيا | 22.2 | 2074.0 | 5427.4 | 534.5 | 581.9 | 5388.0 | 3057.4 | 137.9 | 100.03 | |
| باكستان | 144.9 | 8299.0 | 19019.6 | 1603.9 | 400.4 | 18952.7 | 17047.8 | 118.5 | 100.06 | |
| بيلاروس | 24.7 | 655.2 | 1172.8 | 10.9 | 11.0 | 1154.9 | 896.8 | 36.1 | 101.20 | |
| تركيا | 64.0 | 9125.7 | 19373.3 | 1454.1 | 1993.7 | 18852.3 | 13231.3 | 207.4 | 102.87 | |
| الهند | 1061.1 | 26212.1 | 68742.7 | 898.7 | 1127.9 | 66494.7 | 60943.8 | 57.3 | 104.04 | |
| روسيا الاتحادية | 146.2 | 23021.0 | 42677.9 | 3189.6 | 5364.5 | 40150.2 | 19243.3 | 131.6 | 106.46 | |
| صربيا ومقدونيا | 10.7 | 555.5 | 1869.5 | 43.8 | 145.0 | 1704.4 | 720.8 | 70.7 | 110.33 | |
| سلوفاكيا | 5.4 | 366.5 | 1515.1 | 112.2 | 192.0 | 1388.5 | 549.9 | 110.48 | 110.48 | |
| سوريا | 16.4 | 1645.5 | 3890.7 | 316.1 | 439.4 | 3475.4 | 2695.6 | 164.4 | 112.09 | |
| كرواتيا | 4.5 | 199.5 | 821.3 | 74.0 | 154.6 | 731.8 | 440.6 | 97.5 | 112.36 | |
| المملكة المتحدة | 59.4 | 1907.3 | 14677.7 | 1883.8 | 3566.1 | 13033.4 | 5559.1 | 93.4 | 113.26 | |
| السعودية | 21.3 | 471.8 | 2289.1 | 216.4 | 278.5 | 2036.0 | 1939.4 | 91.1 | 113.84 | |
| السويد | 8.9 | 344.0 | 2027.8 | 253.6 | 588.8 | 1751.7 | 703.0 | 78.7 | 115.39 | |
| الاندلس | 5.3 | 648.3 | 4633.5 | 536.3 | 1094.3 | 3961.6 | 478.9 | 89.4 | 119.36 | |
| ارجواي | 3.3 | 217.7 | 560.6 | 86.7 | 162.6 | 439.2 | 347.8 | 105.6 | 120.27 | |
| جمهورية التشيك | 10.3 | 784.6 | 3709.3 | 158.3 | 679.8 | 3100.6 | 987.7 | 121.45 | 121.45 | |
| بلغاريا | 8.0 | 1125.3 | 3344.4 | 95.1 | 753.8 | 2743.3 | 1083.4 | 134.5 | 121.65 | |
| النمسا | 8.1 | 273.4 | 1382.2 | 395.8 | 650.1 | 1134.2 | 624.1 | 77.2 | 121.89 | |
| وكراينا | 48.8 | 5813.2 | 16584.3 | 508.6 | 3510.7 | 13498.9 | 6236.5 | 127.5 | 122.62 | |
| لاتفيا | 2.4 | 171.4 | 504.3 | 96.2 | 199.4 | 401.7 | 187.5 | 77.6 | 122.94 | |
| المانيا | 82.1 | 2856.7 | 20680.8 | 2546.9 | 6765.4 | 16152.5 | 6193.9 | 75.4 | 128.64 | |
| بارجوي | 5.4 | 268.1 | 524.5 | 57.8 | 220.8 | 363.9 | 127.7 | 23.2 | 138.73 | |
| نيوانيا | 3.5 | 351.5 | 1135.8 | 90.1 | 398.5 | 821.8 | 423.1 | 120.7 | 141.75 | |
| المجر | 10.2 | 1087.8 | 4328.8 | 79.5 | 1461.3 | 2950.6 | 1139.0 | 111.7 | 147.15 | |
| كازخستان | 15.5 | 11587.7 | 11372.4 | 87.6 | 4276.5 | 6720.4 | 2591.7 | 167.0 | 169.99 | |
| الولايات المتحدة | 283.3 | 22270.3 | 60380.3 | 3189.5 | 30879.6 | 32666.0 | 24412.9 | 86.3 | 184.91 | |
| فرنسا | 59.5 | 5065.2 | 35007.9 | 1545.2 | 18204.7 | 18716.3 | 5801.4 | 97.4 | 189.40 | |
| الارجنتين | 37.0 | 5523.9 | 13111.5 | 24.5 | 8680.9 | 5404.5 | 4111.2 | 111.4 | 241.11 | |
| كندا | 30.9 | 10555.1 | 24869.1 | 491.8 | 17847.2 | 8043.9 | 2687.2 | 86.8 | 310.71 | |
| استراليا | 19.4 | 11360.2 | 19093.9 | 118.9 | 14169.7 | 5039.8 | 1372.1 | 70.7 | 397.57 | |
| الإجمالي | 2222.9 | 154837.4 | 404728.8 | 20700.5 | 124768.9 | 297273.3 | 185834.6 | 2775.9 | 101.67 | |
| المتوسط العالمي | 6156.0 | 218154.1 | 592122.9 | 132533.3 | 139611.5 | 582380.4 | 411833.9 | 66.9 | 101.67 | |

المصدر: جمعيت وحسبت من قاعدة بيانات منظمة الأغذية والزراعة على الموقع الإلكتروني FAO خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠٠٩)م.

جدول رقم (٩): بعض المتغيرات الخاصة بقطاع القمح في مصر خلال الفترة (١٩٦١-٢٠٠٩)

| المتغير | البيانات المتغيرة | البيانات الثابتة | البيانات المتغيرة | البيانات الثابتة | البيانات المتغيرة | البيانات الثابتة | البيانات المتغيرة | البيانات الثابتة | البيانات المتغيرة | البيانات الثابتة | البيانات المتغيرة | البيانات الثابتة | البيانات المتغيرة | البيانات الثابتة | البيانات المتغيرة | البيانات الثابتة |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| البيانات المتغيرة | البيانات الثابتة | البيانات المتغيرة | البيانات الثابتة | البيانات المتغيرة | البيانات الثابتة | البيانات المتغيرة | البيانات الثابتة | البيانات المتغيرة | البيانات الثابتة | البيانات المتغيرة | البيانات الثابتة | البيانات المتغيرة | البيانات الثابتة | البيانات المتغيرة | البيانات الثابتة | البيانات المتغيرة |
| 286219 | 0.00 | 166.1 | 211.2 | 5.7 | 249.4 | 83.1 | 581.4 | 1961 | | | | | | | | |
| 29409 | 0.00 | 175.3 | 220.8 | 5.7 | -0.5 | 87.5 | 611.2 | 1962 | | | | | | | | |
| 30182 | 0.00 | 178.6 | 221.8 | 16.9 | -250.4 | 89.3 | 585.0 | 1963 | | | | | | | | |
| 30970 | 0.00 | 172.4 | 207.9 | 18.7 | 0.0 | 88.6 | 544.4 | 1964 | | | | | | | | |
| 31771 | 0.00 | 187.8 | 234.2 | 15.0 | 100.0 | 88.6 | 481.0 | 1965 | | | | | | | | |
| 32587 | 0.00 | 205.4 | 260.4 | 24.9 | -100.0 | 90.6 | 542.0 | 1966 | | | | | | | | |
| 33416 | 0.00 | 217.8 | 277.3 | 10.6 | -150.0 | 93.2 | 530.0 | 1967 | | | | | | | | |
| 34253 | 0.00 | 215.6 | 272.9 | 0.1 | 0.0 | 91.5 | 602.0 | 1968 | | | | | | | | |
| 35090 | 0.00 | 244.0 | 321.9 | 0.1 | 1100.0 | 90.9 | 531.0 | 1969 | | | | | | | | |
| 35923 | 0.00 | 244.5 | 321.3 | 0.7 | 1200.4 | 90.1 | 551.1 | 1970 | | | | | | | | |
| 36751 | 0.00 | 250.7 | 329.6 | 0.2 | -100.0 | 90.0 | 569.6 | 1971 | | | | | | | | |
| 37577 | 0.00 | 289.0 | 342.4 | 0.3 | 800.0 | 89.7 | 523.4 | 1972 | | | | | | | | |
| 38409 | 0.00 | 281.1 | 371.5 | 0.5 | 700.0 | 95.2 | 524.9 | 1973 | | | | | | | | |
| 39258 | 0.00 | 313.4 | 426.2 | 1.1 | -700.0 | 95.6 | 577.0 | 1974 | | | | | | | | |
| 40132 | 0.00 | 328.6 | 450.3 | 0.1 | -1000.0 | 95.8 | 585.6 | 1975 | | | | | | | | |
| 41033 | 0.00 | 329.3 | 440.1 | 0.8 | -701.2 | 101.4 | 586.0 | 1976 | | | | | | | | |
| 41962 | 0.00 | 343.0 | 453.9 | 0.3 | 106.1 | 106.1 | 509.3 | 1977 | | | | | | | | |
| 42922 | 0.00 | 386.3 | 512.3 | 0.3 | -903.7 | 116.2 | 579.7 | 1978 | | | | | | | | |
| 43918 | 0.00 | 384.0 | 491.8 | 0.3 | -204.3 | 123.6 | 587.2 | 1979 | | | | | | | | |
| 44952 | 0.00 | 426.2 | 553.8 | 0.4 | -150.1 | 129.2 | 557.0 | 1980 | | | | | | | | |
| 46025 | 0.00 | 426.4 | 529.9 | 0.2 | -50.0 | 140.5 | 587.8 | 1981 | | | | | | | | |
| 47134 | 0.00 | 460.9 | 582.4 | 0.1 | 550.0 | 142.8 | 576.9 | 1982 | | | | | | | | |
| 48277 | 0.00 | 451.8 | 560.3 | 0.1 | -301.6 | 142.6 | 554.5 | 1983 | | | | | | | | |
| 49453 | 0.00 | 460.9 | 570.2 | 0.3 | -350.6 | 142.8 | 498.0 | 1984 | | | | | | | | |
| 50660 | 0.00 | 469.0 | 575.6 | 8.1 | -100.0 | 144.3 | 498.0 | 1985 | | | | | | | | |
| 51900 | 0.00 | 494.0 | 617.1 | 0.8 | 600.0 | 142.7 | 507.0 | 1986 | | | | | | | | |
| 53166 | 0.00 | 558.2 | 709.5 | 0.6 | -150.7 | 151.3 | 577.0 | 1987 | | | | | | | | |
| 54434 | 0.00 | 574.5 | 729.5 | 2.6 | -132.5 | 152.5 | 597.4 | 1988 | | | | | | | | |
| 55667 | 0.00 | 610.7 | 796.2 | 4.4 | -143.2 | 148.3 | 643.9 | 1989 | | | | | | | | |
| 56843 | 0.00 | 656.5 | 870.1 | 4.1 | -433.0 | 149.3 | 821.3 | 1990 | | | | | | | | |
| 57952 | 0.01 | 675.7 | 906.3 | 8.8 | -422.8 | 145.7 | 930.7 | 1991 | | | | | | | | |
| 59004 | 0.01 | 669.2 | 892.6 | 5.2 | -26.8 | 144.1 | 878.8 | 1992 | | | | | | | | |
| 60020 | 0.01 | 639.6 | 836.8 | 4.4 | 41.8 | 142.1 | 812.3 | 1993 | | | | | | | | |
| 61032 | 0.01 | 737.2 | 993.1 | 2.8 | -486.7 | 149.0 | 887.0 | 1994 | | | | | | | | |
| 62064 | 0.01 | 735.0 | 979.8 | 2.9 | 95.0 | 150.5 | 1065.4 | 1995 | | | | | | | | |
| 63120 | 0.01 | 781.9 | 1066.9 | 6.5 | -243.8 | 151.1 | 1017.2 | 1996 | | | | | | | | |
| 64200 | 0.00 | 835.7 | 1147.6 | 4.6 | -956.1 | 151.2 | 1044.6 | 1997 | | | | | | | | |
| 65309 | 0.00 | 771.2 | 1037.2 | 7.8 | -151.2 | 146.2 | 1017.3 | 1998 | | | | | | | | |
| 66457 | 0.01 | 736.0 | 988.3 | 21.2 | 393.0 | 137.6 | 1000.0 | 1999 | | | | | | | | |
| 67648 | 0.01 | 781.1 | 1031.4 | 3.5 | -307.0 | 136.3 | 1035.0 | 2000 | | | | | | | | |
| 68888 | 0.00 | 801.1 | 1076.5 | 23.2 | 1293.7 | 144.1 | 963.7 | 2001 | | | | | | | | |
| 70175 | 0.01 | 807.2 | 1098.0 | 13.3 | -449.2 | 137.6 | 1029.6 | 2002 | | | | | | | | |
| 71498 | 0.02 | 770.8 | 1037.5 | 30.3 | 628.0 | 132.9 | 1063.0 | 2003 | | | | | | | | |
| 72845 | 0.01 | 799.3 | 1076.4 | 5.3 | 415.2 | 135.4 | 1094.7 | 2004 | | | | | | | | |
| 74203 | 0.01 | 910.9 | 1244.6 | 35.5 | -782.5 | 144.5 | 1253.8 | 2005 | | | | | | | | |
| 75568 | 0.24 | 925.4 | 1268.2 | 31.9 | -879.8 | 142.9 | 1286.8 | 2006 | | | | | | | | |
| 76942 | 0.00 | 887.9 | 1196.1 | 25.0 | -34.8 | 142.1 | 1141.0 | 2007 | | | | | | | | |
| 78323 | 0.03 | 1048.6 | 1467.4 | 29.4 | -2116.5 | 145.7 | 1226.7 | 2008 | | | | | | | | |
| 79716 | 1.31 | 943.6 | 1270.1 | 109.7 | 1533.9 | 145.2 | 1335.3 | 2009 | | | | | | | | |

المصدر: جمعيت وحسب من قاعدة بيانات منظمة الأغذية والزراعة على الموقع الإلكتروني FAO خلال الفترة (١٩٦٢-٢٠٠٩)م.

جدول رقم (١٠) : نتائج تطبيق السيناريو الأول بناء على استخدام النموذج الموضح بالدراسة

| البيان | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| مساحة محصول القمح (هكتار) (١) | 1696 | 1657 | 1618 | 1581 | 1544 | 1509 | 1474 | 1441 | 1407 | 1372 | 1349 | 1335 |
| نتيجة القدان من محصول القمح (طن/هكتار) (١) | 7.1 | 7.1 | 7.0 | 6.9 | 6.9 | 6.8 | 6.7 | 6.7 | 6.6 | 6.5 | 6.5 | 6.4 |
| جمالي إنتاج القمح (الف طن) (٢) | 12122 | 11732 | 11354 | 10987 | 10631 | 10285 | 9950 | 9627 | 9309 | 8973 | 8757 | 8523 |
| جمالي واردات القمح (الف طن) (٣) | 6163 | 6086 | 6024 | 5971 | 5921 | 5850 | 5855 | 5787 | 5997 | 5720 | 5669 | 4006 |
| جمالي صادرات القمح (الف طن) (٤) | 557 | 462 | 383 | 319 | 262 | 219 | 185 | 144 | 132 | 106 | 67 | 110 |
| فرق المحزون للقمح (الف طن) (١) | -73 | -72 | -76 | -75 | -78 | -47 | -72 | -58 | -290 | 52 | -85 | 1534 |
| فرق المحزون للقمح (الف طن) (٢) | 17655 | 17284 | 16920 | 16565 | 16212 | 15870 | 15549 | 15212 | 14885 | 14639 | 14274 | 13953 |
| كمية القمح المستخدمة في تغذية الحيوان (الف طن) (٣) | 1695 | 1661 | 1626 | 1594 | 1560 | 1525 | 1500 | 1462 | 1418 | 1428 | 1358 | 1270 |
| كمية القمح المستخدمة في تغذية الجوزان (الف طن) (٤) | 1215 | 1192 | 1170 | 1148 | 1124 | 1103 | 1085 | 1056 | 1035 | 1035 | 980 | 944 |
| جمالي القاد من القمح (الف طن) (١) | 209 | 204 | 199 | 194 | 190 | 186 | 181 | 177 | 173 | 169 | 166 | 164 |
| جمالي بذور القمح (الف طن) (٢) | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 |
| جمالي القمح الموجه للتصنيع (الف طن) (٣) | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 |
| جمالي القمح في الاستخدامات الأخرى (الف طن) (٤) | 98018 | 96113 | 94241 | 92411 | 90631 | 88905 | 87238 | 85631 | 84081 | 82584 | 81133 | 79716 |
| جمالي القمح في الاستخدامات الأخرى (الف طن) (٥) | 148 | 148 | 148 | 147 | 147 | 147 | 147 | 147 | 146 | 145 | 145 | 145 |
| متوسط استهلاك الفرد من القمح (كجم) (١) | 14534 | 14226 | 13923 | 13626 | 13336 | 13054 | 12781 | 12516 | 12258 | 12006 | 11768 | 11574 |
| متوسط استهلاك الفرد من القمح (كجم) (٢) | 17655 | 17284 | 16920 | 16565 | 16212 | 15870 | 15549 | 15212 | 14885 | 14639 | 14274 | 13953 |
| جمالي الاحتياقات المحلية من القمح (الف طن) (٣) | 68.7 | 67.9 | 67.1 | 66.3 | 65.6 | 64.8 | 64.0 | 63.3 | 62.5 | 61.3 | 61.4 | 61.1 |
| نسبة الأخطاء الدائري من القمح (%) (٤) | | | | | | | | | | | | |

المصدر: (١) تم حساب هذه المتغيرات باستخدام نتائج (Autoregressive) للتنبؤ باستخدام بيانات الجوزان (١)، (٢) بافتراض بقاء تلك المتغيرات ثابتة نظراً لضعفها، (٣) نتائج النموذج المستخدم في الحساب.

جدول رقم (١١) : نتائج تطبيق السيناريو الثاني بناء على استخدام النموذج الموضح بالدراسة

| البيان | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| مساحة محصول القمح (هكتار) (١) | 1696 | 1657 | 1618 | 1581 | 1544 | 1509 | 1474 | 1441 | 1407 | 1372 | 1349 | 1335 |
| نتيجة القدان من محصول القمح (طن/هكتار) (١) | 7.1 | 7.1 | 7.0 | 6.9 | 6.9 | 6.8 | 6.7 | 6.7 | 6.6 | 6.5 | 6.5 | 6.4 |
| جمالي إنتاج القمح (الف طن) (٢) | 12122 | 11732 | 11354 | 10987 | 10631 | 10285 | 9950 | 9627 | 9309 | 8973 | 8757 | 8523 |
| جمالي واردات القمح (الف طن) (٣) | 73 | 671 | 1450 | 2256 | 3093 | 3935 | 4868 | 5787 | 5997 | 5720 | 5669 | 4006 |
| جمالي صادرات القمح (الف طن) (٤) | 557 | 462 | 383 | 319 | 262 | 219 | 185 | 144 | 132 | 106 | 67 | 110 |
| فرق المحزون للقمح (الف طن) (١) | -73 | -72 | -76 | -75 | -78 | -47 | -72 | -58 | -290 | 52 | -85 | 1534 |
| فرق المحزون للقمح (الف طن) (٢) | 11419 | 11870 | 12346 | 12849 | 13384 | 13954 | 14562 | 15212 | 14885 | 14639 | 14274 | 13953 |
| كمية القمح المستخدمة في تغذية الحيوان (الف طن) (٣) | 699 | 777 | 863 | 959 | 1066 | 1184 | 1316 | 1462 | 1418 | 1428 | 1358 | 1270 |
| كمية القمح المستخدمة في تغذية الجوزان (الف طن) (٤) | 505 | 561 | 623 | 693 | 770 | 855 | 950 | 1056 | 1035 | 1035 | 980 | 944 |
| جمالي القاد من القمح (الف طن) (١) | 209 | 204 | 199 | 194 | 190 | 186 | 181 | 177 | 173 | 169 | 166 | 164 |
| جمالي بذور القمح (الف طن) (٢) | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 |
| جمالي القمح الموجه للتصنيع (الف طن) (٣) | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 |
| جمالي القمح في الاستخدامات الأخرى (الف طن) (٤) | 98018 | 96113 | 94241 | 92411 | 90631 | 88905 | 87238 | 85631 | 84081 | 82584 | 81133 | 79716 |
| جمالي القمح في الاستخدامات الأخرى (الف طن) (٥) | 102 | 107 | 113 | 119 | 125 | 132 | 139 | 146 | 146 | 145 | 145 | 145 |
| متوسط استهلاك الفرد من القمح (كجم) (١) | 10004 | 10326 | 10658 | 11001 | 11357 | 11727 | 12113 | 12516 | 12258 | 12006 | 11768 | 11574 |
| متوسط استهلاك الفرد من القمح (كجم) (٢) | 11419 | 11870 | 12346 | 12849 | 13384 | 13954 | 14562 | 15212 | 14885 | 14639 | 14274 | 13953 |
| جمالي الاحتياقات المحلية من القمح (الف طن) (٣) | 106.2 | 98.8 | 92.0 | 85.5 | 79.4 | 73.7 | 68.3 | 63.3 | 62.5 | 61.3 | 61.4 | 61.1 |
| نسبة الأخطاء الدائري من القمح (%) (٤) | | | | | | | | | | | | |

المصدر: (١) تم حساب هذه المتغيرات باستخدام نتائج (Autoregressive) للتنبؤ باستخدام بيانات الجوزان رقم (١)، (٢) بافتراض بقاء تلك المتغيرات ثابتة نظراً لضعفها، (٣) نتائج النموذج المستخدم في الحساب، (٤) تم تقدير تلك الكميات سنوياً على أساس خفض كميات القمح الموجهة لتغذية الحيوان، وجمالي كميات القاد بنحو ١٠٠ بالمائة سنوياً لكل منهما بالإضافة إلى خفض كمية القمح المخصص للفرد سنوياً بنحو ٥% سنوياً على أن تبدأ تنفيذ هذه السياسات من عام ٢٠١٣.

جدول رقم (١٢): الأثر الاقتصادي المترتبة نتيجة عدم تطبيق السياسات المقترحة

| | ٢٠١٩ | ٢٠١٨ | ٢٠١٧ | ٢٠١٦ | ٢٠١٥ | ٢٠١٤ | ٢٠١٣ | ٢٠١٢ | ٢٠١١ | ٢٠١٠ | ٢٠٠٩ | البيان |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|
| 1695 | 1661 | 1626 | 1594 | 1560 | 1525 | 1500 | 1462 | 1418 | 1428 | 1358 | 1270 | كمية القمح المستخدمة في تغذية الحيوان (الف طن) |
| 480 | 470 | 460 | 451 | 442 | 432 | 425 | 414 | 401 | 404 | 384 | 359 | قيمة القمح المستخدمة في تغذية الحيوان (مليون دولار) |
| 1215 | 1192 | 1170 | 1148 | 1124 | 1103 | 1085 | 1056 | 1035 | 1035 | 980 | 944 | إجمالي الفاقد من القمح (الف طن) (١) |
| 344 | 337 | 331 | 325 | 318 | 312 | 307 | 299 | 293 | 293 | 277 | 267 | قيمة إجمالي الفاقد من القمح (مليون دولار) |
| 148 | 148 | 148 | 147 | 147 | 147 | 147 | 146 | 146 | 145 | 145 | 145 | متوسط استهلاك الفرد من القمح (كجم) (١) |
| 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 41 | 41 | 41 | 41 | 41 | 41 | قيمة متوسط استهلاك الفرد من القمح (دولار) |
| 98018 | 96113 | 94241 | 92411 | 90631 | 88905 | 87238 | 85631 | 84081 | 82584 | 81133 | 79716 | إجمالي عدد السكان (الف نسمة) (١) |
| 14534 | 14226 | 13923 | 13626 | 13336 | 13054 | 12781 | 12516 | 12258 | 12006 | 11768 | 11574 | إجمالي الإستهلاك الأدمي من القمح (الف طن) (١) |
| 4113 | 4026 | 3940 | 3856 | 3774 | 3694 | 3617 | 3542 | 3469 | 3398 | 3330 | 3275 | قيمة إجمالي الإستهلاك القومي من القمح (مليون دولار) |

المصدر: (١) الجدول رقم (١٠) نتائج السيناريو الأول - تم استخدام سعر الطن ٢٨٣ دولار لحساب القيم التقديرية للكميات.

جدول رقم (١٣): الأثر الاقتصادي المترتبة على تطبيق السياسات المقترحة

| | ٢٠١٩ | ٢٠١٨ | ٢٠١٧ | ٢٠١٦ | ٢٠١٥ | ٢٠١٤ | ٢٠١٣ | ٢٠١٢ | ٢٠١١ | ٢٠١٠ | ٢٠٠٩ | البيان |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|
| 699 | 777 | 863 | 959 | 1066 | 1184 | 1316 | 1462 | 1418 | 1428 | 1358 | 1270 | كمية القمح المستخدمة في تغذية الحيوان (الف طن) |
| 198 | 220 | 244 | 271 | 302 | 335 | 372 | 414 | 401 | 404 | 384 | 359 | قيمة القمح المستخدمة في تغذية الحيوان (مليون دولار) |
| 505 | 561 | 623 | 693 | 770 | 855 | 950 | 1056 | 1035 | 1035 | 980 | 944 | إجمالي الفاقد من القمح (الف طن) (١) |
| 143 | 159 | 176 | 196 | 218 | 242 | 269 | 299 | 293 | 293 | 277 | 267 | قيمة إجمالي الفاقد من القمح (مليون دولار) |
| 102 | 107 | 113 | 119 | 125 | 132 | 139 | 146 | 146 | 145 | 145 | 145 | متوسط استهلاك الفرد من القمح (كجم) (١) |
| 29 | 30 | 32 | 34 | 35 | 37 | 39 | 41 | 41 | 41 | 41 | 41 | قيمة متوسط استهلاك الفرد من القمح (دولار) |
| 98018 | 96113 | 94241 | 92411 | 90631 | 88905 | 87238 | 85631 | 84081 | 82584 | 81133 | 79716 | إجمالي عدد السكان (الف نسمة) (١) |
| 10004 | 10326 | 10658 | 11001 | 11357 | 11727 | 12113 | 12516 | 12258 | 12006 | 11768 | 11574 | إجمالي الإستهلاك الأدمي من القمح (الف طن) (٣) |
| 2831 | 2922 | 3016 | 3113 | 3214 | 3319 | 3428 | 3542 | 3469 | 3398 | 3330 | 3275 | قيمة إجمالي الإستهلاك القومي من القمح (مليون دولار) |

المصدر: (١) الجدول رقم (١١) نتائج السيناريو الثاني - استخدام سعر الطن ٢٨٣ دولار لحساب القيم التقديرية للكميات.