

AN ANALYSIS OF AGRICULTURAL POLICIES OF IMPORTANT EXPORT CROPS IN EGYPT.

Abo Ragab, S.A.S.

Department of Agricultural Economics - Desert Research Center

تحليل السياسات الزراعية لأهم المحاصيل التصديرية في مصر

سامي السعيد علي ابورجب

قسم الإقتصاد الزراعي - مركز بحوث الصحراء

الملخص والتوصيات

استهدف البحث تحليل السياسات الزراعية لمحصولي الأرز والبطاطس باعتبارهما من المحاصيل التصديرية الهامة، وتحديد دور الدولة في كفاءة استخدام الموارد المتاحة وذلك من خلال تقدير حجم التحويلات الناشئ عن تبني الدولة لسياسة التحرر الاقتصادي والتعرف على جوهر هذه السياسات سواء كانت حمائية أو ضرائبية، فضلا عن قياس مدى التشوّهات السعرية المحلية لمعرفة مدى إنحرافها عن الأسعار العالمية، وقد توصل البحث إلى عدة نتائج أهمها:

- 1- أشارت نتائج مصفوفة تحليل السياسات الزراعية إلى أن قيمة معامل الحماية الإسمي للنواتج (المخرجات) للفدان الواحد من محصول الأرز خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٠) كانت أقل من الواحد الصحيح فيما عدا اعوام ٢٠٠٠، ٢٠٠١، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣ وهذا يعني أن الدولة لم تتدخل لحماية إنتاج المحصول في السوق المحلي اعوام ٢٠٠٠، ٢٠٠١، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣، وهذا يشير إلى وجود ضرائب ضمنية يتحملها منتجي الأرز.
- 2- أن معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها لمحصول الأرز خلال الفترة كانت قيمته أقل من الواحد الصحيح مما يدل على أن تكلفة المدخلات بالأسعار المحلية كانت أقل من نظيرتها بسعر الحدود، وهذا يشير إلى أن هناك دعم لمستلزمات عناصر الإنتاج وأن نسبته كانت متقاربة جدا خلال فترة الدراسة.
- 3- كما تبين أن قيمة معامل الحماية الفعال لمحصول الأرز كانت أقل من الواحد الصحيح في جميع سنوات الدراسة فيما عدا اعوام ٢٠٠٠، ٢٠٠١، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣ ما يعني أنه بدءا من عام ٢٠٠٤ كانت القيمة المضافة لمحصول الأرز بالأسعار المحلية تقل عن نظيرتها بالأسعار العالمية، وأن هناك ضرائب ضمنية تحملها منتجي الأرز خلال فترة الدراسة.
- 4- كما تبين أن معامل الميزة النسبية لمحصول الأرز خلال فترة الدراسة كان أقل من الواحد الصحيح، ما يؤكد على الميزة النسبية التي تتمتع بها مصر في إنتاج المحصول نتيجة إنخفاض تكلفة إنتاجه محليا عن تكلفة إستيراده، وبالرغم من ارتفاع قيمة المعامل عام ٢٠٠٠ حيث قاربت على الواحد الصحيح، إلا أنه قد إنخفض لأدنى مستوياته عام ٢٠٠٦.
- 5- أشارت نتائج مصفوفة تحليل السياسات الزراعية إلى أن قيمة معامل الحماية الإسمي للنواتج (المخرجات) للفدان الواحد من محصول البطاطس خلال الفترة كانت أقل من الواحد الصحيح، كما يشير إلى أن السعر المزرعي المحلي للطن من البطاطس كان أقل من سعر الحدود له، وهذا يشير إلى وجود ضرائب ضمنية يتحملها منتجي البطاطس على وجه العموم.
- 6- كما أشارت نتائج المصفوفة إلى أن معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها لمحصول البطاطس كانت أقل من الواحد الصحيح مما يدل على أن تكلفة المدخلات بالأسعار المحلية أقل من نظيرتها بسعر الحدود، وهذا يشير إلى أن هناك دعم لمستلزمات عناصر الإنتاج.
- 7- كما تبين أن قيمة معامل الحماية الفعال لمحصول الأرز كانت أقل من الواحد الصحيح في جميع سنوات الدراسة ما يعني أنه كانت القيمة المضافة لمحصول الأرز بالأسعار المحلية تقل عن نظيرتها بالأسعار العالمية، وهناك ضرائب ضمنية يتحملها منتجي المحصول خلال فترة الدراسة.
- 8- كما تبين أن معامل الميزة النسبية لمحصول البطاطس خلال فترة الدراسة كان أقل من الواحد الصحيح، ما يؤكد على الميزة النسبية التي تتمتع بها مصر في إنتاج المحصول نتيجة إنخفاض تكلفة إنتاجه محليا عن تكلفة إستيراده.

ومن هنا فإن الدراسة توصي بما يلي:

- التحسين المستمر في أسعار التوريد الإختياري للمحاصيل موضع الدراسة بما يتناسب مع الزيادة المستمرة في التكاليف الإنتاجية وذلك للعمل على زيادة دخل المزارعين وتحسين مستوى المعيشة.
- معالجة السلبيات الناشئة عن سياسة التحرر الإقتصادي للأسواق وعناصر الإنتاج المتمثلة في ارتفاع تكاليف الإنتاج وإتاحتها بأسعار مناسبة.

المقدمة

إتجهت الحكومة منذ أوائل النصف الثاني من عقد الثمانينات من القرن العشرين إلى تحرير السياسات الزراعية والإعتماد على آليات السوق الحر، واشتملت عملية الإصلاح الإقتصادي في القطاع الزراعي على عدد من الاجراءات تمشيا مع برنامج التكيف الهيكلي كان من أهمها تحرير الاسعار والتحول من التسويق الإجباري إلى التسويق الإختياري، والغاء الدعم تدريجيا على مستلزمات الانتاج الزراعي، وكان الحد من تدخل الدولة في الأنشطة الإنتاجية مع استخدام المؤشرات الإقتصادية والإجتماعية لتوجيه موارد المجتمع التوجه الفعال، وإعادة توزيع الدخل والموارد بما يحقق زيادة الدخل الزراعي ورفع مستوى المعيشة. هذا ويعد محصولي الأرز والبطاطس من أهم المحاصيل التصديرية إذ يمثل قيمة صادراتهما نحو ١٦.٢٥ % ، ٥.٣١ % من قيمة الصادرات الزراعية على الترتيب خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٠) ، من ثم من المهم التعرف على التشوهات السعرية التي يمكن أن تتعرض لها هذين المحصولين. لزيادة كفاءة استخدام الموارد الزراعية ولزيادة معدل الصادرات من تلك المحاصيل ولزيادة العائد منها للمساهمة في تمويل عجز الموازنة من العملة الصعبة.

المشكلة البحث

تنحصر مشكلة البحث في إختلاف أثار سياسة الإصلاح الإقتصادي على محصولي الأرز والبطاطس على مستوى كل من الدولة والمنتج والمستهلك، خاصة بعد إتجاه الدولة إلى تحرير قرارات إنتاج المحصولين، وبناء عليها يفترض ان تكون الفوائض الإقتصادية في حدود السوق التنافسية لتلك المحاصيل ، ومن ثم زيادة معدل الكفاءة في استخدام الموارد الزراعية ويحقق كل من المنتج والمستهلك الجزء العادل من الفوائض الإقتصادية.

أهداف البحث

يهدف البحث إلى تحليل السياسات الزراعية لمحصولي الأرز والبطاطس بإعتبارهما من المحاصيل التصديرية الهامة، وتحديد دور الدولة في كفاءة استخدام الموارد المتاحة وذلك من خلال تقدير حجم التحويلات الناشئة عن تبني الدولة لسياسة التحرر الإقتصادي والتعرف على جوهر هذه السياسات سواء كانت حامية أو ضرائبية، فضلا عن قياس مدى التشوهات السعرية المحلية لمعرفة مدى إنحرافها عن الأسعار العالمية، لاستخلاص النتائج والمؤشرات التي تقيّد صانعي القرار لوضع استراتيجيات مستقبلية بما يتوافق مع المتغيرات العالمية والاحتياجات الاستهلاكية المحلية..

الأسلوب البحثي ومصادر البيانات

إعتمد البحث على البيانات المنشورة بوزاره الزراعة واستصلاح الزراعة وبيانات الجهاز المركزي للتعينة العامة والاحصاء، بالإضافة إلى نتائج بعض الدراسات والابحاث الاخرى المتعلقة بموضوع البحث، بصفة عامة على أسلوب التحليل الإحصائي الكمي لدراسة تطور المؤشرات الإقتصادية لأهم المحاصيل التصديرية وهي الأرز والبطاطس مثل مصفوفة تحليل السياسات Policy analysis matrix (PAM)، التي يمكن من خلالها التعرف على مستويات الحماية التي يتمتع بها منتجي المحصولين، ومدى تحمل الدولة لأعباء دعمها سواء كان هذا الدعم موجه للمنتج النهائي، أو لمستلزمات الإنتاج، ومن ثم إظهار التشوهات الحادثة في كل من أسواق المنتج النهائي ومستلزمات الإنتاج، وذلك بتقدير معاملات الحماية الإسمية Effective protection coefficient (NPC)، معامل الميزة النسبية Domestic Resources Costs (EPC)، ومعامل تكلفة الموارد المحلية، حيث تتم مقارنة عوائد وتكاليف المحصول مقيمة بأسعار السوق السائدة وعوائد بيع المحصول مقيمة بأسعار الحدود والتي تعبر عن تكلفة الفرصة البديلة للسلعة التي تدخل في التجارة الدولية. وبالرغم من أن مصفوفة تحليل السياسات تستخدم في تقييم موضوع الكفاءة والتحويلات المسببة بواسطة التشوهات الداخلية مثل فشل الأسواق، إلا أن الهدف الرئيسي من استخدامها هو تحليل تأثير سياسات تدخل الدولة.

وقد تناول البحث دراسة بنود التكاليف الإنتاجية لمحصولي الأرز والبطاطس والتي تشمل تكلفة مستلزمات الإنتاج (التقاوي، السماد البلدي، السماد الكيماوي، والمبيدات)، ودراسة تكلفة الموارد المحلية والتي تشمل

(أجور العمالة، أجور الآلات، أجور الحيوانات، المصروفات العمومية، بالإضافة إلى إيجار الأرض الزراعية).

وقد تم الاستعانة بمعاملات التحويل الخاصة بمصر والتي أوصى بها البنك الدولي بعد تطبيق سياسة التحرر الإقتصادي لتحويل بنود التكاليف الإنتاجية للمحاصيل من الأسعار المالية إلى الأسعار الإقتصادية والتي قدرت بنحو (٠.٦٧، ١.٥، ١.٠٥، ١.١، ١.٢) لبنود تكاليف كل من العمل البشري، أجور الآلات، ثمن التقاوي، تكاليف السماد الكيماوي، تكاليف المبيدات علي التوالي، في حين لم تتغير البنود الأخرى. وذلك لإجراء التقييم الإقتصادي لهذه البنود.

المؤشرات الإقتصادية لمصفوفة تحليل السياسات الزراعية

١- معامل الحماية الإسمي للنواتج (NPCO) = إجمالي إيراد الفدان ماليا ÷ إجمالي إيراد الفدان إقتصاديا.
٢- معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها (NPCI) = قيمة تكاليف مستلزمات الإنتاج المتاجر فيها ماليا ÷ قيمة تكاليف مستلزمات الإنتاج المتاجر فيها إقتصاديا.
فإذا كان معامل الحماية الإسمي للنواتج مساويا للواحد الصحيح دل ذلك علي تساوي السعر المزرعي وسعر الحدود، وهو ما يشير إلي عدم تدخل الدولة لحماية إنتاج المحصول في السوق المحلي، وإذا زاد عن الواحد الصحيح دل ذلك علي دعم الدولة للمنتج، وإذا قل عن الواحد الصحيح فإنه يشير إلي وجود ضرائب ضمنية علي المنتج والعكس صحيح في تفسير هذا المعامل لمستلزمات الإنتاج.
٣- معامل الحماية الفعال (EPC) = القيمة المضافة للمحصول ماليا ÷ القيمة المضافة للمحصول إقتصاديا.
أو = (إجمالي إيراد الفدان ماليا - قيمة تكاليف مستلزمات الإنتاج المتاجر فيها ماليا) ÷ (إجمالي إيراد الفدان إقتصاديا - قيمة تكاليف مستلزمات الإنتاج المتاجر فيها إقتصاديا).

وهو المعامل الذي يفسر ما يفسره معامل الحماية الإسمي علاوة علي أخذه في الإعتبار كل من النواتج ومستلزمات الإنتاج معا، وبالتالي فهو معيار أكثر كفاءة لبيان أثر السياسة الإقتصادية المحلية علي أسواق الإنتاج ومستلزماته.

٤- معامل تكلفة الموارد المحلية (DRC) = تكلفة المورد المحلي إقتصاديا ÷ القيمة المضافة إقتصاديا.
أو = (قيمة أجور العمل البشري والعمل الآلي والعمل الحيواني إقتصاديا + الإيجار + المصروفات العمومية) ÷ (الإيراد الإقتصادي - تكلفة مستلزمات الإنتاج بدون الموارد المحلية إقتصاديا).

فإذا انخفض هذا المعامل عن الواحد الصحيح دل ذلك علي وجود ميزة نسبية للدولة في إنتاج هذا المحصول، وإذا زادت كان العكس. وقد تم استخدام السعر المجتمعي للسلع المصدرة = (السعر العالمي FOB + تكاليف الشحن) × (سعر الظل للصراف الأجنبي) + (تكاليف التفريغ والتداول في الميناء - تكاليف النقل من الميناء إلي المصنع - تكاليف التجهيز - تكاليف النقل من المصنع للمزرعة + قيمة المنتجات الثانوية) × معامل التحويل. ويعتبر التقييم المالي والإقتصادي لبنود التكاليف الإنتاجية الفدانية للمحاصيل الزراعية من العناصر المهمة في مصفوفة تحليل السياسات، ويتم إجراء التقييم الإقتصادي للإيراد الفداني استنادا للمعادلة التالية:

التقييم الإقتصادي للإيراد الفداني = متوسط الإنتاج الفداني × السعر المجتمعي.

نتائج الدراسة

بتقدير مصفوفة تحليل السياسات لكل من محصولي الأرز البطاطس خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٠) وهي الفترة التي تم فيها التحرر الكامل لأسواق عناصر الإنتاج تبين ما يلي:
أولاً: محصول الأرز

١- معامل الحماية الإسمي للنواتج (المخرجات) (NPCO) :

تشير بيانات جدول رقم (١) إلي أن قيمة معامل الحماية الإسمي للنواتج (المخرجات) للفدان الواحد من محصول الأرز خلال الفترة (٢٠٠٤-٢٠١٠) كانت أقل من الواحد الصحيح فيما عدا اعوام ٢٠٠١، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣، وهذا يعني أن الدولة لم تتدخل لحماية إنتاج المحصول في السوق المحلي اعوام ٢٠٠١، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣، كما يشير إلي أن السعر المزرعي المحلي للطن من الأرز كان أقل من سعر الحدود له في باقي سنوات الدراسة، وهذا يشير إلي وجود ضرائب ضمنية يتحملها منتجي الأرز علي وجه العموم، وتتراوح نسبة هذه الضرائب ما بين حد أدنى بلغ نحو ٨% بقيمة قدرت بنحو ٣٦٥ جنيه للفدان عام ٢٠٠٤، وحد أقصى بلغ نحو ٤١% بقيمة قدرت بنحو ٣٣١٥.٤ جنيه للفدان عام ٢٠٠٦، بمتوسط للفترة قدرت نسبة الضرائب فيها بنحو ٨% وبقيمة قدرت بنحو ٨٦٤.٨ جنيه للفدان جدول رقم (٢).

٢- معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها (NPCI) :

تشير بيانات جدول رقم (١) بتبين أن معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها لمحصول الأرز خلال الفترة (٢٠١٠-٢٠٠٠) كانت قيمته أقل من الواحد الصحيح مما يدل على أن تكلفة المدخلات بالأسعار المحلية أقل من نظيرتها بسعر الحدود، وهذا يشير إلى أن هناك دعم لمستلزمات عنصر الإنتاج وأن نسبته كانت متقاربة جدا في فترة الدراسة، تباينت ما بين حد أدنى بلغ نحو ٨١%، وحد أقصى بلغ نحو ٨٣% وتباينت قيمته ما بين نحو ١٠٢.١٧ جنيه للفدان عام ٢٠٠٠، وحد أقصى بلغ نحو ٢٤٠.٦ جنيه للفدان عام ٢٠١٠، بمتوسط للفترة بلغت نسبته نحو ٢٠% وبقيمة بلغت نحو ١٥٧.٧ جنيه للفدان جدول رقم (٢).

٣- معامل الحماية الفعال (EPC) :

يشير هذا المعامل إلى التشوهات في أسواق الإنتاج ومستلزماته علي السواء، وهو معيار أكثر كفاءة لبيان أثر السياسة الاقتصادية المحلية علي أسواق الإنتاج ومستلزماته، ويتبين من الجدول رقم (١) أن قيمة معامل الحماية الفعال لمحصول الأرز خلال الفترة (٢٠١٠-٢٠٠٠) كانت أقل من الواحد الصحيح في جميع سنوات الدراسة فيما عدا اعوام ٢٠٠٠، ٢٠٠١، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣ ما يعني أنه بدءا من عام ٢٠٠٤ كانت القيمة المضافة لمحصول الأرز بالأسعار المحلية تقل عن نظيرتها بالأسعار العالمية، وهناك ضرائب ضمنية تحملها منتجي الأرز خلال فترة الدراسة، ويوضح الجدول رقم (٢) أن نسبة هذه الضرائب تراوحت ما بين حد أدنى بلغ نحو ٦% بقيمة قدرت بنحو ٢٢١.١ جنيه للفدان عام ٢٠٠٤، وحد أقصى بلغ نحو ٤٤% بقيمة قدرت بنحو ٣١٥٠.٧ جنيه للفدان عام ٢٠٠٦، في حين بلغ متوسط نسبة الفترة ٥% بقيمة بلغت حوالي ٧٠.٧ جنيه للفدان. مما يؤكد أن الأثر الكلي هو وجود ضرائب ضمنية تقع علي عاتق منتجي محصول الأرز خلال فترة الدراسة.

٤- معامل تكلفة الموارد المحلية (الميزة النسبية) (DRC) :

يعكس هذا المعامل مفهوم كفاءة الإنتاج المحلي بالنسبة للسوق العالمي، ويبين مدى قدرة الدولة علي إحلال مواردها المحلية لإنتاج وحدة واحدة من سلعة لتوفير وحدة نقد أجنبي يمكن أن توجه لإستيراد تلك السلعة، أي أن هذا المعامل يستخدم كمقياس للميزة النسبية للنشاط الإنتاجي، وتشير بيانات الجدول رقم (١) إلي أن معامل الميزة النسبية لمحصول الأرز خلال فترة الدراسة (٢٠١٠-٢٠٠٠) كان أقل من الواحد الصحيح، ما يؤكد علي الميزة النسبية التي تتمتع بها مصر في إنتاج المحصول نتيجة إنخفاض تكلفة إنتاجه محليا عن تكلفة إستيراده، وبالرغم من ارتفاع قيمة المعامل عام ٢٠٠٠ حيث قاربت علي الواحد الصحيح، إلا أنه قد إنخفض لأدنى مستوياته عام ٢٠٠٦، في حين بلغ متوسط الفترة نحو ٠.٤٩، ما يعني أنه يلزم ٠.٤٩ وحدة موارد

محلية لتوليد وحدة نقد أجنبي، وقد تبين ارتفاع الميزة النسبية في إنتاج المحصول نتيجة إنخفاض معامل تكلفة الموارد المحلية من ٠.٨١ عام ٢٠٠٠ إلي ٠.٣٧ عام ٢٠١٠ بمعدل إنخفاض بلغ حوالي ٤٤%. ومن خلال النتائج سألفة الذكر يمكن القول أن السياسات الإنتاجية التي تنتهجها الدولة لم تكن في صالح منتجي محصول الأرز، وذلك يعزى إلي الضرائب الضمنية التي يتحملونها والتي بلغ متوسطها نحو ٨٦٤.٨ جنيه للفدان، والتي لا تقارن بما يقدم لهم من دعم والذي قدر متوسطه بنحو ١٥٧.٧ جنيه للفدان خلال فترة الدراسة (٢٠١٠-٢٠٠٠).

ثانيا: محصول البطاطس :

١- معامل الحماية الإسمي للنواتج (المخرجات) (NPCO) :

تشير بيانات جدول رقم (٣) إلي أن قيمة معامل الحماية الإسمي للنواتج (المخرجات) للفدان الواحد من محصول البطاطس خلال الفترة (٢٠١٠-٢٠٠٠) كانت أقل من الواحد الصحيح، كما يشير إلي أن السعر المزرعي المحلي للطن من البطاطس الشامية كان أقل من سعر الحدود له، وهذا يشير إلي وجود ضرائب ضمنية يتحملها منتجي البطاطس علي وجه العموم، وتتراوح نسبة هذه الضرائب ما بين حد أدنى بلغ نحو ٢٩% بقيمة قدرت بنحو ٢٨١٦.٢ جنيه للفدان عام ٢٠٠٠، وحد أقصى بلغ نحو ٧٥% بقيمة قدرت بنحو ٢٥٤١٢ جنيه للفدان عام ٢٠٠٥، بمتوسط للفترة قدرت نسبة الضرائب فيها بنحو ٥٠% وبقيمة قدرت بنحو ١١٥٤٢.٨ جنيه للفدان جدول رقم (٤).

جدول رقم (١): حساب معاملات الحماية وتكلفة الموارد المحلية الارز خلال الفترة (٢٠١٠-٢٠٠٠).

السنة	معامل الحماية الإسمي للنواتج	معامل الحماية الإسمي للمستلزمات المتاجر فيها	معامل الحماية الفعال	تكلفة الموارد المحلية
٢٠٠٠	١.١١	٠.٨١	١.٢٢	٠.٨١
٢٠٠١	١.١٠	٠.٨١	١.٢٠	٠.٧٤
٢٠٠٢	١.٠٢	٠.٨١	١.٠٨	٠.٦٠

٢٠٠٣	١.٣١	٠.٨٢	١.٤٦	٠.٥٨
٢٠٠٤	٠.٩٢	٠.٨٢	٠.٩٤	٠.٤٣
٢٠٠٥	٠.٨١	٠.٨٢	٠.٨١	٠.٣٥
٢٠٠٦	٠.٥٩	٠.٨٢	٠.٥٦	٠.٢٦
٢٠٠٧	٠.٧٣	٠.٨٣	٠.٧٢	٠.٣٠
٢٠٠٨	٠.٨٩	٠.٨٣	٠.٩٠	٠.٥٠
٢٠٠٩	٠.٨٠	٠.٨٣	٠.٧٩	٠.٤١
٢٠١٠	٠.٨٢	٠.٨٢	٠.٨٢	٠.٣٧
المتوسط	٠.٩٢	٠.٨٢	٠.٩٥	٠.٤٩

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (٣، ٤، ٥) بالملحق.

جدول رقم (٢): تقدير قيمة الضرائب أو الدعم للفدان من محصول الأرز وقياس الميزة النسبية خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٠).

السنوات	الدعم أو الضرائب في حالة معاملة الحماية الإسمي للنواتج		الدعم أو الضرائب في حالة معاملة الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج		صافي الدعم و الضرائب في حالة معاملة الحماية الفعال		الميزة النسبية
	قيمة	%	قيمة	%	قيمة	%	
٢٠٠٠	٢٣٤.٨-	١١-	١٠٢.١٧	١٩	٣٣٦.٩-	٢٢-	*
٢٠٠١	٢١٢.٨-	١٠-	١٠٦.٩٧	١٩	٣١٩.٧-	٢٠-	*
٢٠٠٢	٥٥.٠-	٢-	١١٣.٨	١٩	١٦٨.٨-	٨-	*
٢٠٠٣	٩٩٦.٤-	٣١-	١٢٩.٤٥	١٨	١١٢٥.٨-	٤٦-	*
٢٠٠٤	٣٦٥.٠	٨	١٤٣.٨٥	١٨	٢٢١.١	٦	*
٢٠٠٥	١٠٩٠.٨	١٩	١٤٨	١٨	٩٤٢.٨	١٩	*
٢٠٠٦	٣٣١٥.٤	٤١	١٥٩.٧٥	١٨	٣١٥٥.٧	٤٤	*
٢٠٠٧	٢١٩٨.٤	٢٧	١٦٤.٦٥	١٧	٢٠٣٣.٨	٢٨	*
٢٠٠٨	٧٨٤.١	١١	٢١٠.٦	١٧	٥٧٣.٥	١٠	*
٢٠٠٩	١٥٩٩.١	٢٠	٢١٥	١٧	١٣٨٤.١	٢١	*
٢٠١٠	١٦٥٨.٤	١٨	٢٤٠.٦	١٨	١٤١٧.٨	١٨	*
المتوسط	٨٦٤.٨	٨	١٥٧.٧	١٨	٧٠٧.٠	٥	*

أرقام القيم بين الأقواس تشير إلى قيمة الضرائب والآخرى تشير إلى قيمة الدعم.

* تشير إلى وجود ميزة نسبية في الإنتاج.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (٢) بالدراسة، (٣، ٤، ٥) بالملحق.

٢- معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها (NPCI) :

تشير بيانات جدول رقم (٣) أن معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها لمحصول البطاطس خلال الفترة (٢٠١٠-٢٠٠٠) كانت قيمته أقل من الواحد الصحيح مما يدل على أن تكلفة المدخلات والأسعار المحلية أقل من نظيرتها بسعر الحدود، وهذا يشير إلى أن هناك دعم لمستلزمات عناصر الإنتاج وأن نسبته كانت متباينة خلال فترة الدراسة، وقد تباينت ما بين حد أدنى بلغ نحو ٧% وحد أقصى بلغ نحو ٩% وتباينت قيمته ما بين نحو ١٨٩.٠٣ جنيه للفدان عام ٢٠٠٠، وحد أقصى بلغ نحو ٤٨٦.٩ جنيه للفدان عام ٢٠١٠، بمتوسط للفترة بلغت نسبته نحو ٨% وقيمة بلغت نحو ٣٢٨.٥ جنيه للفدان جدول رقم (٤).

٣- معامل الحماية الفعال (EPC) :

تشير بيانات جدول رقم (٣) أن قيمة معامل الحماية الفعال لمحصول البطاطس خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٠) كانت أقل من الواحد الصحيح في جميع سنوات الدراسة ما يعني أنه كانت القيمة المضافة لمحصول الأرز والأسعار المحلية تقل عن نظيرتها بالأسعار العالمية، وهناك ضرائب ضمنية تحملها منتجي المحصول خلال فترة الدراسة، ويوضح الجدول رقم (٤) أن نسبة هذه الضرائب تراوحت ما بين حد أدنى بلغ نحو ٣٥% بقيمة قدرت بنحو ٢٦٢٧.٢ جنيه للفدان عام ٢٠٠٠، وحد أقصى بلغ نحو ٨٦% بقيمة قدرت بنحو ٢٥١٣٩.٤ جنيه للفدان عام ٢٠٠٥، في حين بلغ متوسط نسبة الفترة ٦٠% بقيمة بلغت حوالي ١١٢١٤.٣ جنيه للفدان. مما يؤكد وجود ضرائب ضمنية تقع علي عاتق منتجي محصول البطاطس خلال فترة الدراسة.

جدول رقم (٣): حساب معاملات الحماية وتكلفة الموارد المحلية لمحصول البطاطس خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٠).

السنة	معامل الحماية الاسمي للنواتج	معامل الحماية الاسمي للمستلزمات المتاجر فيها	معامل الحماية الفعال	تكلفة الموارد المحلية
٢٠٠٠	٠.٧١	٠.٩١	٠.٦٥	٠.١٦
٢٠٠١	٠.٥٧	٠.٩١	٠.٥٠	٠.١٣
٢٠٠٢	٠.٥٣	٠.٩٢	٠.٣٩	٠.١٤
٢٠٠٣	٠.٤٠	٠.٩٣	٠.٢٧	٠.١٠
٢٠٠٤	٠.٣٥	٠.٩٣	٠.٢١	٠.٠٩
٢٠٠٥	٠.٢٥	٠.٩٣	٠.١٤	٠.٠٦
٢٠٠٦	٠.٤١	٠.٩٣	٠.٢٧	٠.١٠
٢٠٠٧	٠.٥٧	٠.٩٣	٠.٤٦	٠.١١
٢٠٠٨	٠.٥٧	٠.٩٣	٠.٤٤	٠.١٥
٢٠٠٩	٠.٦٠	٠.٩١	٠.٥٥	٠.١٤
٢٠١٠	٠.٥٧	٠.٩٣	٠.٤٧	٠.١٤
المتوسط	٠.٥٠	٠.٩٢	٠.٤٠	٠.١٢

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (٦، ٧، ٨) بالملحق.

جدول رقم (٤): تقدير قيمة الضرائب أو الدعم للفدان من محصول البطاطس وقياس الميزة النسبية خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٠).

الميزة النسبية	الضرائب في حالة معامل الحماية الفعال		الدعم في حالة معامل الحماية الاسمي لمستلزمات الإنتاج		الضرائب في حالة معامل الحماية الاسمي للنواتج		السنوات
	قيمة	%	قيمة	%	قيمة	%	
*	٢٦٢٧.٢	٣٥	١٨٩.٠٣	٩	٢٨١٦.٢	٢٩	٢٠٠٠
*	٤٨٤٣.٩	٥٠	١٨٩.٣٨	٩	٥٠٣٣.٣	٤٣	٢٠٠١
*	٥٨٧٥.٧	٦١	٢٥٤.٩٣	٨	٦١٣٠.٧	٤٧	٢٠٠٢
*	١١٨٤٢.٣	٧٣	٢٨٧.٩٩	٧	١٢١٣٠.٣	٦٠	٢٠٠٣
*	١٥٠٨٩.٩	٧٩	٣٢٢.٠٥	٧	١٥٤١٢.٠	٦٥	٢٠٠٤
*	٢٥١٣٩.٤	٨٦	٣٣٠.٨	٧	٢٥٤٧٠.٢	٧٥	٢٠٠٥
*	١٤٢٥٤.٠	٧٣	٣٥١.٥٥	٧	١٤٦٥٠.٦	٥٩	٢٠٠٦
*	١٠٩٨١.٨	٥٤	٤٠٤.٣	٧	١١٣٨٦.١	٤٣	٢٠٠٧
*	١٠٩٤٥.٥	٥٦	٤٥٩.٧٥	٧	١١٤٥٠.٣	٤٣	٢٠٠٨
*	١٠٢٤٤.٧	٤٥	٣٣٧.١٥	٩	١٠٥٨١.٨	٤٠	٢٠٠٩
*	١١٥١٣.١	٥٣	٤٨٦.٩	٧	١٢٠٠٠.٠	٤٣	٢٠١٠
*	١١٢١٤.٣	٦٠	٣٢٨.٥٣	٨	١١٥٤٢.٨٤	٥٠	المتوسط

الأرقام بين الأقواس تشير إلى قيمة الضرائب والأخرى تشير إلى قيمة الدعم.

* تشير إلى وجود ميزة نسبية في الإنتاج.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (٦، ٧، ٨).

٤- معامل تكلفة الموارد المحلية (الميزة النسبية) (DRC) :

تشير بيانات الجدول رقم (٣) إلى أن معامل الميزة النسبية لمحصول البطاطس خلال فترة الدراسة (٢٠٠٠-٢٠١٠) كان أقل من الواحد الصحيح، ما يؤكد على الميزة النسبية التي تتمتع بها مصر في إنتاج المحصول نتيجة انخفاض تكلفة إنتاجه محليا عن تكلفة استيراده، وتبين من مصفوفة تحليل السياسات الإنتاجية أن السياسة الإنتاجية للدولة خلال فترة الدراسة كانت لها آثار سلبية على منتجي المحصول تتمثل في تحميلهم ضرائب ضمنية على الإنتاج بلغ متوسطها نحو ١١٥٤٢.٨٤ جنيه للفدان، والتي لا تقارن بما يقدم لهم من دعم والذي قدر متوسطه بنحو ٣٢٨.٥ جنيه للفدان وهو ما يعادل نحو ٣٥ ضعف لما قدم من دعم ضمني لمستلزمات الإنتاج خلال فترة الدراسة (٢٠٠٠-٢٠١٠).

الملاحق

جدول رقم (١): نسبة بنود عناصر الإنتاج المتاجر وغير المتاجر فيها للحاصلات الزراعية ومعاملات تحويل الأسعار المالية لأسعار للإقتصادية قبل وبعد سياسة التحرر الإقتصادي.

بنود التكاليف	متاجر فيها	غير متاجر فيها	معاملات تحويل الأسعار المالية لأسعار إقتصادية قبل التحرر	معاملات تحويل الأسعار المالية لأسعار إقتصادية بعد التحرر
التقاوي	١.٠٠	٠.٠٠	١.٤٩	١.٠٥
الأسمدة الكيماوية	١.٠٠	٠.٠٠	١.٦٦٣	١.١٠
السماد البدي	٠.٠٠	١.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠
المبيدات	١.٠٠	٠.٠٠	١.٩٧٦	١.٢٠
الميكنة والألات	٠.٥٠	٠.٥٠	١.٥٩	١.٥٠
العمالة	٠.٠٠	١.٠٠	٠.٥٠	٠.٦٧
العمل الحيواني	٠.٠٠	١.٠٠		
مياه الري	٠.٣٠	٠.٧٠		
الإيجار	٠.٠٠	١.٠٠		
مصرفوات أخرى	٠.٥٠	٠.٥٠		

Source: World Bank. The economics of project analysis. Washington d.c, 1991, p, 220.

جدول رقم (٢): الأسعار المالية والإقتصادية الارز البطاطس بالجنيه للطن خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٠).

السنة	أسعار مالية الارز		أسعار إقتصادية الارز		أسعار مالية البطاطس		أسعار إقتصادية البطاطس
	الرئيسي	الثانوي	الرئيسي	الثانوي	البطاطس	البطاطس	
٢٠٠٠	583	٧٥.٧	532	36.3	627.3	879.9	
٢٠٠١	592	٨٠.٨	548	39.9	627.8	1097.8	
٢٠٠٢	671	٩١	669	43.9	636.0	1208.4	
٢٠٠٣	993	١٠٦	763	48.3	717.0	1802.0	
٢٠٠٤	1025	١٠٦	1125	53.2	696.0	1999.9	
٢٠٠٥	1069	١١٤	1350	58.5	509.0	2051.7	
٢٠٠٦	1078	١٢٥	1875	64.3	858.0	2084.3	
٢٠٠٧	1450	١٣٥	2001.8	70.7	1212.0	2136.9	
٢٠٠٨	1465	١٣٥	1669.69	77.8	1217.0	2153.4	
٢٠٠٩	1497	٢٢١	1925.4	85.6	1329.0	2209.8	
٢٠١٠	1838	٢٣٠	٢٢٩١.٢١	٩٤.٢	١٣٤٥.٠	٢٣٤٨.٩	
المتوسط	١١١٤.٦	١٢٩.٠	١٣٤٠.٩	٦١.٢	٨٨٨.٦	١٨١٥.٧	

المصدر: جمعت وحسبت من

*- وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الإقتصادية، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

**- حسب القانون السعر المجتمعي للسلع المصدره = (السعر العالمي FOB + تكاليف الشحن) × (سعر الظل للصراف الأجنبي) + (تكاليف التفريغ والتداول في الميناء - تكاليف النقل من الميناء إلى المصنع - تكاليف التجهيز - تكاليف النقل من المصنع للمزرعة + قيمة المنتجات الثانوية) × معامل التحويل.

المراجع

- (١) جامعة الدول العربية، المنظمة العربية للتنمية الزراعية : دراسة قومية حول سياسات الدعم المحلي الزراعي في الدول العربية، الخرطوم، ص: ٥٦ ، عام ٢٠٠٩.
- (٢) شريف محمد سمير (دكتور) : الأثار الاقتصادية لسياسة الإصلاح الإقتصادي علي منتجي ومستهلكي أهم محاصيل الحبوب في مصر، المؤتمر السادس عشر للإقتصاديين الزراعيين، السياسة الإقتصادية في قطاع الحبوب في مصر، ص: ١٤٢ ، عام ٢٠٠٨ .
- (٣) عادل يوسف عوض (دكتور) ، وآخرون : تقييم أثر سياسة التحرر الإقتصادي علي المتغيرات الإنتاجية والإقتصادية لمحصول الفول البلدي، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد الحادي عشر، العدد الأول، ص: ٢٣٩ ، عام ٢٠٠١.
- (٤) محمد مصطفى عبد العاطي (دكتور) ، فهمي حسين محمد (دكتور) : أثر سياسات الإصلاح الإقتصادي علي إنتاج الأرز في مصر، المؤتمر السادس عشر للإقتصاديين الزراعيين، السياسات الإقتصادية لقطاع الحبوب في مصر، ص: ٣٢٥ ، عام ٢٠٠٨.
- (٥) محمد سالم مشعل (دكتور) ، وآخرون : تحليل السياسات الزراعية لبعض محاصيل النباتات الطبية والعطرية في ج.م.ع، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد العشرون، العدد الثالث، ص: ١٠٢١ ، ١٠٢٢ ، ١٠٢٣ ، عام ٢٠١٠.
- (٦) منتصر محمد محمود (دكتور)، طارق علي أحمد (دكتور) : أثر السياسات السعريية علي إنتاج واسنهلاك بعض المحاصيل المنتجة للزيوت باستخدام نموذج التوازن الجزئي، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد العشرون، العدد الرابع، ص: ١٥١٩ ، ١٥٢٥ ، عام ٢٠١٠.
- (٧) هاني عبد الرحمن الشنتلة (دكتور) : تحليل السياسات الزراعية لأهم محاصيل الحبوب الإستيرادية في مصر، مجلة المنوفية للبحوث الزراعية، المجلد رقم ٣٨، العدد ١ الجزء الثاني، ص ٢٤١ – ٢٤٤ ، عام ٢٠١٣.
- (٨) هيدي علي حسن (دكتور) : أثر السياسة الزراعية علي أهم المعالم الإقتصادية لمحصول الأرز في مصر، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد العشرون، العدد الثاني ، ص: ٣٩٦ ، عام ٢٠١٠.

AN ANALYSIS OF AGRICULTURAL POLICIES OF IMPORTANT EXPORT CROPS IN EGYPT.

Abo Ragab, S.A.S.

Department of Agricultural Economics - Desert Research Center

ABSTRACT

The research aimed to analysis agricultural policy for rice and Potatoes Summer mind of crops important, and define the role of the state in the efficient use of available resources through estimating the size of transfers resulting from the adoption of the state policy of economic liberalization and to identify the essence of these policies, whether protective or tax, as well as measuring the domestic price distortions to know the extent of deviation from the international prices.

The research aims also to estimate the volume of remittance resulting from the adoption of economic reform program on a national level. To role of government to essential fairness and efficiency, used policies analysis matrix which estimate the nominal protection coefficient and the effective protection coefficient showed that there was an implicit tax on production as estimated value of less than one during the study period. While indicating the value of the ultimate protection factor inputs, which are also estimated value of less than one during the same period. Moreover, there was tail support the protection factors. But the value of taxes on protection was more than the value of protection support for both wheat and maize summer. According to the aforementioned results the following recommendation could be presented as follows.

- 1- The growing improvement in the optional supply prices for the crops under study commensurate with the continued increase in production costs.
- 2- Address the disadvantages arising from economic liberalization policy of markets and production elements of the production costs are high and make them available at affordable prices.

Keywords: Agricultural policy, export crops, efficient use.

كلية الزراعة – جامعة المنصورة
مركز البحوث الزراعية

قام بتحكيم البحث
أ.د/ محمد جبر المغربي
أ.د / احمد محمد صقر

جدول رقم (٣): تطور تكاليف إنتاج محصول الأرز في مصر خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٠).

السنوات	قيمة تكلفة الموارد المحلية					قيمة مستلزمات الإنتاج					قيمة تكلفة الإنتاج								
	أجور عمال	أجور حيوانات	أجور الآلات	مصاريف عمومية	الإيجار	تقايي	سماد بلدي	سماد كيميائي	مبيدات	ثمن	التكاليف الكلية	التكاليف الكلية	النتاج القدان	السعر المزرعي	الإيراد الكلي	النتاج القنوي	السعر المزرعي	الإيراد الكلي	الصادق العائد
٢٠٠٠	٣٠٥,٢	٤٥,٩	٣٢٤	٩٣,٦	٦٦١,٥	٩٥,٥	٣٦,٦	٩٦,١	٣٣,٩	٣٣,٩	١٦٩٢,٣	٣,٨	٥٨٣	٢٣٠,٩	٧٥,٧	١١٦,٩	٥٨٣	٢٣٠,٩	٧٥,٧
٢٠٠١	٣٢٤,٣	٣٢	٣٦٩	٩٥,٨	٦٣١,١	٧٨,٨	٢١,٩	١١١,٨	٦٠,٥	٦٠,٥	١٦٨٥,٢	٣,٩	٥٩٢	٢٣٩,٧	٨٠,٨	١١٦,٩	٥٩٢	٢٣٩,٧	٨٠,٨
٢٠٠٢	٣٢٩	٣٣	٣٩٣	١٠٠	٦٦٤	٨٩	٢٢	١١٩	٧١	٧١	١٧٦٠	٤,٠	٦٧١	٢٧٤,٥	٩١	١١٦,٩	٦٧١	٢٧٤,٥	٩١
٢٠٠٣	٤٠١	٢٩	٣٧٣	١١٥	٧٩٠	١٠٨	١٨	١٤٢	٨٣	٨٣	٢٠٥٩	٤,١	٩٩٢	٤١٧,٢	١٠,٦	١١٦,٩	٩٩٢	٤١٧,٢	١٠,٦
٢٠٠٤	٤٢٦	٣٣	٤٠٤	١٢٨	٩٦٣	١٤٣	١٩	١٥٧	١٠٠	١٠٠	٢٣٧٣	٤,١	١٠٢٤	٤٣٤,٣	١٠,٦	١١٦,٩	١٠٢٤	٤٣٤,٣	١٠,٦
٢٠٠٥	٤٨٥	٢٨	٤١٥	١٣٩	٩٧٩	١٣٩	٣	١٧١	١٠١	١٠١	٢٤٥٥	٤,٢	١٠٧٧	٤٣٦,٣	١١,٤	١١٦,٩	١٠٧٧	٤٣٦,٣	١١,٤
٢٠٠٦	٤٩٧	٣٠	٤٤٨	١٤٢	١١٠٠	١٤٣	٣	١٨٤	١١١	١١١	٢٦٥٨	٤,٢	١٠٧٨	٤٦٩,٤	١٢,٥	١١٦,٩	١٠٧٨	٤٦٩,٤	١٢,٥
٢٠٠٧	٥٤٤	٣٤	٤٥١	١٥٢	١٤٠٠	١٥٤	٤	٢١٠	١١٦	١١٦	٣٠٦٥	٤,١	١٤٥١	٦٠٥,٧	١٣,٥	١١٦,٩	١٤٥١	٦٠٥,٧	١٣,٥
٢٠٠٨	٦٢٤	٣٦	٥٥٤	١٩٠	١٨٤١	١٧٠	٣	٣٩٤	١٢١	١٢١	٣٩٣٣	٤,١	١٤٦٥	٦١٥,٢	١٣,٥	١١٦,٩	١٤٦٥	٦١٥,٢	١٣,٥
٢٠٠٩	٦٥٥	٤٠	٦٥٤	١٩٠	١٦٦٩	١٥٦	٢	٣٧٧	١٠٥	١٠٥	٣٧٨٨	٤,٠	١٤٩٥	٦٢٥,٩	١٢,١	١١٦,٩	١٤٩٥	٦٢٥,٩	١٢,١
٢٠١٠	٧٢٥	٤٩	٦٨٤	١٩٢	١٧٥٣	١٥٨	١٠	٣٨٧	١١٥	١١٥	٤٠٧٣	٤,٠	١٨٣٨	٧٥٠,٦	١٢,٠	١١٦,٩	١٨٣٨	٧٥٠,٦	١٢,٠
المتوسط	484	35	445	140	1132	130	13	214	92	92	2686	4	1115	4663	129	1115	1115	4663	129

المصدر: جمعت وحسبت من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

جدول رقم (٥) : الأهمية النسبية لبند التكاليف الإنتاجية الفدائية لمقصود الارز مقسمة لمتاجر وغير متاجر بالأسعار الإقتصادية خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٠).
(القيمة بالجنبة)

%	التكاليف الكلية		قيمة مستلزمات الإنتاج				قيمة تكلفة الموارد المحلية				اجور آلات			اجور عمال			السنوات
	متاجر	% غير متاجر	تلمن مبيدات متاجر	سماد كيمواي متاجر	سماد بلدي غير متاجر	تقايي متاجر	الإيجار غير متاجر	مصاريف عمومية غير متاجر	ماتاجر غير متاجر	ماتاجر غير متاجر	ماتاجر غير متاجر	ماتاجر غير متاجر	ماتاجر غير متاجر	ماتاجر غير متاجر	ماتاجر غير متاجر	ماتاجر غير متاجر	
٦٩.٨	١٢٣٨.٣	٣٠.٢	٤٠.٦٨	١٠٥.٧	٣٦.٦	١٠٠.٣	٦٦١.٥	٤٦.٨	٤٦.٨	٢٤٣.٠	٢٤٣.٠	٢٤٣.٠	٤٥.٩	٢٠٤.٥	٢٠٤.٥	٢٠٠٠	
٦٧.٩	١١٦٦.١	٣٢.١	٧٢.٦	١٢٣.٠	٢١.٩	٨٢.٧	٦٣١.١	٤٧.٩	٤٧.٩	٢٣٩.٣	٢٣٩.٣	٢٣٩.٣	٣٢	٢٢٤.٠	٢٢٤.٠	٢٠٠١	
٦٧.٠	١٢٣٩.٢	٣٣.٠	٨٥.٢	١٣٠.٩	٢٢	٩٣.٥	٦٦٤	٥٠	٥٠	٢٤٩.٨	٢٤٩.٨	٢٤٩.٨	٣٣	٢٢٠.٤	٢٢٠.٤	٢٠٠٢	
٦٧.١	١٤٤٢.٩	٣٢.٩	٩٩.٦	١٥٦.٢	١٨	١١٢.٤	٧٩٠	٥٧.٥	٥٧.٥	٢٧٩.٨	٢٧٩.٨	٢٧٩.٨	٢٩	٢٦٨.٧	٢٦٨.٧	٢٠٠٣	
٦٧.٣	١٦٦٧.٤	٣٢.٧	٨٠.٩	١٧٢.٧	١٩	١٥٠.٢	٩٦٣	٦٤	٦٤	٣٠٣.٠	٣٠٣.٠	٣٠٣.٠	٣٣	٢٨٥.٤	٢٨٥.٤	٢٠٠٤	
٦٧.٢	١٧١٥.٧	٣٢.٨	١٢١.٢	١٨٨.١	٣	١٤٦.٠	٩٧٩	٦٩.٥	٦٩.٥	٣١١.٣	٣١١.٣	٣١١.٣	٢٨	٣٢٥.٠	٣٢٥.٠	٢٠٠٥	
٦٧.٧	١٨٧٣.٠	٣٢.٣	١٣٣.٢	٢٠٢.٤	٣	١٥٠.٢	١١٠٠	٧١	٧١	٣٣٦.٠	٣٣٦.٠	٣٣٦.٠	٣٠	٣٣٣.٠	٣٣٣.٠	٢٠٠٦	
٧٠.١	٢٢١٦.٧	٢٩.٩	١٣٩.٢	٢٢١.٠	٤	١٦١.٧	١٤٠٠	٧٦	٧٦	٣٣٨.٣	٣٣٨.٣	٣٣٨.٣	٣٤	٣٦٤.٥	٣٦٤.٥	٢٠٠٧	
٦٨.٩	٢٨٠٨.٦	٣١.١	١٤٥.٢	٤٣٣.٤	٣	١٧٨.٥	١٨٤١	٩٥	٩٥	٤١٥.٥	٤١٥.٥	٤١٥.٥	٣٦	٤١٨.١	٤١٨.١	٢٠٠٨	
٦٨.٤	٢٦٩٠.٤	٣١.٦	١٢٦	٤١٤.٧	٢	١٦٣.٨	١٦٦٩	٩٥	٩٥	٤٤٥.٥	٤٤٥.٥	٤٤٥.٥	٤٠	٤٣٨.٩	٤٣٨.٩	٢٠٠٩	
٦٨.٥	٢٩٠٦.٨	٣١.٥	١٣٨	٤٢٥.٧	١٠	١٦٥.٩	١٧٥٣	٩٦	٩٦	٥١٣.٠	٥١٣.٠	٥١٣.٠	٤٩	٤٨٥.٨	٤٨٥.٨	٢٠١٠	
٦٨.٢	١٩٠٨.٦	٣١.٨	١١١.٠	٢٢٤.٩	١٣.٠	١٣٦.٩	١١٣٢.٠	٦٩.٩	٦٩.٩	٣٣٤.٠	٣٣٤.٠	٣٣٤.٠	٣٥.٤	٣٢٤.٤	٣٢٤.٤	المتوسط	

جمعت وحسبت من الجدول رقم (١) ، (٢) ، (٤) بالملحق.

جدول رقم (٦): تطور تكاليف إنتاج محصول البطاطس في مصر خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٠). (إنتاج القدان بالطن)

البيانات	التكاليف الكلية وصافي العائد			قيمة مستلزمات الإنتاج			قيمة تكلفة الموارد المحلية			اجور عمل	السنوات		
	البيانات الكلي	صافي العائد	المزروع	التكاليف الكلية	إنتاج القدان	النتيجة	تكاليف	الاجور	مصاريف عمومية			اجور آلات	قيمة تكاليف حيوانات
٣١١٦.٦	٦٩٩٤.٣	-	627.29	3387.8	11.15	3387.8	1245.5	538.5	235.6	213	28.7	457.2	٢٠٠٠
٣١١٦.٦	٦٨٣٣.٧	-	627.8	3324.1	10.71	3324.1	1199.6	551.3	227.8	227.3	26.4	441	٢٠٠١
٣١١٦.٦	٦٨١١.٦	-	636	4567.4	10.71	4567.4	2125.8	551	312	235	28.2	494	٢٠٠٢
٣١١٦.٦	٨٠١٦.١	-	717	5308.6	11.18	5308.6	2589	625	396	240	29	523	٢٠٠٣
٣١١٦.٦	٨٤٠٣.٦	-	696	6021	11.82	6021	3052	706	439	249	31	552	٢٠٠٤
٣١١٦.٦	١٠٢١٨.٨	-	509	6352	16.51	6352	3263	738	464	271	28	591	٢٠٠٥
٣١١٦.٦	١٤٩١٩.٧	-	858	7010	11.91	7010	3727	804	512	278	29	672	٢٠٠٦
٣١١٦.٦	١٤٨٣٣.١	-	1212	8014	12.31	8014	4108	1035	576	292	33	733	٢٠٠٧
٣١١٦.٦	١٥٩٦٦.١	-	1329	9342	12.18	9342	4490	1302	664	351	44	942	٢٠٠٨
٣١١٦.٦	١٦٠٧٦.٨	-	١٣٤٥	9397	12.01	7132	1930	1538	415	395	19	1508	٢٠٠٩
3617	10653	-	889	6351	12	6351	2894	885	446	294	28	735	المتوسط

المصدر: جمعت وحسبت من وزارة الزراعة والمستلزمات الأراضي، فترة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

جدول رقم (٧) : الأهمية النسبية لبند التكاليف الإنتاجية الفدائية لمحصول البطاطس مقسمة لمتاجر وغير متاجر بالأسعار المالية خلال الفترة (٢٠٠٠ - ٢٠١٠).
(بالجنية)

السنوات	التكاليف الكلية		قيمة مستلزمات الإنتاج				قيمة تكلفة الموارد المحلية				أجور الآت		أجور عمال		
	%	غير متاجر	ثمن مبيدات متاجر	سماد كيميائي متاجر	سماد بلدي غير متاجر	ثمن تقاوي متاجر	الإيجار غير متاجر	مصاريف عمومية غير متاجر	مصاريف عمومية متاجر	أجور الآت غير متاجر	أجور الآت متاجر	أجور حيوانات غير متاجر	أجور عمال غير متاجر	أجور حيوانات متاجر	أجور عمال متاجر
٢٠٠٠	٤٠,٧	١٣٧٨,٥	١٩٥,٥	٣٤٤	١٢٩,٨	١٢٤٥,٥	٥٢٨,٥	١١٧,٨	١١٧,٨	١٠٦,٥	١٠٦,٥	٢٨,٧	٤٥٧,٢	٢٨,٧	٤٥٧,٢
٢٠٠١	٤١,٠	١٣١٣,٤	١٩٢,١	٣٤٦,٥	١١٧,١	١١٩٩,٦	٥٥١,٣	١١٣,٩	١١٣,٩	١١٣,٦٥	١١٣,٦٥	٢٦,٤	٤٤١	٢٦,٤	٤٤١
٢٠٠٢	٣٣,١	١٥١٣,٨	٢٤٤,٦	٤٠٩,٨	١٦٧,٥	٢١٢٥,٨	٥٥١	١٥٦	١٥٦	١١٧,٥	١١٧,٥	٢٨,٢	٤٩٤	٢٨,٢	٤٩٤
٢٠٠٣	٣١,٨	١٦٨٧,٠	٢٧٠,٨	٤٤٣,٩	١٩٢,٠	٢٥٨٨,٩	٦٢٥	١٩٨	١٩٨	١٢٠	١٢٠	٢٩	٥٢٣	٢٩	٥٢٣
٢٠٠٤	٣٠,٧	١٨٥٠,٠	٢٩٧,٠	٤٧٨	٢١٧	٣,٥٥٢	٧٠٦	٢١٩,٥	٢١٩,٥	١٢٤,٥	١٢٤,٥	٣١	٥٥٢	٣١	٥٥٢
٢٠٠٥	٣١,١	١٩٧٨,٥	٢٥٦,٠	٤٨٧	٢٥٤	٣٢٢٣	٧٢٨	٢٢٢	٢٢٢	١٣٥,٥	١٣٥,٥	٢٨	٥٩١	٢٨	٥٩١
٢٠٠٦	٣٠,٧	٢١٥٢,٠	٢٢١,٠	٥١٥	٢٥٢	٣٧٧٧	٨٠٤	٢٥٦	٢٥٦	١٣٩	١٣٩	٢٩	٦٧٢	٢٩	٦٧٢
٢٠٠٧	٣١,٣	٢٥١١,٠	٢٩٨,٠	٦٢٣	٢٧٦	٤١٠٨	١,٠٣٥	٢٨٨	٢٨٨	١٤٦	١٤٦	٣٣	٧٣٣	٣٣	٧٣٣
٢٠٠٨	٣٢,٣	٣١١٢,٥	٢٤٣,٠	٩٨٩	٣١٧	٤٤٩٠	١٣٠٢	٣٢٢	٣٢٢	١٧٥,٥	١٧٥,٥	٤٤	٩٤٢	٤٤	٩٤٢
٢٠٠٩	٥١,٥	٣٢٧٠,٠	٢٩٢,٠	٨٣٥	٢٠٠	١٩٣٠	١٥٣٨	٢,٠٧٥	٢,٠٧٥	١٩٧,٥	١٩٧,٥	١٩	١٥٠٨	١٩	١٥٠٨
٢٠١٠	٣٦,١	٣٢٩١,٥	٢٨٧,٠	١,٠٤٨	٢٨٤	٤,٠٩٩	١٣٥١	٣٣٢	٣٣٢	٢٣٩,٥	٢٣٩,٥	١٠	١١٧٥	١٠	١١٧٥
المتوسط	٣٦	٢٢٣٧,١	٢٥٤,٣	٥٩٦	٢١٩	٢٨٩٤	٨٨٥	٢٢٣	٢٢٣	١٤٧	١٤٧	٢٨	٧٣٥	٢٨	٧٣٥

جمعت وحسبت من الجدول رقم (١)، (٢)، (٣) بالملحق.

جدول رقم (٨): الأهمية النسبية لتبوء التكاليف الإنتاجية الفدائية لمحصول البطاطس مقسمة لمتاجر وغير متاجر والأسعار الإقتصادية خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٠).
(بالجنية)

%	التكاليف الكلية		تكاليف مستلزمات الإنتاج		قيمة مستلزمات الإنتاج		قيمة تقاوي		الإيجار		مصاريف صومية		قيمة تكلفة الموارد المحلية		اجور آلات		اجور حيوانات		اجور عمل		السنوات
	غير متاجر	متاجر	تكاليف	سما	تكاليف	سما	تكاليف	سما	تكاليف	سما	تكاليف	سما	تكاليف	سما	تكاليف	سما	تكاليف	سما	تكاليف	سما	
٣٦,٣	١٢٥٤,٦	٢١٩٨,٣	٢٢٤,٦	٣٧٨,٤	١٢٩,٨	١٣٠,٧	١٣٠,٧	٥٣٨,٥	١١٧,٨	١١٧,٨	١١٧,٨	١١٧,٨	١١٧,٨	١٥٩,٨	١٥٩,٨	١٥٩,٨	١٥٩,٨	٢٠٦,٣	٢٠٦,٣	٢٠٠٠	
٣٦,٨	١٢٥٠,٦	٢١٥٠,١	٢٢٠,٥	٣٧٥,٧	١١٧,١	١٢٥,٩	١٢٥,٩	٥٥١,٣	١١٣,٩	١١٣,٩	١١٣,٩	١١٣,٩	١١٣,٩	١٧٠,٥	١٧٠,٥	١٧٠,٥	١٧٠,٥	٢٩٥,٥	٢٩٥,٥	٢٠٠١	
٢٩,٥	١٢٨٣,٧	٢٣٠٨,٥	٢٩٣,٥	٤٥٠,٧	١٢٧,١	١٢٢,٢	١٢٢,٢	٥٥١	١٥٦	١٥٦	١٥٦	١٥٦	١٥٦	١٧٦,٣	١٧٦,٣	١٧٦,٣	١٧٦,٣	٣٣١,٠	٣٣١,٠	٢٠٠٢	
٢٨,٤	١٥٤٧,٨	٢٩٠٩,٥	٣٢٤,٩	٤٨٨,٣	١٩٢,٠	٢١١,٨	٢١١,٨	٦٦٥	١٩٨	١٩٨	١٩٨	١٩٨	١٩٨	١٨٠,٠	١٨٠,٠	١٨٠,٠	١٨٠,٠	٣٥٠,٤	٣٥٠,٤	٢٠٠٣	
٢٧,٥	١٧٠١,٥	٤٤٩٣,١	٣٥٦,٤	٥٢٥,٨	١١٧,٠	٢٢٠,٤	٢٢٠,٤	٧٠٦	٢١٩,٥	٢١٩,٥	٢١٩,٥	٢١٩,٥	٢١٩,٥	١٨٦,٨	١٨٦,٨	١٨٦,٨	١٨٦,٨	٣٦٩,٨	٣٦٩,٨	٢٠٠٤	
٢٨,٠	١٨٢٥,٦	٤٧٠٤,٣	٣٠٧,٢	٥٣٥,٧	٢٥٤,٠	٣٤٢,٢	٣٤٢,٢	٧٢٨	٢٢٢	٢٢٢	٢٢٢	٢٢٢	٢٢٢	٢٠٢,٣	٢٠٢,٣	٢٠٢,٣	٢٠٢,٣	٣٩٦,٠	٣٩٦,٠	٢٠٠٥	
٢٧,٥	١٩٧٣,١	٥٢٠٩,٦	٢١٥,٢	٥٦١,٥	٢٥٢,٠	٣٩١,٤	٣٩١,٤	٨٠٤	٢٥٦	٢٥٦	٢٥٦	٢٥٦	٢٥٦	٢٠٨,٥	٢٠٨,٥	٢٠٨,٥	٢٠٨,٥	٤٥٠,٢	٤٥٠,٢	٢٠٠٦	
٢٨,١	٢٣١١,٥	٥٩٠٧,٣	٣٥٧,٦	٧٢٩,٣	٣٧١,٠	٤٣١,٤	٤٣١,٤	١٠٣٥	٢٨٨	٢٨٨	٢٨٨	٢٨٨	٢٨٨	٢١٩,٠	٢١٩,٠	٢١٩,٠	٢١٩,٠	٤٩١,١	٤٩١,١	٢٠٠٧	
٢٩,٩	٢٨٤٧,٨	٦٦٨٩,٣	٢٩١,٦	١٠٨٧,٩	٣١٧,٠	٤٧١,٥	٤٧١,٥	١٣٠٢	٣٢٢	٣٢٢	٣٢٢	٣٢٢	٣٢٢	٢٦٢,٣	٢٦٢,٣	٢٦٢,٣	٢٦٢,٣	٦٣١,١	٦٣١,١	٢٠٠٨	
٤٦,١	٣٢٥٤,٥	٣٧٩٩,٢	٣٥٠,٤	٩١٨,٥	٢٠٠,٠	٢٠٢,٥	٢٠٢,٥	١٥٣٨	٢٠٧,٥	٢٠٧,٥	٢٠٧,٥	٢٠٧,٥	٢٠٧,٥	٢٩٦,٣	٢٩٦,٣	٢٩٦,٣	٢٩٦,٣	١٠١٠,٤	١٠١٠,٤	٢٠٠٩	
٣٢,٤	٣١١٥,٩	٦٤٩٢,٤	٣٤٤,٤	١١٥٢,٨	٧٨٤,٠	٤٣٠,٤	٤٣٠,٤	١٣٥١	٣٢٢	٣٢٢	٣٢٢	٣٢٢	٣٢٢	٣٥٩,٣	٣٥٩,٣	٣٥٩,٣	٣٥٩,٣	٧٨٧,٣	٧٨٧,٣	٢٠١٠	
٣٢	٢٠٤٢	٤٤٤٢	٣٠٥	٦٥٥	٢١٩	٣٠٢٨	٣٠٢٨	٨٨٥	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٠	٢٢٠	٢٢٠	٢٢٠	٤٩٣	٤٩٣	المتوسط	

جمعت وحسبت من الجدول رقم (١)، (٢)، (٣) بالملحق.

جدول رقم (٩): تقدير التكاليف والعائد الفدائي لمحصول الأرز بالأسعار المالية والإقتصادية بالجنيه خلال الفترة (٢٠١٠-٢٠٠٠).

السنوات	القيم بالأسعار الكلية				القيم بالأسعار الإقتصادية			
	الإيراد الكلي	التكاليف الكلية	تكاليف متاجر فيها	تكاليف غير متاجر فيها	الإيراد الكلي	التكاليف الكلية	تكاليف متاجر فيها	تكاليف غير متاجر فيها
٢٠٠٠	٢٣٠٩٠٠	١٦٩٢٠٣	٤٣٤٠٣	١٢٥٨	٢٠٧٤٠٤	١٧٧٤٠٧	٥٣٦٠٥	١٢٣٨٠٣
٢٠٠١	٢٣٩٣٠٧	١٦٨٥٠٢	٤٥٨٠٥	١٢٢٦٠٧	٢١٨١٠٠	١٧٦١٠٦	٥٦٥٠٥	١١٩٦٠١
٢٠٠٢	٢٧٤١٠٥	١٧٦٠	٤٩٥٠٥	١٢٦٤٠٥	٢٦٨٦٠٥	١٨٤٨٠٥	٦٠٩٠٣	١٢٣٩٠٢
٢٠٠٣	٤١٧٢٠٢	٢٠٥٩	٥٧٧	١٤٨٢	٣١٧٥٠٩	٢١٤٩٠٤	٧٠٦٠٥	١٤٤٢٠٩
٢٠٠٤	٤٣٤٢٠٣	٢٣٧٣	٦٦٦	١٧٠٧	٤٧٠٧٠٣	٢٤٧٧٠٣	٨٠٩٠٩	١٦٦٧٠٤
٢٠٠٥	٤٦٣٦٠٣	٢٤٥٥	٦٨٨	١٧٧٢	٥٧٧٠٠١	٢٥٥١٠٧	٨٣٦٠٠	١٧١٥٠٧
٢٠٠٦	٤٦٩١٠٤	٢٦٥٨	٧٢٣	١٩٢٥	٨٠٠٦٠٨	٢٧٦٥٠٧	٨٩٢٠٨	١٨٧٣٠٠
٢٠٠٧	٦٠٩٥٠٧	٣٠٦٥	٧٨١٠٥	٢٢٨٣٠٥	٨٢٩٤٠١	٣١٦٢٠٩	٩٤٦٠٢	٢٢١٦٠٧
٢٠٠٨	٦١٥٦٠٢	٣٩٣٣	١٠٥٧	٢٨٧٦	٦٩٤٠٠٢	٤٠٧٦٠٢	١٢٦٧٠٦	٢٨٠٨٠٦
٢٠٠٩	٦٢٤٥٠٩	٣٧٨٨	١٠٣٠	٢٧٥٨	٧٨٤٥٠٠	٣٩٣٥٠٤	١٢٤٥٠٠	٢٦٩٠٠٤
٢٠١٠	٧٥٠٦٠٦	٤٠٧٣	١٠٩٨	٢٩٧٥	٩١٦٥٠١	٤٢٤٥٠٤	١٣٣٨٠٦	٢٩٠٦٠٨
المتوسط	٤٦٦٢٠٨	٢٦٨٥٠٦	٧٢٩٠٠	١٩٥٧٠١	٥٥٢٧٠٦	٢٧٩٥٠٣	٨٨٦٠٧	١٩٠٨٠٦

المصدر: الجداول رقم (١، ٢، ٣، ٤، ٥) بالملحق.

جدول رقم (١٠): تقدير التكاليف والعائد الفدائي لمحمول البطاطس بالأسعار المالية والاقتصادية بالجنيه خلال الفترة (٢٠١٠-٢٠١٠).
القيم بالأسعار الاقتصادية

السنوات	القيم بالأسعار الاقتصادية		القيم بالأسعار المالية		الإيراد الكلي	التكاليف الكلية	الإيراد الكلي	التكاليف الكلية
	تكاليف غير متاجر فيها	تكاليف متاجر فيها	تكاليف غير متاجر فيها	تكاليف متاجر فيها				
٢٠٠٠	١٢٥٥	٢١٩٨	٣٤٥٣	٩٨١٠	١٣٧٩	٢٠٠٩	٣٢٨٨	٦٩٩٤
٢٠٠١	١٢٥١	٢١٥٠	٣٤٠١	١١٧٥٧	١٣٦٣	١٩٦١	٣٢٦٤	٦٧٦٤
٢٠٠٢	١٣٨٤	٣٣٠٩	٤٦٩٢	١٢٩٤٢	١٥١٤	٣٠٥٤	٤٥٦٧	٦٨١٢
٢٠٠٣	١٥٤٨	٣٩١٠	٥٤٥٧	٢٠١٤٦	١٦٨٧	٣٦٢٢	٥٢٠٩	٨٠١٦
٢٠٠٤	١٧٠١	٤٤٩٣	٦١٩٥	٢٢٦٢٩	١٨٥٠	٤٦٧١	٦٠٢١	٨٢٢٧
٢٠٠٥	١٨٢٦	٤٧٠٤	٦٥٣٠	٢٣٨٧٤	١٩٧٩	٤٣٧٤	٦٣٥٢	٨٤٠٤
٢٠٠٦	١٩٧٣	٥٢١٠	٧١٨٣	٢٤٨٢٤	٢١٥٢	٤٨٥٨	٧٠١٠	١٠٢١٩
٢٠٠٧	٢٢١٢	٥٩٠٧	٨٢١٩	٢٦٣٠٦	٢٥١١	٥٥٠٣	٨٠١٤	١٤٩٢٠
٢٠٠٨	٢٨٤٨	٦٦٨٩	٩٥٣٧	٢٦٢٢٨	٣١١٣	٦٢٣٠	٩٣٤٢	١٤٨٢٣
٢٠٠٩	٢٢٥٥	٣٧٩٩	٧٠٥٤	٢٦٥٤٨	٣٦٧٠	٣٤٦٢	٧١٣٢	١٥٩٦٧
٢٠١٠	٣١١٦	٦٤٩٢	٩٦٠٨	٢٨٠٧٧	٣٢٩٢	٦٠٠٦	٩٣٩٧	١٦٠٧٧
المتوسط	٢٠٤٢	٤٤٤٢	٦٤٨٤	٢٢١٩٦	٢٢٣٧	٤١١٣	٦٢٥١	١٠٦٥٣

المصدر: الجداول أرقام (١، ٢، ٦، ٧، ٨) بالملحق.