

AN ECONOMIC STUDY OF THE EFFICIENCY OF INVESTMENT IN THE EGYPTIAN AGRICULTURAL SECTOR

Nadia A. Elghareb and Sanaa G. Gaber
Desert Research Center

دراسة كفاءة الاستثمار في القطاع الزراعي المصري
نادية عبد الله الغريب أحمد وسناء جمال الدين جابر
مركز بحوث الصحراء

الملخص والتوصيات

يهدف هذا البحث إلى دراسة كفاءة الاستثمار القومي والزراعي في مصر ودراسة تطور الأهمية النسبية للنتائج الزراعي من الناتج المحلي الإجمالي، وتطور الأهمية النسبية للاستثمارات الزراعية من الاستثمارات القومية، ودراسة قياس الكفاءة الاستثمارية للقطاع الزراعي باستخدام المعايير الاقتصادية (معدل الاستثمار، العائد على الاستثمار، مضاعف الاستثمار، معامل التوطن، معامل التكتيف الراسمالي) كما يتناول هذا البحث وضع نموذج قياسي لتقدير الاستثمار القومي والاستثمار الزراعي، حيث تبين من البحث أن الناتج المحلي الإجمالي والناتج المحلي الزراعي قد اتخذت اتجاهات عاملاً متزايداً بلغ حوالي ١٢.١٥%، ١١.٨٢% على الترتيب، في تبين أن الاستثمار القومي والاستثمار الزراعي قد اتخذت اتجاهات عاملاً متزايداً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي ٧.٤%، وحوالي ٢.١٥% على الترتيب، كما تبين أن الإستهلاك القومي والإستهلاك الزراعي قد اتخذت اتجاهات عاملاً متزايداً بلغ حوالي ١٢.٧٣%، وحوالي ١٦.٧٥% على الترتيب، في حين تبين أن أجور العمالة القومية وأجور العمالة الزراعية قد اتخذت اتجاهات عاملاً متزايداً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي ٩.٧%، ٧.٢% على الترتيب، في حين تبين أن سعر الفائدة قد اتخذت اتجاهات عاملاً متناقصاً معنوياً بلغ حوالي ٢.٨% خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠١١).

ولقد تبين من قياس كفاءة الاستثمار الزراعي للوقوف على مدى كفاءة الاستثمار الزراعي في القطاع الزراعي من خلال استخدام المعايير (معدل الاستثمار، العائد على الاستثمار، مضاعف الاستثمار، معامل التوطن، معامل تكتيف الراسمالي) حيث تبين أن متوسط معدل الاستثمار بلغ حوالي ٠.٦٥ خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠١١)، حيث يتضح أن معدل الاستثمار الزراعي كان أقل من الواحد الصحيح مما يدل على كفاءة الاستثمار في القطاع الزراعي وذلك لإنخفاض قيمة الاستثمار اللازمة لإنتاج وحدة واحدة من الناتج الزراعي، كما تبين أن متوسط العائد على الاستثمار الزراعي خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠١١) قد بلغ حوالي ٨٣.٤، حيث يتضح أن العائد على الاستثمار الزراعي كان أكبر من الواحد الصحيح مما يدل على كفاءة الاستثمار في القطاع الزراعي.

كما تبين أن متوسط مضاعف الاستثمار في القطاع الزراعي قد بلغ خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠١١) حوالي ٦.٤، حيث يتضح أن مضاعف الاستثمار في القطاع الزراعي كان أكبر من الواحد الصحيح مما يدل على كفاءة الاستثمار في القطاع الزراعي، في حين تبين أن متوسط معامل التوطن قد بلغ حوالي ٠.٤٦ خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠١١) حيث يتضح أن معامل التوطن كان أقل من الواحد الصحيح مما يدل على كفاءة الاستثمار الموجه في القطاع الزراعي ولم تتجاوز الاستثمارات الزراعية قيمة الناتج المحلي الزراعي المتولد منه.

في حين تبين أن متوسط معامل تكتيف الراسمالي الزراعي قد بلغ حوالي ١.٣ خلا لافتره (١٩٩٢-٢٠١١) ، حيث سنتضح أن معامل تكتيف الراسمالي في القطاع الزراعي كان أكبر من الواحد الصحيح مما يدل على أن القطاع الزراعي نشاط مكثف لإستخدام رأس المال.

وتبين من نتائج استخدام نموذج كلاين (Klein) للإستثمار القومي باستخدام طريقة Regression Seemingly Unrelated (المعادلات الغير مرتبطة ظاهرياً) أن أهم العوامل المؤثرة على الإستثمار القومي هي الإستثمار القومي بفترة تأخير واحدة (t-1) ثم الربح القومي بفترة تأخير واحدة كما تبين وجود علاقة عكسية بين سعر الفائدة والإستثمار القومي حيث يزداد الإستثمار بإنخفاض سعر الفائدة.

كما تبين أن أهم العوامل المؤثرة على الإستهلاك القومي هي الربح القومي بفترة تأخير واحدة ثم الربح القومي وأجور العمالة القومية، ثم تبين أن أهم العوامل المؤثرة على قيمة الأجور القومية هي الناتج القومي بفترة تأخير واحدة ثم الناتج القومي كما تبين وجود علاقة عكسية بين المستوى التكنولوجي وأجور العمالة القومية حيث زيادة المستوى التكنولوجي يجعل المستثمرين يلجأون للتكنولوجيا بدلاً من العمالة فيزداد عرض العمالة وبالتالي تنخفض الأجور، وهذا يوضح وجود علاقة إيجابية بين عنصرى العمل ورأس المال، فى حين تبين من تقديرات النموذج للإستثمار الزراعى أن أهم العوامل المؤثرة على الإستثمار الزراعى هي الإستثمار الزراعى بفترة تأخير واحدة ثم الربح القومي بفترة تأخير واحدة ثم الربح الزراعى، كما تبين وجود علاقة عكسية بين سعر الفائدة والإستثمار الزراعى حيث يزداد الإستثمار بإنخفاض سعر الفائدة.

كما تبين أن أهم العوامل المؤثرة على الإستهلاك الزراعى هو الربح الزراعى ثم أجور العمالة الزراعية ثم الربح الزراعى بفترة تأخير واحدة، فى حين تبين أن أهم العوامل المؤثرة على قيمة الأجور الزراعية هي الناتج الزراعى بفترة تأخير واحدة ثم الناتج الزراعى، كما تبين وجود علاقة عكسية بين المستوى التكنولوجي وقيمة الأجور الزراعية حيث زيادة المستوى التكنولوجي يجعل من المستثمرين يلجأون للتكنولوجيا بدلاً من العمالة فيزداد عرض العمالة وبالتالي إنخفاض الأجور، وهذا يوضح وجود علاقة إيجابية بين عنصرى العمل ورأس المال.

وفى ضوء ما توصل إليه هذا البحث من نتائج فإن البحث يوصى بما يلى:

- 1- ضرورة تبنى سياسات إقتصادية على أساس سياسات نقدية توسعية.
- 2- ضرورة تشجيع الإستثمار فى القطاع الزراعى حيث أنه نشاط مكثف لإستخدام رأس المال.
- 3- ضرورة العمل على إزالة العقبات والمعوقات أمام الإستثمار فى القطاع الزراعى.
- 4- ضرورة العمل على إستخدام الموارد المتاحة فى القطاع الزراعى لتحقيق أعلى كفاءة ممكنة إستخدام هذه الموارد.
- 5- العمل على تشجيع المشاريع الإستثمارية فى القطاع الزراعى وعلى تخفيض سعر الفائدة وتخفيض الضرائب لتنشيط وجذب رؤوس الأموال المستثمرة فى تلك المشاريع.

المقدمة

يمثل قطاع الزراعة الركيزة الأساسية فى الإرتقاء بمعدلات الأداء لما يظفر به من طاقات إنمائية خلاقة ومجالات متعددة تهيئه المناخ الملائم للإنتقال الإنمائى والإستفادة بأحدث ما تقدمه التكنولوجيا لتحقيق أهداف التنمية المتواصلة على إعتبار أنها تجمع بين تحقيق الكفاءة الإقتصادية والعدالة فى توزيع الدخل وإستغلال الموارد الزراعية بطريقة أكثر كفاءة، وهناك العديد من المؤشرات والمعايير الإقتصادية التى يتم إستخدامها للحكم على كفاءة أداء القطاع الزراعى، والتى تعتمد بصفة أساسية على قيمة الناتج المحلى والإستثمارات.

ويعد الأستثمار الزراعى أحد أهم الوسائل الأساسية للتنمية الزراعية، حيث يعتبر الركيزة الأساسية لزيادة الإنتاج والدخل وخلق فرص عمل جديدة ويتوقف نجاح عملية التنمية الزراعية فى قدرتها على زيادة حجم الإستثمارات الزراعية المتاحة وتوزيعها بين مختلف البرامج لتحقيق أعلى كفاءة ممكنة من إستخدامها، ويعتمد مفهوم عملية التنمية الإقتصادية على إحداث تغييرات فى هيكل الإنتاج من خلال التحول من هيكل إنتاجي يعتمد على المنتجات الأولية إلى هيكل إنتاجي يتميز بارتفاع نسبة الإنتاج الصناعى إلى إجمالى الناتج القومي، وعند التوقع بإنخفاض سعر الفائدة تزداد المشاريع الإستثمارية ويزداد الإستثمار والعكس فى حالة التوقع بارتفاع سعر الفائدة حيث يعتبر الإستثمار أهم العوامل المسؤولة عن التغيير فى الطلب الكلى. ويعد القطاع الزراعى من القطاعات الرئيسية فى الإقتصاد المصرى باعتباره قطاعاً مسؤولاً عن تحقيق الأمن الغذائى، ومصدراً رئيسياً لتوفير مدخلات القطاعات الإنتاجية والخدمية الأخرى، بالإضافة إلى دور الصادرات الزراعية فى تحسين ميزان المدفوعات، كما أنه يستوعب حوالي 34% من الأيدي العاملة. وقد تطورت الأزمة الغذائية فى مصر تبعاً لمعدلات نمو الإنتاج والطلب الإستهلاكي على المنتجات الغذائية، وأصبح هناك شبه إجماع على أنها قد وصلت إلى حد حرج يتجلى فى تنامي الاعتماد على المصادر الخارجية لإطعام السكان، وتدهور نصيب الفرد من الناتج الزراعى، وتراجع مساهمة القطاع الزراعى فى الناتج المحلى الإجمالى.

وقد بلغ متوسط الاستثمار القومي في مصر خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠١٢) حوالي ١٠٨.٦٠١ مليار جنية، في حين بلغ متوسط الاستثمار الزراعي في مصر حوالي ٦.٥٩٥ مليار جنية خلال نفس الفترة.

المشكلة البحث

يعتبر القطاع الزراعي أحد القطاعات الإنتاجية الرائدة في تحقيق التنمية الاقتصادية، ولقد تم قطع شوط على درجة كبيرة من الأهمية في ترسيخ قواعد البنيان الإقتصادي في ظل منظومة من الإجراءات تعتمد على تنفيذ برامج التنمية الزراعيه على المستوى الرأسي والأفقى، غير أنه على الرغم من تلك الجهود المبذولة فما زال الطريق طويلاً ويحتاج إلى جهد كبير لمواجهة الظروف والمتغيرات الإقتصادية المختلفة، ولذلك تكمن مشكلة البحث في مدى توافر دوافع وآليات تحقيق معدلات الأداء الإقتصادي ومدى تمسيها مع المتاح من الإستثمارات والإنتاج المحقق.

الهدف من البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على كفاءة أداء القطاع الزراعي المصري والمقومات اللازمة لتحقيق التنمية الزراعية المنشودة، هذا بجانب قياس كفاءة الإستثمار القومي والزراعي للتعرف على مكانة القطاع الزراعي في ظل المتغيرات الإقتصادية الحالية، وذلك من خلال دراسة تطور الأهمية النسبية للنتائج الزراعي من الناتج المحلي الإجمالي، وتطور الأهمية النسبية للإستثمارات الزراعي من الإستثمارات القومية، وتقدير المعايير الإقتصادية لقياس كفاءة الإستثمار الزراعي في جمهورية مصر العربية .

الطريقة البحثية ومصادر البيانات

تم الإعتماد على الطريقة الإستقرائية في التحليل الإقتصادي من الناحيتين الكمية والوصفية، ولذلك فقد تم الإستعانة ببعض أساليب التحليل الإحصائي، حيث تم إستخدام أسلوب الإنحدار البسيط والمتعدد في التحليل الإحصائي، هذا بجانب بعض المقاييس والمؤشرات التي تدل على مؤشرات التنمية، وحساب المعايير الإقتصادية لقياس كفاءة الإستثمار الزراعي، هذا ولقد إشتغل إطار البحث على إستخدام معايير معدل الإستثمار، إنتاجية الإستثمار، مضاعف الإستثمار، معامل التوطن، معامل التكتيف الراسمالي وإنتاجية العامل، على إعتبارها من معايير الحكم على كفاءة الأداء القطاعي. كما تم تقدير نموذج كلاين بإستخدام (SUR) Seemingly Unrelated Regression وقد إعتد البحث بصفة أساسية على بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، ووزارة التخطيط، ووزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي من خلال النشرات الصادرة خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠١١).

النتائج البحثية

أولاً: تطور الإستثمار والإستهلاك والربح والناتج المحلي الزراعي في الخطط المنفذة خلال فترة البحث: حيث يتضح من بيانات جدول (١) بالملحق والذي يستعرض الخطط الخمسية المنفذة خلال فترة البحث أن متوسط الإستثمارات الزراعيه المنفذة في الخطة الأولى قد بلغت حوالي ١٨.٥ مليار جنية، وقد زادت في الخطة الخمسية الثانية إلى حوالي ٤٢.٥ مليار جنية، حيث بلغت نسبة الزيادة نحو ١٣٠%، وقد تناقصت في الخطة الخمسية الثالثة إلى حوالي ٣٧.٢ مليار جنية بنسبة إنخفاض بلغت نحو ١٢.٥% عن الخطة الخمسية الثانية ونسبة زيادة بلغت حوالي ١٠١% عن الخطة الخمسية الأولى، وتناقصت أيضاً في الخطة الخمسية الرابعة إلى حوالي ٣٣.٦ مليار جنية بنسبة ٩.٧%، ٢٠.٩% عن الخطة الخمسية الثالثة والثانية على الترتيب، ونسبة زيادة بلغت حوالي ٨٢% عن الخطة الخمسية الأولى. ويتضح أيضاً من خلال الجدول (١) بالملحق أن متوسط الإستهلاك الزراعي بلغ في الخطة الخمسية الأولى حوالي ٠.٩٧٢ مليار جنية زاد إلى حوالي ١.٥ مليار جنية في الخطة الخمسية الثانية بنسبة زيادة تبلغ نحو ٥٤%، وزاد أيضاً في الخطة الخمسية الثالثة إلى حوالي ٦.٩ مليار جنية بنسبة تبلغ حوالي ٣٦٠% عن الخطة الخمسية الأولى والثانية، وزاد في الخطة الخمسية الرابعة إلى حوالي ٣٨.٩ مليار جنية بنسبة زيادة تبلغ نحو ٤٦٣%، وبإستعراض بيانات الربح الزراعي من خلال الجدول (١) ملحق يتضح أن الربح الزراعي خلا الخطة الخمسية الأولى قد بلغ حوالي ٤٠.٦ مليار جنية زاد إلى حوالي ٥٠.٧ مليار

جنية في الخطة الخمسية الثانية بنسبة زيادة تبلغ نحو ٢٥%، وقد زاد في الخطة الخمسية الثالثة إلى حوالي ٨٣.٢ مليار جنية بنسبة زيادة تبلغ نحو ١٠٤% عن الخطة الخمسية الأولى وحوالي ٦٤% عن الخطة الخمسية الثانية. ثم تزايد في الخطة الرابعة إلى ١٤٣.٧ مليار جنية بنسبة زيادة بلغت نحو ٧٢.٧% عن الخطة الخمسية الثالثة.

ومن خلال بيانات الجدول رقم (١) بالملحق يتضح أن متوسط الناتج المحلي الزراعي زاد من ١٦٢.٨ مليار جنية خلال الخطة الخمسية الأولى إلى حوالي ٢٦٤.٩ مليار جنية في الخطة الخمسية الثانية. وقد أخذ في التزايد خلا الخطة الخمسية الثالثة والرابعة بحوالي ٣٩٠.١، ٨٢١.٩ مليار جنية على الترتيب.

ثانياً: تطور الناتج المحلي والإستثمار والإستهلاك وأجور العمالة والربح القومي والزراعي وسعر الفائدة في مصر خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠١١):

يتضح من نتائج بيانات الجدول رقم (١) أن الناتج المحلي الإجمالي والناتج المحلي الزراعي قد اتخذ اتجاههما عاماً متزايداً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي ٦٦.٥ مليار جنية يمثل نحو ١٢.١٥% وحوالي ٩.٧ مليار جنية يمثل نحو ١١.٨٢% من متوسط الناتج المحلي الإجمالي والناتج المحلي الزراعي البالغ حوالي ٥٣٥.٢٦ مليار جنية وحوالي 81.99 مليار جنية على الترتيب، في حين تبين أن الإستثمار القومي والإستثمار الزراعي قد اتخذ اتجاههما عاماً متزايداً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي ٨.٠٨ مليار جنية تمثل نحو ٧.٤% وحوالي ٠.١٤٢ مليار جنية تمثل نحو ٢.١٥% من متوسط الإستثمار القومي والإستثمار الزراعي البالغ حوالي ١٠٨.٦٠١ مليار جنية وحوالي ٦.٥٩٥ مليار جنية على الترتيب، كما تبين أن الإستهلاك القومي والإستهلاك الزراعي قد أخذ اتجاههما عاماً متزايداً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي ٦٣.٥٦ مليار جنية تمثل نحو ١٢.٧٣% وحوالي ٢.٠٢ مليار تمثل نحو ١٦.٧٥% من متوسط الإستهلاك القومي والإستهلاك الزراعي البالغ ٤٩٩.٣ مليار جنية وحوالي 12.05 مليار جنية على الترتيب، في حين تبين أن أجور العمالة الزراعية قد أخذت اتجاهها عاماً متزايداً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي ١٥.٦٥ مليار جنية تمثل نحو ٩.٦٥% وحوالي ٠.٩٥ مليار جنية تمثل نحو ٧.١٩% من متوسط أجور العمالة القومية والعمالة الزراعية البالغة حوالي ١٦٢.١٢ مليار جنية وحوالي ١٣.٢١ مليار جنية على الترتيب، كما تبين أن الربح القومي والربح الزراعي قد أخذ اتجاههما عاماً متزايداً إحصائياً بلغ حوالي ١٩.٩٩ مليار جنية تمثل نحو ٤.٢% وحوالي ٥.٩٧ مليار جنية تمثل نحو ٧.٥% من متوسط الربح القومي والربح الزراعي البالغ حوالي ٤٧٥.٨٥٥ مليار جنية وحوالي ٧٩.٥٦٣ مليار جنية على الترتيب، كما تبين أن سعر الفائدة قد اتخذ اتجاههما عاماً متزايداً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي ٠.١٣ مليار جنية تمثل نحو ٢.٨٤% من متوسط سعر الفائدة البالغ حوالي ٤.٦% خلال فترة البحث (١٩٩٢-٢٠١١).

ثانياً: قياس كفاءة الإستثمار الزراعي باستخدام المعايير الاقتصادية:-

يعتبر الإستثمار الزراعي من أهم العوامل التي تؤدي إلى نجاح عملية التنمية الزراعية، حيث يعتبر مورداً أساسياً لزيادة الإنتاج والدخل الزراعي وخلق فرص عمل جديدة، ويتوقف نجاح عملية التنمية الزراعية على قدرتها على زيادة حجم الإستثمارات الزراعية المتاحة وتوزيعها بين مختلف البرامج لتحقيق أعلى كفاءة إنتاجية ممكنة، ويمكن قياس كفاءة الإستثمار الزراعي للوقوف على مدى كفاءته في القطاع الزراعي من خلال المعايير والمؤشرات التالية:

(١) معدل الإستثمار:- ويوضح معدل الإستثمار حجم الإستثمارات اللازمة لإنتاج وحدة واحدة من الناتج الزراعي ويتم حسابه من خلال المعادلة التالية:

$$\text{معدل الإستثمار} = \frac{\text{الإستثمار}}{\text{الناتج المحلي الزراعي}}$$

حيث يعتبر إنخفاض قيمة معدل الإستثمار عن الواحد الصحيح على جودة وكفاءة الإستثمار الزراعي والعكس بزيادة هذا المعدل.

وباستعراض تطور معدل الإستثمار للقطاع الزراعي في مصر يتضح أنه تراوح بين حد أدنى بلغ حوالي ٠.٠٢٤ عام ٢٠١١ وحد أقصى بلغ حوالي ٠.١٧ عام ١٩٩٨ بإحتراف معيارى قدر بنحو ٠.٠٦ عن المتوسط البالغ حوالي ٠.١٠ خلال الفترة ١٩٩٢-٢٠١١ حيث يتضح أن معدل الإستثمار الزراعي كان أقل من الواحد الصحيح خلال فترة الدراسة مما يدل على كفاءة الإستثمار في القطاع الزراعي.

جدول (١): معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور الناتج المحلي الإجمالي والإستثمار والإستهلاك وأجور العمال والربح القومي والزراعي في مصر خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠١١)

المتغير التابع	الثابت	معامل الإنحدار	R ²	F	المتوسط	معدل النمو السنوى %
----------------	--------	----------------	----------------	---	---------	---------------------

١٢.١٥	٥٣٥.٢٦	٣.٥	٠.١٦	٦٦.٤٥٨	٣١١.٤٣	الناتج المحلي الإجمالي (مليار جنيه)
١١.٨٢	٨١.٩٨٥	٨٧.٣**	٠.٨٣	٩.٦٨٩	٤٨.٨٧٧	الناتج المحلي الزراعي (مليار جنيه)
٧.٤	١٠٨.٦٥	٩٠.٦**	٠.٨٣	٨.٠٨	٥٩.١١٥	الإستثمار القومي (مليار جنيه)
٢.١٥	٦.٥٩٥	٥.٣**	٠.٢٣	٠.١٤٢	٤.٩٠١	الإستثمار الزراعي (مليار جنيه)
٩.٦٥٣	١٦٢.١٢	٨٥.٥**	٠.٨٣	١٥.٦٥	١٠٢.٨٧	أجور العمال القومي (مليار جنيه)
٧.١٩٤	١٣.٢١	٧.٥**	٠.٨٠	٠.٩٥	٨.٠٦	أجور العمال الزراعية (مليار جنيه)
٤.٢	٤٧٥.٨٥	٧٠.٨**	٠.٨٠	١٩.٩٩	١٣٨.٣٥٦	الربح القومي (مليار جنيه)
٧.٥	٧٩.٥٦	١١.٩**	٠.٨٧	٥.٩٧	٢٥.٨٧٩	الربح الزراعي (مليار جنيه)
١٢.٧٣	٤٩٩.٢٦	٤٧.٨**	٠.٧١	٦٣.٥٦	٩٩.١٥	الإستهلاك القومي (مليار جنيه)
١٦.٧٥	١٢.٥	٣٥**	٠.٦٦	٢.٠٢	١١.٤٦٦	الإستهلاك الزراعي (مليار جنيه)
٢.٨٤	٤.٦	٦٤.٩**	٠.٧٦	٠.١٣	٢.٩٣٤	سعي الفائدة %

** معنوى عند ٠.٠١ ، * معنوى عند ٠.٠٥ المصدر: جمعت وحسبت من ملحق رقم (٢)

جدول رقم (٢) معدل الإستثمار والعائد على الإستثمار ومضاعف الإستثمار ومعامل التوطن ومعامل التكتيف الرأسمالي في القطاع الزراعي في مصر خلال الفترة (٢٠١٢/٢٠١١-٩٣/٩٢)

السنة	معدل الإستثمار	العائد على الإستثمار	مضاعف الإستثمار	معامل التوطن	معامل التكتيف الرأسمالي
١٩٩٢	٠.٠٩٤	١٠.٦٢	١١.٣٣*	٠.٤٢	٠.٥٠
١٩٩٣	٠.١١٥	٨.٦٥	٣.٤٦	٠.٤٧	٠.٦٩
١٩٩٤	٠.١٠٥	٩.٤٨	٢٢.٤١	٠.٤١	٠.٧٣
١٩٩٥	٠.١٢١	٨.٩٤	٤.٤٦	٠.٤٤	٠.٩٦
١٩٩٦	٠.١٢٣	٨.١٣	٦.٩٤	٠.٣٩	١.٠٩
١٩٩٧	٠.١٦٤	٦.٠٩	٢.٦٣	٠.٦٢	١.٧٠
١٩٩٨	٠.١٧٢	٥.٨١	٢.٧٤-	٠.٦٦	١.٧٣
١٩٩٩	٠.١٥٣	٦.٥٤	١٣.٧٢-	٠.٦٣	١.٦٥
٢٠٠٠	٠.١٤٨	٦.٧٦	٣٥.٢٤	٠.٦٦	١.٦٥
٢٠٠١	٠.١٦٤	٦.٠٩	٢.٣٦	٠.٨٦	١.٩١
٢٠٠٢	٠.١٠٠	٩.٩٧	١.٧١	٠.٥٨	١.٢٨
٢٠٠٣	٠.١٠٩	٩.١٧	٤.٧٠	٠.٦٣	١.٤٩
٢٠٠٤	٠.٠٩٨	١٠.٩٠	٤٣.٤٥	٠.٥٢	١.٤٤
٢٠٠٥	٠.٠٩٨	١٠.١٧	١٠.٣٨	٠.٤٩	١.٥٣
٢٠٠٦	٠.٠٧٨	١٢.٨٣	٧١.٨٨-	٠.٣٦	١.٤٦
٢٠٠٧	٠.٠٧١	١٤.٠٣	٤٦.٦٣	٠.٣	١.٤٩
٢٠٠٨	٠.٠٤٩	٢٠.٣٣	٢١.٧٧-	٠.٢٥	١.٢٤
٢٠٠٩	٠.٠٤٢	٢٣.٢٢	١٨.٧	٠.٢١	١.١٥
٢٠١٠	٠.٠٣٧	٢٧.٨٦	٣٢.٧٦	٠.٢١	١.١٥
٢٠١١	0.024	٤٢.٤٩	١٦.٥	٠.١٥	٠.٨١
المتوسط	٠.١٠	١٢.٨٧	٧.٠٤	٠.٤٦	١.٣

** تشير الإشارة السالبة إلى أن الإستثمار الزراعي في السنة الحالية أقل من الإستثمار في السنة السابقة، أو أن الناتج المحلي الزراعي في السنة الحالية أقل من الناتج المحلي الزراعي في السنة السابقة.

المصدر: جمعت وحسبت من ملحق رقم (٢)

(٢) العائد على الإستثمار

يوضح العائد على الإستثمار قيمة الناتج المتولد من وحدة واحدة من الإستثمار من خلال المعادلة التالية:

العائد على الإستثمار = الناتج المحلي الزراعي / الإستثمار

حيث يعبر ارتفاع قيمة العائد على الإستثمار عن الواحد الصحيح على كفاءة الإستثمار في القطاع الزراعي، ويعتبر معكوس معدل الإستثمار.

وباستعراض تطور العائد على الإستثمار الزراعي يتضح من بيانات الجدول رقم (٢) أنه تراوح بين حد أدنى بلغ حوالي ٥.٨١ عام ١٩٩٨م وحد أقصى بلغ حوالي 42.40 عام ٢٠١١م بإنحراف معياري قدر بحوالي ٠.٦٢- عن المتوسط البالغ حوالي ١٢.٨٧ خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠١١)، حيث يتضح أن العائد على الإستثمار الزراعي كان أكبر من الواحد الصحيح مما يدل على كفاءة الإستثمار في القطاع الزراعي وذلك لإرتفاع قيمة إنتاجية وحدة الإستثمار الزراعي.

(٣) مضاعف الإستثمار:

يوضح مضاعف الإستثمار كما عرفة الاقتصادى (كينز) مقدار التغير في قيمة الناتج المتولد من تغير الإستثمار بوحدة واحدة، أو هو الزيادة النهائية في الناتج الناشئ عن زيادة الإستثمار، حيث كل إنفاق

إستثمارى يولد دخل أكبر كما أن الناتج الناشئ من الإستثمار يؤدى إلى زيادة الإنفاق الإستهلاكى وفقاً للميل الحدى للإستهلاك وبالتالي يؤدى إلى زيادة الناتج. ويتم حسابية من خلال المعادلة التالية:

مضاعف الإستثمار = التغير فى الناتج المحلى / التغير فى الإستثمار
 حيث يدل إرتفاع قيمة مضاعف الإستثمار عن الواحد الصحيح على وجود كفاءة فى الإستثمار الزراعى. وبإستعراض تطور مضاعف الإستثمار الزراعى يتضح من بيانات الجدول رقم (٢) أنه تراوح بين حد أدنى بلغ حوالى ٧١.٨٨ عام ٢٠٠٦ وحد أقصى بلغ حوالى ٤٦.٦٣ عام ٢٠٠٧ بإنحراف معيارى قدر بنحو ٢٥ عن المتوسط البالغ حوالى ٧.٠٤ خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠١١) حيث يتضح أن مضاعف الإستثمار الزراعى كان أكبر من الواحد الصحيح مما يدل على كفاءة الإستثمار فى القطاع الزراعى.

(٤) معامل التوطن
 يدل معامل التوطن على مدى مساهمة القطاع الزراعى فى توليد الناتج المحلى الإجمالى وفقاً للإستثمار الزراعى من خلال قياس كفاءة الإستثمار الزراعى، ويتم حسابية من خلال المعادلة التالية:

$$\text{معامل التوطن} = \frac{\text{الإستثمار الزراعى} / \text{الإستثمار الكلى}}{\text{الناتج المحلى الزراعى} / \text{الناتج المحلى الإجمالى}}$$

حيث يعبر إنخفاض قيمة معامل التوطن عن الواحد الصحيح على وجود كفاءة فى الإستثمار الزراعى، بينما إرتفاع قيمة معامل التوطن عن الواحد الصحيح يدل على أن القطاع الزراعى قد حصل على إستثمارات قد جاوزت قيمة الناتج المحلى الزراعى المتولد منه.

وبإستعراض التطور لمعامل التوطن الزراعى يتضح من بيانات الجدول رقم (٢) أنه تراوح بين حد أدنى بلغ حوالى ٠.١٥ عام ٢٠١١ وحد أقصى بلغ حوالى ٠.٨٦ عام ٢٠٠١ بإنحراف معيارى بلغ نحو ٠.٤٥ عن المتوسط البالغ حوالى ٠.٤٦ خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠١١) حيث يتضح أن معامل التوطن الزراعى كان أقل من الواحد الصحيح مما يدل على كفاءة الإستثمار فى القطاع الزراعى ولم تتجاوز قيمة الإستثمارات الزراعية قيمة الناتج المحلى المتولد منه.

(٥) معامل التكتيف الرأسمالى:
 يؤدى زيادة الدخل القومى إلى زيادة الإنفاق الزراعى فى المدى القصير وفقاً لنظرية المضاعف وهو ما يعرف بأثر الدخل، كما يؤثر على زيادة الساعات الإنتاجية للمشاريع الزراعية وهو ما يعرف بأثر السعة، ويوضح معامل التكتيف الرأسمالى النسبة بين الإستثمار الزراعى وعدد العمال، وكلما إنخفض هذا المعامل كلما دل ذلك على زيادة عدد العمال بنسبة أكبر من زيادة حجم الإستثمارات، ويتم حسابية بالمعادلة التالية:
 معامل التكتيف الرأسمالى = الإستثمار / عدد العمال

وبإستعراض معامل التكتيف الرأسمالى الزراعى يتضح أنه تراوح بين حد أدنى بلغ حوالى ٠.٥٠ عام ١٩٩٢ وحد أقصى بلغ حوالى ١.٩١ عام ٢٠٠١ بإنحراف معيارى قدر بنحو ٠.٥ عن المتوسط البالغ حوالى ١.٣ خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠١١)، حيث يتضح أن معامل التكتيف الرأسمالى الزراعى كان أكبر من الواحد الصحيح مما يدل على أن القطاع الزراعى نشاط مكثف لإستخدام رأس المال جدول (٢).

ثالثاً: نموذج (Klein) القياسى لتقدير الإستثمار القومى والإستثمار الزراعى:-
 حيث يتكون نموذج Klein من ثلاث معادلات سلوكية Behavioral Equations وثلاث معادلات تعريفية Identities Equations حيث تفترض المعادلة الأولى أن زيادة كلا من الربح العام الحالى وربح العام السابق وزيادة الإستثمار فى العام السابق يؤدى إلى زيادة الإستثمار، بينما إنخفاض سعر الفائدة تؤدى إلى زيادة الإستثمار.

فى حين تفترض المعادلة الثانية أن زيادة كلا من ربح العام الحالى وربح العام السابق وأجور العمالة تؤدى إلى زيادة الإستهلاك.

بينما تفترض المعادلة الثالثة أن زيادة كلا من إجمالى الناتج فى العام الحالى وإجمالى الناتج فى العام السابق تؤدى إلى زيادة الطلب فى العمالة، بينما زيادة التكنولوجيا تؤدى إلى خفض الطلب على العمالة.

Equations:

$$St = Pt + Pt-1 + St-1 - Rt$$

$$Kt = Pt + Pt-1 + Wt$$

$$Lt = Gt + Gt-1 + Tt$$

Identity:

$$Gt = Kt + St + Vt$$

$$N_t = G_t - X_t$$

$$P_t = N_t - W_t$$

حيث:

- S: الإستثمار في السنة t .
 St-1: الإستثمار في السنة السابقة t-1 .
 P: الربح في السنة t
 Pt-1: الربح في السنة السابقة t-1
 R: سعر الفائدة في السنة t
 K: الإستهلاك في السنة t
 W: أجور العمالة في السنة t
 Lt: الطلب على العمالة في السنة t
 Gt: إجمالي الناتج القومي في السنة t
 Gt-1: إجمالي الناتج القومي في السنة السابقة t-1
 Tt: التكنولوجيا (الزمن) في السنة السابقة t
 Vt: الإنفاق الحكومي في السنة t
 Nt: صافي الناتج القومي في السنة t
 Xt: الضرائب في السنة t

يتكون النموذج من ستة متغيرات داخلية وهي: إجمالي الناتج القومي في السنة الحالية، والإستهلاك في السنة الحالية، والطلب على العمالة في السنة الحالية، صافي الناتج القومي في السنة الحالية، الربح في السنة الحالية، والإستثمار في السنة الحالية. ويتكون أيضاً من ثمانى متغيرات خارجية وهي: إجمالي الناتج القومي في السنة السابقة، الربح في السنة السابقة، الإستثمار في السنة السابقة، سعر الفائدة في السنة الحالية، التكنولوجيا (الزمن) في السنة الحالية، والإنفاق الحكومي في السنة الحالية، أجور العمالة في السنة الحالية، والضرائب في السنة الحالية.

حيث يتبين من نتائج تقدير نموذج Klein باستخدام أسلوب تدنية المربعات الصغرى على مرحلتين أن دالة الإستثمار القومي معنوية إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠١ حيث يوضح معامل التحديد أن حوالى ٩٦.٧% من التغيرات في الإستثمار القومي ترجع إلى التغير في ربح العام الحالى و ربح العام السابق والإستثمار في العام السابق وسعر الفائدة، بينما ترجع باقى المتغيرات إلى عوامل أخرى لم يشملها النموذج جدول (٣)، ويتبين من دالة الإستثمار أن زيادة الربح في العام الجارى بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستثمار القومي بحوالى ٠.١٥٥ مليار جنية في حين تبين أن زيادة الربح في العام السابق بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستثمار القومي بحوالى ٠.٠٩ مليار جنية، بينما زيادة الإستثمار في العام السابق بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستثمار القومي بحوالى ١.٣٢ مليار جنية، زيادة معنوية إحصائياً في حين خفض سعر الفائدة بحوالى وحدة واحدة تؤدي إلى زيادة الإستثمار بحوالى ١.٧٦ مليار جنية، وهي زيادة معنوية إحصائياً .

كما تبين من نتائج التقدير للنموذج المستخدم أن دالة الإستهلاك القومي معنوية إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠١ حيث يوضح معامل التحديد أن حوالى ٩٨.٧% من التغيرات في الإستهلاك القومي ترجع إلى التغير في ربح العام الحالى و ربح العام السابق وأجور العمال القومية في العام الجارى، بينما ترجع باقى التغيرات لعوامل أخرى لم يشملها النموذج جدول (٣) ويتبين من دالة الإستهلاك أن زيادة الربح في العام الجارى بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستهلاك القومي بحوالى ٠.٤٨٦ مليار جنية في حين زيادة الربح في العام السابق بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستهلاك القومي بحوالى ٠.٦٥٤ مليار جنية، بينما زيادة أجور العمال في العام الجارى بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستهلاك القومي بحوالى ٠.٧٢٥ مليار جنية.

كما تبين من تقدير النموذج المستخدم أن دالة الطلب على إجور العمالة القومية معنوية إحصائياً، حيث يوضح معامل التحديد أن حوالى ٩٩% من التغيرات في الطلب على إجور العمالة القومية ترجع إلى التغير في إجمالي الناتج القومي للعام الحالى وإجمالي الناتج القومي في العام السابق ومستوى التكنولوجيا (الزمن) في العام الجارى بينما ترجع باقى المتغيرات لعوامل أخرى لم يشملها النموذج جدول (٣)، في حين تبين من معادلة الطلب على أجور العمالة القومية أن زيادة إجمالي الناتج القومي في العام الجارى بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الأجور القومية بحوالى ٠.٠٠٠٥ مليار جنية، في حين زيادة إجمالي

النتائج القومية في العام السابق بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الأجر القومية بحوالى ٠.٠٠٩ مليار جنية، بينما زيادة المستوى التكنولوجى فى العام الجارى بحوالى وحدة واحدة يؤدي إلى خفض أجر العمالة القومية بحوالى ٠.٣٤٥ مليار جنية.

جدول (٣) التقدير القياسى لنموذج (Klein) لدوال الإستثمار والإستهلاك والطلب على العمالة على المستوى القومى خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠١١)

F	R ²	دوال إندثار نموذج Klein	المتغير التابع
**١٣٤	٠.٩٧	St= 50.3 + 0.155Pt + 0.09 Pt-1+ 1.324St-1-1.76Rt (١.٣٤)* (٠.٦٢) (٣.٢٤)* (٢.٠٣)*	الإستثمار القومى مليار جنية
**١٤٢٣	٠.٩٨	Kt= 5.65 + 0.486Pt + 0.654Pt-1 + 0.725Wt (٢.٩٦)* (٢.٦٧)* (٢.٤٥)*	الإستهلاك القومى مليار جنية
**١٣١٥	٠.٩٩	Lt= 14.23 + 0.0005Gt + 0.009Gt-1- 0.345Tt (٠.٢٣) (٢.٥)* (٣.٢١-)	قيمة أجر العمال القومية مليار جنية

** معنوية عند ٠.٠١ ، * معنوية عند ٠.٠٥ الأرقام بين الأقواس هي قيمة (t) المقررة المصدر جمعت وحسبت من ملحق (١).

(ب) نتائج تقدير نموذج Klein على المستوى الزراعى:

يتضح من نتائج تقدير نموذج Klein باستخدام أسلوب تدرية المربعات الصغرى على مرحلتين أن دالة الإستثمار الزراعى معنوية إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠١ حيث يوضح معامل التحديد أن حوالى ٧٧.٥% من المتغيرات فى الإستثمار الزراعى ترجع إلى التغير فى ربح العام الحالى و ربح العام السابق والإستثمار فى العام السابق وسعر الفائدة ، بينما ترجع باقى المتغيرات إلى عناصر أخرى لم يشملها النموذج جدول (٤).

ويتضح من معادلة الإستثمار أن الربح فى العام الجارى بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستثمار الزراعى بحوالى ٠.٠١٤ مليار جنية، فى حين زيادة الربح فى العام السابق بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستثمار الزراعى بحوالى ٠.٠٢٢ مليار جنية، بينما زيادة الإستثمار فى العام السابق بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستثمار الزراعى بحوالى ٠.٦٠٦ مليار جنية، فى حين خفض سعر الفائدة بحوالى وحدة واحدة يؤدي إلى خفض الإستثمار بحوالى ٠.٢٥ مليار جنية.

كما تبين من نتائج تقدير النموذج أن دالة الإستهلاك الزراعى معنوية إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠١ حيث يوضح معامل التحديد أن حوالى ٩٧.٦% من التغيرات فى الإستهلاك الزراعى ترجع إلى التغير فى ربح العام الحالى و ربح العام السابق وأجور العمال القومية فى العام الجارى، بينما ترجع باقى العوامل إلى متغيرات أخرى لم يشملها النموذج جدول(٤).

ويتبين من معادلة الإستهلاك أن زيادة الربح فى العام الجارى بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستهلاك الزراعى بحوالى ١.٥٢ مليار جنية، فى حين زيادة الربح فى العام السابق بمليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستهلاك الزراعى بحوالى ٠.١١ مليار جنية، بينما زيادة أجر العمالة فى العام الجارى بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستهلاك الزراعى بنحو ٠.٥١٢ مليار جنية.

ويتضح أيضاً من تقدير نتائج النموذج أن دالة الطلب على أجر العمالة القومية معنوية إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠١ حيث يوضح من معامل التحديد أن حوالى ٩٨% من المتغيرات فى الطلب على أجر العمالة القومية ترجع إلى التغير فى إجمالى الناتج الزراعى العام الحالى وإجمالى الناتج الزراعى فى العام السابق والمستوى التكنولوجى فى العام الجارى، بينما ترجع باقى المتغيرات إلى عوامل لم يشملها النموذج جدول (٤) حيث تبين من معادلة الطلب على أجر العمالة القومية أن زيادة إجمالى الناتج الزراعى فى العام الجارى بحوالى مليار جنية فإن ذلك يؤدي إلى زيادة الأجر القومية بنحو ٠.٠٠٦ مليار جنية، وتبين أيضاً أن زيادة إجمالى الناتج الزراعى فى العام السابق بحوالى مليار جنية يؤدي ذلك إلى زيادة الأجر القومية بحوالى ٠.٠٠٥ مليار جنية بينما زيادة المستوى التكنولوجى فى العام الجارى بحوالى وحدة واحدة فإن ذلك يؤدي إلى خفض الأجر القومية (تتناقص غير معنوى إحصائياً) بحوالى ٠.٠٥ مليار جنية

جدول (٤) التقدير القياسى لنموذج Klein لدوال الإستثمار والإستهلاك والطلب على العمالة على مستوى القطاع الزراعى خلال الفترة (١٩٩٢-٢٠١١)

F	R2	دوال إنحدار النموذج	المتغير التابع
**٣٠	٧٧.٥	$St = 6.23 + 0.014Pt + 0.022Pt - 1 + 0.606St - 1 - 0.25Rt$ (٠.١٢) (٠.٢٣) (١.٨٦) (٠.٩٥-)	الإستثمار الزراعى مليار جنية
٩٠٠	٩٧.٦	$Kt = 4.25 + 1.52Pt - 1 + 0.11Pt - 1 + 0.512Wt$ (٧.٢٥) (٠.٤٦)* (٢.٥)*	الإستهلاك الزراعى مليار جنية
**٢٥١	٩٨	$Lt = 7.23 + 0.006Gt + 0.005Gt - 1 - 0.051Tt$ (٠.٧٧) (٠.٩٨) (٢.٠٣١-)	قيمة العمالة الزراعى مليار جنية

** معنوية عند ٠.٠١ . الأرقام بين الأقواس هي قيمة (t)

المصدر : جمعت محسبت من جدول (٢) ملحق

المراجع:

- ١- الموقع الإلكتروني للجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء www.Capmas.gov.eg.
- ٢- الموقع الإلكتروني للبنك المركزى المصرى www.Cbe.org.eg.
- ٣- الموقع الإلكتروني لوزارة التخطيط www.Mop.gov.eg.
- ٤- أمانى على محمد (دكتور): دراسة كفاءة الإستثمار فى القطاع الزراعى المصرى، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعى، المجلد الثامن عشر، العدد الثالث، سبتمبر ٢٠٠٨.
- ٥- ثريا صادق فريد (دكتور): دراسة أثر الإستثمارات الحكومية على التنمية الزراعية الرأسية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعى، المجلد الثالث عشر، العدد الرابع، ديسمبر ٢٠٠٣.
- ٦- ثناء النوبى أحمد سليم (دكتور): دراسة تحليلية للعوامل المؤثرة على الإستثمار القومى والزراعى فى مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعى، المجلد الثامن عشر، العدد الثالث، سبتمبر ٢٠٠٨.
- ٧- جابر أحمد بسيونى (دكتور): أثر سياسة التحرر الاقتصادى على القطاع الزراعى ودور البنك الرئيسى للتنمية والإئتمان الزراعى فى تمويل الإستثمارات الزراعية، مؤتمر المنيا الأول للعلوم الزراعية والبيئية، كلية الزراعة، جامعة المنيا، ٢٥-٢٨ مارس ٢٠٠٢.
- ٨- هدى محمد رجب (دكتور) ، محمد شوقى الروبى (دكتور): الإستثمارات المحلية والأجنبية فى القطاع الزراعى وأثرها على التنمية الزراعية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعى، المجلد السابع عشر، العدد الرابع، ديسمبر ٢٠٠٧.

AN ECONOMIC STUDY OF THE EFFICIENCY OF INVESTMENT IN THE EGYPTIAN AGRICULTURAL SECTOR

Nadia A. Elghareb and Sanaa G. Gaber
Desert Research Center

ABSTRACT

Showing the measurement of the efficiency of agricultural investment to determine the extent of the efficiency of agricultural investment in the agricultural sector through the use of standards (the rate of investment, return on investment, double investment, coefficient of endemism, coefficient intensify capitalist) where it was found that the average investment rate reached about 0.65 during the period (1992-2011), where it is clear that agricultural investment rate was less than the right one which shows the efficiency of investment in the agricultural sector so as to decrease the value of the investment needed to produce one unit of agricultural output.

As it turns out that the average return on agricultural investment during the period (1992-2011) amounted to about 83.4, where it is clear that the return on agricultural investment was larger than the right one which shows the efficiency of investment in the agricultural sector.

also show that average double investing in the agricultural sector has reached during the period (1992-2011) approximately 6.4, where it is clear that the investment double in the agricultural sector was larger than the right one which shows the efficiency of investment in the agricultural sector, while showing that the average coefficient of endemism has reached about 0.56 during the period (1992-2011), where it is clear that the coefficient of endemism was less than the right one which shows the efficiency of investment in the agricultural sector-oriented agricultural investments did not exceed the value of agricultural GDP generated from it.

While showing that the average coefficient of intensification of capitalist agriculture has reached about 1.3 during the period (1992-2011), where it is clear that the coefficient of the capitalist intensify in the agricultural sector was larger than the right one which indicates that the agricultural sector of intense activity for the use of capital.

The results of the use of model Klein Investment National using Regression Seemingly Unrelated (equations of others linked apparently) that the most important factors affecting the NIB is NIB period of delay and one (t-1) and then profit National period of delay and one also found an inverse relationship between the price National Investment and interest as investment increases decrease the interest rate.

As it turns out that the most important factors affecting the national consumption is profit National period of delay and then one profit National and labor costs nationalism , then turned out to be the most important

factors affecting the value of wages nationalism is the GNP period of delay and then one GNP also show an inverse relationship between technological level and wages labor nationalism in terms of increasing technological level makes investors using technological rather than labor-standing, labor supply and thus lower wages, and this shows a relationship existing between the two elements of labor and capital, while showing estimates of the form of agricultural investment that the most important factors affecting the agricultural investment is agricultural investment period delay and then one profit National delay period and then one profit Agricultural and spend the night there is an inverse relationship between the interest rate and the agricultural investment as investment increases decrease the interest rate .

As it turns out that the most important factors affecting the consumption Agricultural months profit Agricultural and wages of agricultural labor and profit Agricultural period of delay one, while showing that the most important factors affecting the value of agricultural wages are agricultural output period of delay and then one agricultural output, as shown by the existence of an inverse relationship between technological level and the value of agricultural wages in terms of increasing technological level makes investors are using technology instead of standing, employment labor supply and thus lower wages, and this explains the presence of the current relationship between the element of labor and capital .

قام بتحكيم البحث

أ.د / محمد جبر المغربي

كلية الزراعة – جامعة المنصورة

مركز البحوث الزراعية

أ.د / احمد محمد صقر