

ANALYSIS OF PUBLISHED AGRICULTURAL EXTENSION RESEARCHES IN MANSOURA UNIVERSITY JOURNAL OF AGRICULTURAL ECONOMICS AND SOCIAL SCIENCES AND JOURNAL OF EXTENSION (JOE)

Ghozy, Rbab W. A.

Agric.Extension and Rural Society Dept.,Fac.Agric.,Mans.Univ.

تحليل بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في كل من مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية والزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية
رباب وديع عبد السميع غزى
قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي - كلية الزراعة - جامعة المنصورة

الملخص

استهدفت هذه الدراسة بصفة رئيسية تحليل مضمون بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلتى جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية والزراعية والإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE)، من حيث موضوعات البحث، ومناهجها، وأساليبها البحثية المطبقة، والأساليب الإحصائية المستخدمة، بالإضافة الى شكل البحوث المدروسة من خلال قياس مساحة مكونات البحوث المدروسة.

وتمثلت شاملة الدراسة في البحوث المنشورة خلال الفترة من ٢٠٠٦-٢٠٠٩، وبلغ عدد بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية (١٢٨) بحثاً بنسبة (٤٧.٢%) من إجمالي البحوث التي تم نشرها في هذا المجلد والبالغ عددها (٢٧١) بحثاً، وبلغ عدد بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة الإرشاد الأمريكية (٦٧٦) بحثاً في نفس المدة الزمنية، وقد تم إختيار عينة بلغ قوامها (٨٠) بحثاً من كل مجلة بواقع (٢٠) بحثاً عن كل سنة.

وقد تم استخدام منهج تحليل المضمون Content Analysis لتحليل تلك البحوث، وإعتمد في عرض وتحليل البيانات على العرض الجدولى والتكرار والنسب المئوية، والمتوسط الحسابى، وإختبار مربع كاي (كا^٢)، ومعامل ارتباط الرتب لسبيرمان، وإختبار (t) كأدوات للتحليل الإحصائى وإستخلاص نتائج الدراسة.

وجاءت أهم نتائج الدراسة على النحو التالى :

١- جاءت الموضوعات التى تتعلق بمجالى رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية، وتنمية المجتمع المحلى فى الترتيب الأول والثانى، حيث بلغت نسبتهما (٢٦.٦%، ٢٣.٤%) على الترتيب من جملة موضوعات بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية خلال سنوات الدراسة، بينما جاءت الموضوعات التى تتعلق بمجالات إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية، والشئون العامة، وتنمية الشباب الريفي فى المراتب الثلاث الأولى بنسب (١٧.٨%، ١٥.٩%، ١٤.٨%) على الترتيب من جملة موضوعات بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية.

٢- أن (٤٣.٨%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية خلال سنوات الدراسة قام بها باحث واحد، فى مقابل (١٧.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية خلال نفس المدة.

٣- أن أكثر من أربعة أخماس بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٨٧.٥%) تخصص الباحثين فيها إرشاد زراعى، فى مقابل (٣٧.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية خلال نفس المدة.

٤- أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٧٧.٥%) كان القائمون بإجرائها يعملون فى جهة واحدة فى مقابل (٤٧.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية.

٥- أن أكثر من نصف بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٥١.٣%) كانت المشكلة البحثية بها حديثة، فى مقابل (٧٧.٥%) أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية.

- ٦- أن ما يزيد عن نصف بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٥٥%) تتضمن أهداف فاكتر ، في مقابل (٢٣.٨%) فقط من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية .
- ٧- أن (٧٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة تم تنفيذها في محافظة/ ولاية واحدة , في مقابل (٨٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية .
- ٨- أن (١٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة يتراوح حجم العينة بها (أقل من ١٠٠) في مقابل (٥٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية.
- ٩- أن ما يقرب من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٧٠%) اعتمدت على العينة العشوائية البسيطة , في مقابل (٣٢.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية .
- ١٠- أن أكثر من ربع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٢٨.٨%) ركزت على دراسة الزراع كمفرادات للعينة ، في مقابل (١٢.٥%) فقط من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية .
- ١١- أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (٨٧,٥%) قد ركزت على المنهج الوصفي , في مقابل (٥٦,٣%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة .
- ١٢- أن الغالبية العظمى من الباحثين الذين قاموا بإجراء بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة قد استخدموا الإستبيانات بالمقابلة كأداة لجمع البيانات ، حيث بلغت نسبة البحوث التي استخدمت هذه الاداة (٩٨.٧%) ، في مقابل (٧.٥%) فقط من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية .
- ١٣- أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (٨٠%) جاءت بدون فروض بحثية , في مقابل (٣٣.٨%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة .
- ١٤- أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٨٥%) لا تحتوي على مراجع إلكترونية , في مقابل (٢.٥%) فقط من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية.
- ١٥- أن متوسط عدد المراجع التي نشرت بمجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية ما بين سنة ٢٠١٠-٢٠٠١ كانت (٦.٧) في مقابل (٥.٧) من بحوث الإرشاد الزراعي التي نشرت في مجلة جامعة المنصورة.
- ١٦- أن ما يقرب من ثلثي بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٦٣.٨%) تحتوي على توصيات موجهة لجهة محددة ، في مقابل (٤٧.٥%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية.
- ١٧- جاءت النتائج البحثية في الترتيب الأول بالنسبة للبحوث المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، والبحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وهي تمثل أكثر من ثلثي حجم البحث (٧٠.٦%) في البحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وتمثل ما يقرب من نصف حجم البحث (٤٧.١%) في بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة.

المقدمة

يعد البحث العلمي أحد المقومات الأساسية للحضارة والتقدم والتنمية , فقد ساهم في إخراج البشرية من الظلمات إلى النور وفي إبعادها عن شبح الخرافة الذي سيطر عليها , سواء في صورته المرتبطة بالعلوم الطبيعية أو العلوم الإنسانية , فالبحث العلمي يعد أسمى وأدق الحقول المعرفية , فهو يعتمد على مناهج وسبل منظمة قوامها التجربة والملاحظة لاستجلاء الحقائق والمعارف والتأكد من الفرضيات بصدد مواضيع وقضايا مختلفة , تهدف إلى التوصل إلى نتائج دقيقة تساهم في حل مشاكل وقضايا المجتمعات المختلفة (عبيدات، ونصار: ١٩٩٩, ص ٦) .

ويعد البحث العلمي أهم مقاييس ومؤشرات التقدم في أى مجتمع ، فهو يستهدف توليد وإنتاج المعرفة والتكنولوجيا الحديثة التي تساعد على إشباع الإحتياجات البشرية الأساسية من خلال فهم الظواهر المختلفة المحيطة بالإنسان كالظواهر الطبيعية والاجتماعية والتنبؤ بها والتحكم فيها لتحسين نوعية الحياة (الشافعى : ٢٠١٠, ص ٩٩) .

وقد أضحت البحث العلمي ابتداء من القرن الماضى محط إهتمامات الدول الساعية إلى التميز والتفوق على جميع الأصعدة فكان الرهان عليه من أولوياتها ، وبذلك أصبح البحث العلمى مجالاً للتفوق , حيث أصبح تطور الأمم على المستوى السياسى والإقتصادى والإجتماعى يقاس بما حققته فى مجال بحثها العلمى , وقد جندت الدول المتقدمة وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية كل طاقاتها وقدراتها وناجيتها – خلال

العقود الأخيرة - للنهوض بالبحث العلمي ، فاستقطبت العقول المتميزة من دول أخرى ، وخصصت أموالاً باهظة من دخلها القومي لهذا المجال ، بل إن منها من ذهب إلى فرض رسوم ضريبية على الشركات الخاصة الكبرى كمساهمة منها في سبيل النهوض بهذا القطاع ، وهذا عكس منحى الدول المتخلفة التي صنفتها ضمن إشغالاتها الثانوية ، فكان ذلك سبباً في تكريس طابع التخلف في مجتمعاتها (السليمانى : ٢٠٠٨ ، ص ٢) .
وتعتبر الزراعة أحد الركائز الأساسية للتنمية الاقتصادية والاجتماعية في مصر فالقطاع الزراعي يوفر سبل الحياة لنحو ٥٥% من المواطنين ، وحوالي ٢٠% من إجمالي الصادرات وموارد العملة الصعبة ، ويعمل به ٣٤% من إجمالي القوة العاملة ، وقد شهدت الزراعة المصرية خلال العقدين الماضيين تطورات هائلة أثرت تأثيراً مباشراً على دور القطاع الزراعي في تكوين الدخل القومي وتنمية الإنتاج نحو التصدير ، كما أثرت على أوضاع المزارعين من حيث التراكيب المحصولية ، وأنماط التكنولوجيا المطبقة ، ومستويات الدخل المتحصل عليها (وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي : ٢٠٠٩ ، ص ٢) .
وأصبحت الحاجة إلى استخدام نتائج البحوث العلمية في الزراعة ماسة وضرورية حيث أن التحول من الزراعة التقليدية إلى الزراعة الحديثة يتطلب الاعتماد على الجهود العلمية في شتى المجالات الزراعية المختلفة ، ولذا تسعى حكومات الدول النامية إلى إحداث التنمية الزراعية بما تنطوي عليه من إستخدام وتطبيق المكتشفات العلمية والوسائل التكنولوجية العصرية لرفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية والنهوض بمعدلات الإنتاج الزراعي التي تعتبر من أبرز الوسائل لتحقيق الأهداف النهائية للتنمية الاقتصادية والاجتماعية (Alston: 2010 , p.7) .

ويعد البحث العلمي الزراعي هو المصدر الرئيسي للتكنولوجيا الجديدة اللازمة لتحقيق التنمية الزراعية ، وهو الوسيلة الرئيسية لإنتاج المعلومات الزراعية الجديدة وإيجاد حلول للمشكلات الميدانية للتنفيذيين ، وفي ضوء هذا المعنى يصبح البحث العلمي الزراعي هو أساس أي تنمية أو تقدم مأمول خاصة وأن قطاع الزراعة يحتل دوراً محورياً في اقتصاديات غالبية الدول وخاصة النامية منها (James:2007,p.3) .
وقد تلاحظ في السنوات الأخيرة زيادة عدد البحوث الزراعية ، وهي زيادة قد لا تؤدي بالضرورة إلى تنمية حقيقية ، والدليل على ذلك ما هو مشاهد في الكثير من الدول من وجود مشكلات غذائية وكسائية كبيرة كما وكيفا ، الأمر الذي يعني وجود فجوة بين نتائج البحوث من أفكار وتكنولوجيات وبين واقع تطبيق هذه التقنيات ، وهذا ما يؤكد على أهمية دور الإرشاد الزراعي علماً وبحثاً وتطبيقاً في رفع معدلات التنمية الريفية عموماً ، والزراعية خصوصاً (Alston: 2010 , p.8) .

وانطلاقاً من هذه الأهمية فقد أنشأت مصر العديد من المؤسسات البحثية المهمة بالعمل الإرشادي مثل معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية كأحد معاهد مركز البحوث الزراعية ، بالإضافة إلى أقسام الإرشاد الزراعي بكلية الزراعة في الجامعات المصرية لتكون منارة للبحث العلمي الإرشادي الهادى لجميع أنشطة التنمية الزراعية .

وتتسم البحوث الإرشادية بالطابع الأكاديمي غالباً نظراً لأنها ذات طبيعة تعليمية تستهدف الحصول على درجات علمية بالإضافة إلى محدودية الميزانية والوقت المخصص لها ، وبذلك تسهم في تطوير الجانب الأكاديمي غالباً للإرشاد الزراعي بدرجة أكبر من تطويرها للجانب الميداني أو التنفيذي (الشناوى وآخرون أ: ٢٠٠٩ ، ص ص ١٧-١٨) .

ويعد تحليل بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بالدوريات العلمية المختلفة أحد الأدوات الهامة التي يلجأ إليها الباحثون للكشف عن الملامح والخصائص التي تميزها كوسيلة لإستكشاف نقاط القوة والضعف ، ولذا فقد قامت الدراسة الحالية بهدف التعرف على الخصائص واللامح الرئيسية للبحث العلمي في مجال العلوم الاجتماعية والاقتصادية الزراعية بالمقارنة بين إحدى المجالات العلمية في مصر ونظيرتها في الولايات المتحدة الأمريكية .

الإستعراض المرجعي

في ضوء الدراسات والكتابات المحلية والدولية التي تناولت البحث العلمي ، والتي توفرت للباحثة ، فقد تم تقسيم الإستعراض المرجعي للدراسة الحالية إلى ثلاثة أقسام رئيسية ، الأول منها يتناول مفهوم البحث العلمي وأهمية البحث العلمي ، في حين يتناول القسم الثاني خصائص وسمات البحوث العلمية في مجال العلوم الاجتماعية والاقتصادية الزراعية ، أما القسم الثالث والأخير فيتناول واقع ومعوقات تطبيق نتائج البحوث العلمية . وفيما يلي عرض مختصر لتلك النقاط :

١- مفهوم البحث العلمي وأهميته :

١-١ مفهوم البحث العلمي

تتعدد تعريفات البحث العلمي حيث حاول الكثير من العلماء والباحثين تعريف أو وصف البحث العلمي Scientific Research ، بأنه استقصاء منظم يهدف إلى اكتساب معارف جديدة وموثقة بعد

الإختبار العلمى لها , بينما يرى آخرون أن البحث العلمى هو التحرى والإستقصاء المنظم الدقيق الهادف للكشف عن حقائق الأشياء ومكوناتها وأبعادها ومساعدة الأفراد أو المؤسسات على معرفة محتوى أو مضمون الظواهر التى تمثل أهمية معينة لديهم مما يساعدهم على حل المشكلات الإجتماعية والإقتصادية والسياسية الأكثر إلحاحا وذلك بإستخدام الأساليب العلمية والمنطقية (عبيدات ، ونصار : ١٩٩٩ ، ص ص ٤-٥).

كما يعرف البحث العلمى على أنه وسيلة للدراسة يمكن بواسطتها الوصول إلى حل لمشكلة محددة , وذلك عن طريق التقصى الشامل لجميع الأدلة التى يمكن التحقق منها والتى تتصل بالمشكلة المحددة , و هونشاط نقدى يسعى إلى كشف الحقائق ومعرفة الإرتباط بينها , ثم إستخلاص المبادئ العامة والقوانين التفسيرية (غانم : ٢٠٠٨ ، ص ١١).

و تعرف موسوعة الويكيديا (Wikipedia: n.d,p.1)البحث العلمى بأنه "الأسلوب المنظم فى جمع المعلومات وتدوين الملاحظات والتحليل الموضوعى لتلك المعلومات باتباع أساليب ومناهج علمية محددة بقصد التأكد من صحتها أو تعديلها أو إضافة الجديد لها , ومن ثم التوصل إلى بعض القوانين والنظريات والتنبؤ بحدوث مثل هذه الظواهر والتحكم فى أسبابها".

ونستخلص من هذه التعريفات أن البحث العلمى هو الوسيلة الأساسية لتحقيق التقدم والرفاهية حيث أنه يكسبنا مزيدا من المعرفة , وتطبق هذه المعرفة فى عمليات التنبؤ واكتشاف الحقائق مما يؤدى للوصول إلى القوانين العامة التى تقيم الصلة المنطقية بين الحقائق وذلك بالإلتزام باتباع أسس المنهج العلمى وأنسب أدواته

٢-١- أهمية البحث العلمى :

إن التحديات التى تواجهنا والأزمات التى تحاصرنا حاليا تستوجب منا فهما دقيقا لحقيقة المتغيرات الإقتصادية والإجتماعية والأمنية والثقافية التى تتفاعل فى مجتمعنا , وتلك المفاهيم والمتغيرات التى استجدت فى عالمنا المعاصر- والتى تستوجب منا التعامل معها - تتطلب بحثا ودراسات عميقة تساعد فى تشخيص واقعنا وتحدد معالم مستقبلنا (الشاميسى : ٢٠١١ , ص ١).

وتتجلى أهمية البحث العلمى فى الحياة الإنسانية , لكون البحث العلمى العامل الأساسى فى الإرتقاء بمستوى الإنسان , فكريا وثقافيا ومدنيا بحيث تتحقق فيه أهلية الاستخلاف فى الأرض , ذلك الإستخلاف الذى شرف به كائن الإنسان – دون غيره من الكائنات – تشريفا وتكريما من قبل الخالق سبحانه وتعالى (الغزاوى : ٢٠٠٨, ص ٢١) .

وتكمن قيمة البحوث وأهميتها فى مراعاتها لإحتياجاتنا الإقتصادية والثقافية والإجتماعية , وتقديم حلول ناجحة لمشاركتنا وطرق لمواجهة تحدياتنا , وآليات لتحقيق تمنياتنا وتعزيز أمن واستقرار وطننا ورفاهية شعبنا , ومن هنا فإن الجهات المعنية فى الدولة – بما فيها الحكومات المحلية مطالبه أن تعمل على التوسع فى إنشاء مراكز للبحوث العلمية وتشجيع البحث العلمى , ودعم الباحثين فى مختلف الدراسات والبحوث الإقتصادية والإجتماعية والمصرفية والمالية والسياسية والثقافية (الشاميسى : ٢٠١١ , ص ١٥) .

ويمثل البحث العلمى أهم المرتكزات الرئيسية للتنمية الشاملة بما يمثله من مكانة فى اعداد الأطر الفكرية والعلمية لمنظمات المجتمع , بالإضافة إلى دوره فى الوصول إلى المعرفة وتطويرها وتوفير النتائج التطبيقية لحل مشاكل المجتمع , وأدت التحديات العلمية والتكنولوجية والإقتصادية والإجتماعية الحالية إلى بزوغ بيئة تنافسية عالمية جديدة تتطلب من النظم البحثية أن يكون لها المخرجات التى ترقى إلى المعايير العالمية , الأمر الذى لا يعد خيارا أو طموحا يسعى إليه بقدر ما أصبح ضرورة لا بد من تحقيقها فى عصر الجودة (الشناوى : ٢٠٠٩, ص ٤) .

٢- خصائص وسمات البحوث العلمية فى مجال العلوم الإقتصادية والإجتماعية:

يفيد التعرف على السمات التى تميز البحوث العلمية الزراعية فى مجال العلوم الإقتصادية والإجتماعية فى إستخلاص بعض الدلالات والمؤشرات التى تنطوى عليها , كما يزيد من تفهم الباحثين لها وينمى لديهم البصيرة بواقع هذه البحوث , ووفقا لما ورد باستراتيجية التنمية الزراعية المستدامة ٢٠٣٠ أمكن تلخيص السمات التى تميز البحوث الإرشادية الزراعية على النحو التالى :

- محدودية وضعف التنسيق بين أجهزة البحث الزراعى رغم تعددها وتنوع خبراتها .
- ضعف الإرتباط بين الموضوعات البحثية ومشاكل التطبيق الحلقى فى ميايدى الزراعة المختلفة .
- الإنخفاض الحاد للموازنات البحثية إلى أقل من ١٠% مما ينفق فى دول أخرى نامية مما يحد من من عطاء الكوادر البحثية وذلك قياسا بنسبة الإنفاق على البحوث من الدخل الزراعى .
- عدم خضوع مسارات ونتائج المشروعات البحثية لنظم وأدوات تقييمية شفافة مما يحد من كفاءة الأداء ويتسبب فى إهدار جانب هام من الموازنات البحثية رغم محدوديتها .
- عدم وجود خطة بحثية قومية توضح المشاكل التطبيقية للقطاع الزراعى ذات الأولوية البحثية.

- ضعف وندرة مشاركة الباحثين العاملين بالجامعات مع زملائهم من العاملين في الأجهزة البحثية الأخرى وذلك في بحث نقاط الخلل في الأداء الزراعي .
- الإنخفاض الحاد في مستويات دخول الباحثين وفرص إحتكاكهم مع نظرائهم على المستوى الدولي والأقليمي . (وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي : ٢٠٠٩ ، ص ص٧٦-٧٧)
- وفي هذا الصدد يذكر (زهران : ٢٠٠٩ ، ص ص٨-١١) أن السمات التي تميز البحوث الإرشادية الزراعية هي
- غياب استراتيجيات البحث الإرشادي الزراعي .
- الطبيعة غير التطبيقية لمعظم البحوث الإرشادية .
- ضعف سلسلة النتائج والمخرجات البحثية .
- غلبة معيار الكم على حساب الجودة .
- التخندق في مجالات بحثية محدودة ومكررة .
- الإنغماس في مباحث الإرشاد المزرعي على حساب الزراعي .
- شيوع وتكرار ذات الأخطاء المنهجية .
- افتقاد أبعاد الأصالة والجدة والحدثة .
- سيادة النشر العشوائي والتحكيم المتعجل.

٣- واقع ومواقف تطبيق نتائج البحوث العلمية :

يواجه البحث العلمي بمجالاته المختلفة في البلدان النامية ومنها مصر الكثير من المشكلات والمعوقات التي ربما تحول دون الحصول على المردود المطلوب من البحث العلمي في خدمة المجتمع ، وفي هذا الصدد يشير كلا من (كامل : ٢٠٠٩ ، ص ١٣) ، و(معوض : ٢٠٠٩ ، ص ٢١) إلى أن المعوقات الأساسية التي تواجه البحث العلمي والتي أدت إلى ضعف مستواه تتمثل في :- عدم وجود سياسة واضحة للبحث العلمي ، وغياب الشفافية في مجال البحث العلمي والروتين والبيروقراطية وتعقد الإجراءات ، وإنخفاض الإنفاق على البحث العلمي ، وغياب الوعي بأهمية البحث العلمي في تنمية المجتمع ، وعدم وجود تنسيق بين الجهات العاملة بالبحث العلمي الزراعي فيما بينها وبين الجامعات من جهة أخرى ، وضعف المخصصات المالية للبحث العلمي ، وعدم توفر الكتب والمراجع الحديثة في المكتبات ، وعدم توفر الدوريات والمجلات الحديثة ، وقلّة الإهتمام بإنشاء وتطوير قواعد معلومات محلية وعالمية لتلبي حاجة الباحثين في كل المجالات ، وإنخفاض الميزانية المخصصة للبحوث العلمية ، وعدم الشعور بالجدوى والقيمة للإنجاز العلمي لضعف إستجابة وإستفادة المجتمع من البحوث العلمية .

- ويشير كلامن (نزار، وآخرون : ٢٠٠٥ ، ص ١١٢) ، (World Bank : 2010 ، p.258) إلى أن أهم المعوقات التي تواجه تطبيق البحوث العلمية تتمثل في :
- تدهور الوعي القومي والسياسي بأهمية البحث العلمي في تنمية المجتمع .
- عدم الطلب على البحث العلمي والإكتفاء بشراء المعرفة وإستقدام الخبراء من الخارج .
- عدم وجود استراتيجية للبحث العلمي والتنمية التكنولوجية ترتبط بإستراتيجية التنمية الإقتصادية والإجتماعية للدولة .
- هشاشة ومركزية أجهزة تخطيط وإدارة البحث العلمي وتعددتها وضخامتها .
- عدم وجود تنسيق بين المؤسسات العلمية ، مما أدى إلى تجزؤ وعدم تكامل الرؤى العلمية لدراسة وتقييم المشاكل البحثية وتقديم الحلول المتكاملة لها .
- إنخفاض الإنفاق على البحث العلمي وضعف الإستفادة من التمويل المتاح .
- عدم الإستفادة بالعناصر الشابة من العلماء ، مما يستلزم تحويل نزيف العقول الحادث حاليا Brain drain إلى إجتذاب أو كسب العقول Brain gain .
- عدم وجود آليات فعالة لتشجيع المبتكرين والمخترعين .
- قصور هيئات البحث العلمي في تسويق الأبحاث ونتائجها إلى الجهات الممكنة الإستفادة منها ، نتيجة لعدم التنسيق بين الجامعات ومراكز البحوث والقطاع الخدمي .
- عدم وجود هيئات مختصة بتطبيق نتائج البحث العلمي وتمويله في صورة مشروعات إنتاجية .
- عدم ربط البحث العلمي بحاجات المجتمع .
- عدم اهتمام شركات ورجال الأعمال في مصر بتمويل الأبحاث العلمية وذلك لزيادة قدراتها التنافسية في الأسواق العالمية .
- الفساد الإداري ، مثل إشراك الباحثين لبعض المسؤولين عن التمويل لضمان حصولهم على تمويل مشروعاتهم البحثية .

- سرية البيانات بحجة أنها أمن قومي ، و ارتفاع أسعار الحصول عليها .
- سيادة بحوث الترقيات وعدم جدية البحوث وعدم تناولها لقضايا جوهرية .
- فقر المكتبات والمراجع العلمية والمقالات العلمية وعدم قدرة معظم الباحثين على الاستفادة من المعلومات الممكن الحصول عليها من الأوعية الإلكترونية مما يؤدي هذا إلى اتجاه الباحثين إلى استخدام الأساليب النمطية في دراسة المشكلات البحثية.

المشكلة البحثية

يعد كلا من البحث العلمي والتنمية نظامان متلازمان ، فمخرجات البحث العلمي هي مدخلات للتنمية، ومن العوامل المؤثرة على كفاءة وفعالية أى نظام مدى جودة مدخلاته من بحوث علمية (الشناوى : ٢٠٠٩، ص ٢).

ويعد البحث العلمي الزراعى أساس أى تنمية ريفية وزراعية خاصة وأن قطاع الزراعة يحتل دورا محوريا فى اقتصاديات غالبية الدول وخاصة النامية ومنها مصر ، ويعتبر البحث العلمى فى مجال الزراعة يشتمل جوانبها أحد الركائز الرئيسية لتطوير الزراعة . فعملية التنمية الزراعية الشاملة لا يمكن أن تقوم وتطوى نتائجها المستهدفة إلا بالإعتماد على الدعائم الثلاث الرئيسية المتمثلة فى البحوث الزراعية والإرشاد الزراعى وجمهير المزارعين ، والإرشاد الزراعى كأحد المجالات الرئيسية للزراعة يعد المسلك الرئيسى الذى تمر عبر قنواته ووسائله المختلفة التقنيات الحديثة والحلول للمشكلات الزراعية التى تفرزها الجهات البحثية المختلفة ، كما أنه فى الإتجاه الآخر يعمل على إمداد تلك الجهات بالمشكلات الواقعية التى تواجه الزراعة حتى يتسنى بحثها علميا والتوصل إلى حلول لها ، وفى هذا الشأن ولأهمية المجال الإرشادى كأحد مجالات الزراعة الرئيسية فإن البحث العلمى المرتبط به يعد أحد الفروع البحثية الهامة فى مجال الزراعة، حيث يعمل كحلقة وصل بين البحوث التطبيقية الزراعية ومستهدفى تلك البحوث من أجل تطبيقها وتبنيها من أجل تقليل الفجوة بين نتائج البحوث من أفكار وتكنولوجيات وبين واقع تطبيق هذه التقنيات مما يعود بالنفع على الدولة بصفة عامة والمستهدفين بصفة خاصة (الشناوى وآخرون ب ، ٢٠٠٩ : ص ١٢٤).

وتدل مطالعة بحوث الإرشاد الزراعى إلى وفرة الدراسات التى يقوم بها الباحثون الإرشاديين والمحكمة من أساتذته متخصصون فى المجال ، وتقديمها لنماذج فكرية متنوعة مما يثرى أدبيات العمل الإرشادى ويؤدى إلى تطويره ، إلا أن هذا الكم من الدراسات لم يلاحظ له أثر فعال فى توجيه برامج التنمية الزراعية فى المسار المرغوب ، الأمر الذى قد يرجع إلى سوء اختيار موضوعات هذه البحوث ، أو عدم ربط هذه البحوث بحاجات المجتمع، أو عدم وجود هيئات مختصة لتسويق وتطبيق نتائج هذه الأبحاث وتمويلها فى صورة مشروعات إنتاجية ترتبط مباشرة بتحقيق أهداف التنمية ، كما أنه من متطلبات الجودة فى البحوث أن يكون هناك انفتاح على الخبرات الدولية وذلك من خلال النشر بالمجلات الدولية أو أن تقوم المجلات المصرية بنشر البحوث الأجنبية ، وأن يكون هناك اتصالا بالجهات البحثية العالمية .

وتحقيقا لمتطلبات الجودة فى بحوث هذا المجال فإن الأمر يستلزم فحص هذه البحوث للوقوف على مدى التزام الباحثين بشروط السلامة المنهجية والمعالجة الإحصائية علاوة على دقة الصياغة ووضوح المفاهيم ، وعلى الرغم من وفرة البحوث والدراسات المنشورة إلا أنها اتسمت بالتقليدية والتكرار على حساب الجودة والأصالة والحداثة ، حيث سعت مجمل الطاقة البحثية البشرية فى المجال إلى إنجاز هدف رئيسى هو الحصول على الدرجات العلمية والترقية للدرجة الأعلى بأكثر مما توجهت نحو الإسهام فى إثراء وتطوير الخبرة القومية العلمية والتطبيقية بالمجال ، وعليه فقد أصبح التساؤل الذى يشغل معظم أعضاء اللجان العلمية والمحكمين : هل يمكن أن يستمر الحال على هذا النحو ؟ وكيف يمكن التأثير على مجمل الإنتاج البحثى وعلى مسار الطاقة البحثية البشرية فى المجال لمواجهة التقليدية والتكرار وندرة الأصالة والابتكارية وشيوع الأخطاء المنهجية بشكل يؤثر على جودة الإنتاج ويمس سلامته المنهجية وينتقص من قيمته العلمية والتطبيقية فى قيادة التنمية والتقدم المحلى (زهران : ٢٠٠٩، ص ٤٣) .

وتؤثر المعوقات التى تواجه البحث العلمى فى كافة المجالات البحثية عموما ومنها المجال الإرشادى الزراعى على جودة المنتج البحثى ، حيث يشير الواقع وفقا لأراء خبراء الإرشاد الزراعى أن المنتج البحثى الإرشادى يحتاج إلى إعادة النظر فيه للحصول على الجودة المطلوبة والتى من خلالها يمكن تحقيق تطور العمل الإرشادى ، الأمر الذى يدعو إلى ضرورة الإحاطة بنظرة شاملة على مضمون وشكل البحوث الإرشادية المنشورة بالمجلات العلمية المحكمة المحلية والعالمية كنظام مؤسسى له مدخلات وعمليات ومخرجات تتكامل معا لتحقيق الجودة المطلوبة والمخرج البحثى الجيد .

وقد قامت الدراسة الراهنة بتحليل مضمون البحوث المنشورة بمجلة العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية التى تصدرها كلية الزراعة -جامعة المنصورة ، وعقد مقارنة بينها وبين البحوث المنشورة بمجلة

الإرشاد الزراعي (JOE) التي تصدرها الخدمة الإرشادية التعاونية بالولايات المتحدة الأمريكية ، من خلال خطة منهجية علمية تعتمد على التحليل الموضوعي والمنظم كليا وكيفيا عن طريق تحويل المحتوى محل الدراسة بما يتضمنه من معلومات الي مادة قابلة للتليخيص والمقارنة باستخدام التطبيق الموضوعي والمنهجي المنظم وفقا لقواعد التصنيف والفئات التي تم تحديدها وتعريفها بهدف التوصل الي استدلالات واستنتاجات موضوعية وصحيحة يمكن ان تساهم في تقديم الملامح العامة للأساليب البحثية المتبعة، مما يساعد على تحديد معايير الجودة في البحوث والتي يجب أن يلتزم بها الباحثون ويتفق عليها المحكمون بالمجلات العلمية والمحكمون بلجان الترقيات ، ووضع استراتيجيات مستقبلية واضحة لبحوث الإرشاد الزراعي بمجالاتها المختلفة وموضوعاتها .

أهداف الدراسة

- في ضوء العرض السابق لمشكلة الدراسة يمكن صياغة أهدافها فيما يلي:
- 1- تحليل مضمون بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلتى جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية والإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) من حيث:
 - موضوعات البحث مصنفة وفقا لمجالات العمل الإرشادى الزراعي .
 - مناهج البحث المتبعة.
 - الأساليب البحثية المطبقة .
 - الأساليب الإحصائية المستخدمة .
 - 2- تحديد الفروق بين بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلتى جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية و المنشورة في مجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) المدروسة من حيث موضوعات البحث ، والمناهج المستخدمة ، وأساليب جمع البيانات ، والأساليب الإحصائية المستخدمة في البحوث ، و شكل البحوث المدروسة .
 - 3- تحليل مضمون شكل البحوث المدروسة المنشورة في مجلتى جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية والإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) عن طريق قياس مساحة مكونات البحث وتحديد الأهمية النسبية لتلك المكونات .

الطريقة البحثية

تعرض الطريقة البحثية خطة وإجراءات الدراسة من خلال المنهج المستخدم، ووحدة التحليل المستخدمة ، وشاملة مادة الدراسة ، وفئات تحليل المضمون ، والمعالجة الكمية للبيانات ، وأدوات التحليل الإحصائي ، وفيما يلي عرض تلك النقاط بإيجاز:

أولا: المنهج المستخدم :

تم استخدام منهج تحليل المضمون لتحقيق الأهداف البحثية للدراسة الحالية ، حيث يساعد في تصميم وفهم المادة المكتوبة بوضعها موضع التحليل وتقسيمها وتحليلها كليا وكيفيا على أسس موضوعية وخطة منهجية .

ثانيا: وحدة التحليل المستخدمة :

تم إختيار مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ، ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) كوحدة لتحليل المضمون وإستخلاص نتائج الدراسة ، وفيما يلي نبذة مختصرة عن وحدتى التحليل المختاريتين للدراسة .

أ- مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية: تصدرها كلية الزراعة بجامعة المنصورة، شهريا منذ عام ١٩٧٦، وتعرض ملخصات الأبحاث باللغة الإنجليزية على موقع المجلة على الشبكة الدولية، ويمكن لجميع مستخدمي الشبكة إجراء البحث على الموضوعات العلمية التي يرغبون فيها بكل يسر . وتتكون هيئة تحرير المجلة من رئيس للتحرير، ونائب رئيس التحرير، ومدير تحرير، وتسعة أعضاء، ولها فريق إدارى يتكون من ستة أعضاء ، وتم إضافة هيئة استشارية لكل تخصص تضم علماء أجانب وكذلك بعض أعضاء اللجان العلمية الدائمة .

وقد تم تطوير المجلة عام ٢٠١٠ من مجلة العلوم الزراعية إلى مجلة تصدر في سبعة مجلدات متخصصة متوافقة مع تقييم اللجان العلمية للحصول على تقييم أعلى للأبحاث (Impact Factor) وهذه المجلدات هى التكنولوجيا الحيوية الزراعية، والعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، والإنتاج الحيوانى

والداجنى والسمكى، وعلوم الأغذية، ووقاية النبات، والإنتاج النباتى، وعلوم الأراضى والهندسة الزراعية، وللمجلة موقع على شبكة الإنترنت هو <http://agrafac.mans.edu.eg/Arabic/magazine.htm>.

٢- مجلة الإرشاد الزراعى الأمريكية (JOE) :

مجلة الإرشاد الزراعى (JOE) هى مجلة علمية رسمية تختص بالإرشاد الزراعى التعاونى فى الولايات المتحدة الأمريكية، وتعمل على تحديث وتوسيع البحوث والقاعدة المعرفية للعاملين فى الإرشاد والخبراء لتحسين فاعليتها، وهى بمثابة منتدى للقضايا المعاصرة التى تؤثر فى التعليم الإرشادى، وهى تكتب ويتم مراجعتها وتحريرها من قبل متخصصين خبراء بالإرشاد الزراعى بالمشاركة مع مجموعة من التربويين الناجحين فى البحث العلمى، وللمجلة هيئة تحرير، ومجلس إدارة، ومجموعة من المراجعين، واعتباراً من عام ١٩٩٤ تم نشر مجلة (JOE) على الشبكة العالمية على موقع www.joe.org.

شاملة مادة الدراسة:

- بحوث الإقتصاد الزراعى و الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية

يوضح جدول (١) الوزن النسبى للبحوث المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية بالنسبة لبقية أبحاث التخصصات الأخرى.

وقد بلغ عدد البحوث التى تم نشرها فى مجلدات مجلة العلوم الإقتصادية والإجتماعية الزراعية (٢٧١) بحثاً وهى تمثل نحو (٨,٤%) من جملة الأبحاث التى تم نشرها فى مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية فى جميع التخصصات خلال الفترة من ٢٠٠٦-٢٠٠٩ كما هو موضح بجدول (١).

جدول (١) : الوزن النسبى لبحوث الإقتصاد الزراعى والإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية بالنسبة لبقية أبحاث التخصصات الأخرى

الأقسام /السنة	٢٠٠٦	٢٠٠٧	٢٠٠٨	٢٠٠٩	الإجمالى	%
المحاصيل	٦٥	٦٦	٦١	٨٣	٢٧٥	٨.٥
إنتاج حيوانى	٨٤	٨٦	٩٦	٧٠	٣٣٦	١٠.٤
نبات	٦١	٨٥	٧٧	٢٣١	٤٥٤	١٤.١
إقتصاد زراعى وإرشاد زراعى	٦٩	٥٨	٥٩	٨٥	٢٧١	٨.٤
علوم أغذية	٥٨	٦٨	٦٨	١١٢	٣٠٦	٩.٥
بساتين	٨٥	١٣٤	٨٢	١٢٠	٤٢١	١٣.١
ميكروبيولوجى	٢٢	٢٢	٣٠	٣٥	١٠٩	٣.٤
وقاية نبات	١٠.٩	١٣٢	٨٩	١٧٠	٥٠٠	١٥.٥
كيمياء وأراضى	٦٣	١٠٤	٨٦	١٥١	٤٠٤	١٢.٥
هندسة زراعية	١٥	٤٧	٣٦	٤٦	١٤٤	٤.٥
الإجمالى	٦٣١	٨٠٢	٦٨٤	١١٠٣	٣٢٢٠	

- بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الإقتصادية والإجتماعية ومجلة الإرشاد الزراعى الأمريكية (JOE)

شاملة مادة الدراسة:

- بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية

تمثلت شاملة الدراسة فى جميع البحوث التى تضمنت موضوعات ذات علاقة بالإرشاد الزراعى من إجمالى البحوث التى تم نشرها فى المجلة خلال الفترة من ٢٠٠٦-٢٠٠٩، وبلغ عدد بحوث الإرشاد الزراعى (١٢٨) بحثاً، بنسبة (٤٧.٢%) من إجمالى عدد البحوث الإقتصادية والزراعى والإرشاد الزراعى كما هو موضح بجدول (٢)، وهذه البحوث تم نشرها فى (٤٨) مجلداً لأن هذا المجلد يصدر شهرياً أى يصدر (١٢) مجلداً كل عام، وقد تم إختيار عينة من هذه البحوث بلغ قوامها (٨٠) بحثاً، بواقع (٢٠) بحث من كل عام.

- بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة الإرشاد الزراعى الأمريكية (JOE)

تمثلت شاملة الدراسة فى جميع البحوث التى تم نشرها فى الفترة من ٢٠٠٦-٢٠٠٩، والبالغ عددها (٦٧٦) بحثاً، والتى تم نشرها فى (٢٤) مجلداً وهذا المجلد يصدر كل شهرين أى يصدر (٦) مجلدات

كل عام ، كما هو موضح في جدول (٢) . وقد تم إختيار عينة من هذه البحوث بلغ قوامها (٨٠) بحثا ، بواقع (٢٠) بحث من كل عام .

جدول (٢) : عدد أبحاث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وسنة إصدارها

سنة الاصدار	مجلة المنصورة		مجلة JOE	
	عدد البحوث	%	عدد البحوث	%
٢٠٠٦	٢٥	١٩.٢	١٦٩	٢٥
٢٠٠٧	٣٠	٢٣.٨	١٧٢	٢٥.٤
٢٠٠٨	٣٦	٢٨.١	١٦٩	٢٥
٢٠٠٩	٣٧	٢٨.٩	١٦٦	٢٤.٦
الاجمالي	١٢٨	١٠٠	٦٧٦	١٠٠

- وحدات التحليل التي تم اتباعها في تحليل المضمون:

- ١- الوحدة الطبيعية للمادة المنشورة وهي البحث .
- ٢- وحدة الموضوع أو الفكرة .
- ٣- وحدة المساحة وهي السنتيمتر المربع كوحدة للقياس .

٤- فئات تحليل المضمون:

قسمت فئات تحليل المضمون إلى قسمين رئيسيين هما : فئة الموضوع (ماذا قيل ؟) , وفئة الشكل

- (كيف قيل ؟)

أ- فئة الموضوع:

- أى ما يشتمل عليه المضمون من موضوعات أو أفكار أو معلومات ، وقسمت هذه الفئة إلى الفئات الفرعية التالية :
- ١- فئة موضوعات بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ومجلة الإرشاد الأمريكية : وقد صنفت هذه الفئة إلى (٩) مجالات وفقا لمجالات العمل الإرشادى وهى (رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية ، وتسويق الحاصلات البستانية ، وصيانة الموارد الطبيعية، وإدارة الأعمال المزرعية والمنزلية، وممارسة الحياة الأسرية، وتنمية الشباب الريفي، وتنمية المجتمع المحلي، وتنمية القيادات المحلية ، والشئون العامة) .
 - ٢- فئة عدد الباحثين المشاركين فى البحث : وقد صنفت هذه الفئة إلى باحث واحد - باحثان - أكثر من باحثين .
 - ٣- فئة تخصصات الباحثين : وقد صنفت هذه الفئة إلى إرشاد زراعى - إرشاد زراعى مع تخصص آخر .
 - ٤- فئة عدد الجهات التابع لها الباحثين : وقد صنفت هذه الفئة إلى جهة واحدة - أكثر من جهة.
 - ٥- فئة الجهات التابع لها الباحثين : وقد صنفت هذه الفئة إلى جامعة - مركز بحوث - جامعة مع مركز بحوث .
 - ٦- فئة حداثة المشكلة البحثية : ويقصد بها مدى أهمية هذه المشكلة فى الوقت الحاضر فكل ما كانت هذه المشكلة لها علاقة بالمشكلات الموجودة فى الوقت الحاضر يطلق عليها حديثة ثم تقل درجة حداثة وفقا للتطور الزمنى للمشكلة، وقد صنفت هذه الفئة إلى مشكلة حديثة ، ومشكلة متوسطة الحداثة ، ومشكلة قديمة .
 - ٧- فئة صياغة المشكلة : ويقصد بها الطريقة التى صيغت بها المشكلة ، وتصنف إلى : دقيقة ، ودقيقة لحد ما ، وغير دقيقة .
 - ٨- فئة اعتماد المشكلة على أرقام وإحصائيات : وقد صنفت إلى بحوث مشكلتها البحثية تم فيها الاعتماد على أرقام إحصائيات ، وبحوث لم يتم فيها الاعتماد على أرقام وإحصائيات .
 - ٩- فئة عدد الأهداف : وصنفت إلى (بحوث لها ١-٢ هدف)، و(بحوث لها ٣-٤ أهداف)، و(بحوث لها خمسة أهداف فأكثر) .
 - ١٠- فئة المجال الجغرافى : وقد شملت منطقة إجراء البحث وصنفت إلى : قرية ، ومركز ، ومحافظه ، وجمهورية .
 - ١١- فئة حجم العينة (عدد المبحوثين) : ويقصد بها حجم شاملة أو عينة البحث من الأفراد أو المفردات المدروسة وصنفت إلى (أقل من ١٠٠ مبحوث)، و(١٠٠-٢٠٠ مبحوث)، و(٢٠٠-٣٠٠ مبحوث) ، و(٣٠٠ مبحوث فأكثر) .
 - ١٢- فئة نوع العينة : وقسمت إلى ثمانية أنواع وهى : بحوث لم يذكر فيها نوع العينة ، وبحوث ذكر فيها الشاملة، وبحوث ذكر فيها ستة أنواع للعينة وصنفت إلى عينة عشوائية بسيطة ، وعينة طبقية ، وعينة عمدية ، وعينة حصرية ، وعينة عنقودية ، وعينة منتظمة .
 - ١٣- فئة أفراد العينة : وصنفت إلى خمس فئات : زراع ، ومرأة ريفية ، وشباب ريفي، ومرشدين زراعيين ، ووظائف أخرى .
 - ١٤- فئة مبررات تحديد حجم العينة : وقد قسمت هذه الفئة إلى بحوث ذكر فيها مبررات تحديد حجم العينة ، وبحوث لم يذكر فيها مبررات تحديد حجم العينة .
 - ١٥- فئة نسبة العينة : الشاملة : وقد قسمت هذه الفئة إلى سبع فئات فى كل بحث ، وهى الأولى لم يذكر فى البحث نسبة العينة : الشاملة ، و(أقل من ٥%) ، و(١٠-٥%) ، و(١٠-٢٥%) ، و(٢٥-٥٠%) ، و(٥٠-٧٥%) ، و(٧٥-١٠٠%) .
 - ١٦- فئة نوع المنهج المستخدم : وقد قسمت هذه الفئة إلى خمس فئات فى كل بحث ، وهى منهج وصفي ، و تاريخي ، ودراسة حالة ، و تجريبي ، والفئة الأخيرة عندما يذكر فيها أكثر من منهج .
 - ١٧- فئة أدوات جمع البيانات : ويقصد بها الطريقة التى استخدمها الباحث للحصول على البيانات من المبحوثين وصنفت إلى: استبيان بالمقابلة، واستبيان بريدى، وملاحظة، ومقابلات ، وتحليل مضمون، ومصادر بيانات، والتلفون .
 - ١٨- فئة الإختبار المبدئى لأداة جمع البيانات : وقد قسمت هذه الفئة إلى بحوث تم فيها إختبار مبدئى لأداة جمع البيانات ، وبحوث لم يتم فيها إختبار مبدئى لأداة جمع البيانات .
 - ١٩- فئة الفروض البحثية : ويقصد بها عدد الفروض فى كل بحث سواء أكانت فروض بحثية أو فروض إحصائية ، وصنفت هذه الفئة إلى (بحوث لا توجد بها فروض)، و(بحوث تحتوى على ١-٤ فروض) ، و(بحوث تحتوى على ٥-٨ فروض) ، و(بحوث تحتوى على ٩-١٢ فرض) .

- ٢٠- فئة نوع الأدوات الإحصائية المستخدمة: وقسمت إلى خمسة أنواع هم: أدوات إحصائية وصفية وقد ضمت (التكرار - والنسبة المئوية - المنوال - الوسيط - المتوسط ٠٠٠٠٠ الخ) ، وأدوات إحصائية تحليلية وقد ضمت (مربع كاي - الارتباط - إختبار t - إختبار f ٠٠٠٠٠ الخ) ، وأدوات إحصائية متقدمة وقد ضمت (التحليل التمييزي - التحليل العاملي - التحليل العقودي - الإنحدار ٠٠٠٠ الخ) ، وأدوات الإحصاء اللابارامترية ، وأكثر من طريقة .
- ٢١- فئة عدد جداول النتائج البحثية : ويقصد بها عدم وجود أو وجود جداول للنتائج البحثية التي وضعها الباحث عند كتابته البحث ، وعدد هذه الجداول ، وصنفت إلى : (بحوث لا يوجد بها جداول في النتائج البحثية) ، و (بحوث تحتوي على ١-٥ جداول) ، و (بحوث تحتوي على ٦-١٠ جدول) ، و (بحوث تحتوي على ١١-١٥ جدول) ، و (بحوث تحتوي على ١٦ فأكثر جدول) .
- ٢٢- فئة عدد الأشكال البيانية : ويقصد بها عدم وجود أو وجود أشكال بيانية إستخدمها الباحث عند كتابته البحث ، و صنفت إلى : (بحوث لا يوجد بها أشكال بيانية) ، و (بحوث تحتوي على ١-٢ شكل بياني) ، و (بحوث تحتوي على ٣-٤ شكل بياني) ، و (بحوث تحتوي على ٥ أشكال بيانية فأكثر) .
- ٢٣- فئة عدد المراجع باللغة العربية بالبحث : ويقصد بها عدم وجود أو وجود مراجع باللغة العربية التي استخدمها الباحث عند كتابته البحث ، وعدد هذه المراجع وصنفت إلى : (بحوث لا يوجد بها مراجع باللغة العربية) ، و (بحوث تحتوي على ١-١٠ مراجع باللغة العربية) ، و (بحوث تحتوي على ١١-٢٠ مرجع باللغة العربية) ، و (بحوث تحتوي على ٢١-٣٠ مرجع باللغة العربية) ، و (بحوث تحتوي على ٣١ مرجع باللغة العربية فأكثر) .
- ٢٤- فئة عدد المراجع باللغة الأجنبية بالبحث : ويقصد بها عدم وجود أو وجود مراجع باللغة الأجنبية التي استخدمها الباحث عند كتابته البحث ، وعدد هذه المراجع وصنفت إلى : (بحوث لا يوجد بها مراجع باللغة الأجنبية) ، و (بحوث تحتوي على ١-١٠ مراجع باللغة الأجنبية) ، و (بحوث تحتوي على ١١-٢٠ مرجع باللغة الأجنبية) ، و (بحوث تحتوي على ٢١-٣٠ مرجع باللغة الأجنبية) ، و (بحوث تحتوي على ٣١ مرجع باللغة الأجنبية فأكثر) .
- ٢٥- فئة عدد المراجع الإلكترونية بالبحث : ويقصد بها عدم وجود أو وجود مراجع إلكترونية التي استخدمها الباحث عند كتابته البحث ، وعدد هذه المراجع ، وصنفت إلى : (بحوث لا يوجد بها مراجع إلكترونية) ، و (بحوث تحتوي على ١-٣ مراجع إلكتروني) ، و (بحوث تحتوي على ٤-٦ مراجع إلكتروني) ، و (بحوث تحتوي على ٦-١١ مراجع إلكتروني) .
- ٢٦- فئة حداثة المراجع بالبحث : ويقصد بها سنة نشر المراجع باللغة العربية ، والمراجع باللغة الأجنبية التي إستخدمها الباحث عند كتابته البحث ، وصنفت إلى : (مراجع نشرت قبل ١٩٦٠) ، و (مراجع نشرت ما بين سنة ١٩٦١-١٩٧٠) ، و (مراجع نشرت ما بين سنة ١٩٧١-١٩٨٠) ، و (مراجع نشرت ما بين سنة ١٩٨١-١٩٩٠) ، و (مراجع نشرت ما بين ١٩٩١-٢٠٠٠) ، و (مراجع نشرت ما بين سنة ٢٠٠١-٢٠١٠) .
- ٢٧- فئة وجود وعدد التوصيات بالبحث : وتعنى بعدم وجود أو وجود توصيات بالبحث ، وعدد هذه التوصيات التي قدمها الباحث وصنفت إلى: (بحوث لا توجد بها توصيات) ، و (بحوث تحتوي على ١-٤ توصيات) ، و (بحوث تحتوي على ٥-٨ توصيات) ، و (بحوث تحتوي على ٩-١٢ توصية) ، و (بحوث تحتوي على ١٣ توصية فأكثر) .
- ٢٨- فئة توجيه التوصيات إلى أي جهة : وتعنى هل التوصيات موجهة لجهة محددة أو عامة .
- ٢٩- فئة طريقة عرض التوصيات : وتعنى هل التوصيات محددة أو غير محددة .
- ٣٠- فئة علاقة التوصيات بنتائج الدراسة : وتعنى هل التوصيات مبنية على نتائج الدراسة أم ليس لها علاقة بالنتائج .

ب- فئة الشكل :

وتمثل فئة حجم مادة البحث وتم التعبير عنها بقياس مساحة مكونات كل بحث من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والإجتماعية الزراعية ، وبحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (JOE) بالسنتيمتر المربع ، وذلك لكل من: الملخص ، والمقدمة ، والإستعراض المرجعي ، والمشكلة البحثية ، وأهداف البحث ، والطريقة البحثية ، والنتائج ومناقشتها ، والإستنتاجات والتوصيات ، والمراجع ، والمقدمة ومشكلة البحث ، والمقدمة والإستعراض المرجعي ، وأهمية البحث ، وقد تم حساب مساحة كل مكون على حدة ،

ثم تم حساب إجمالي مساحة كل المكونات ،وبعد ذلك تم حساب نسبة كل مكون إلى إجمالي كل المكونات ، و
تم عمل ترتيب لكل هذه المكونات من الأعلى إلى الأقل في المساحة .

ثالثا : أدوات التحليل الإحصائي

لتحقيق أهداف الدراسة الراهنة ، تم إستخدام التكرارات ، والنسب المئوية ، والمتوسط الحسابي ، وإختبار مربع كاي مع إستخدام تصحيح بيتس للإستمرارية Yates Continuity لوجود خلايا التكرار المشاهد لها أقل من ٥ ، كما تم إستخدام إختبار (t) ، ومعامل إرتباط الرتب لسبيرمان كأدوات للتحليل الإحصائي وعرض نتائج الدراسة .

النتائج ومناقشتها

يعرض هذا الجزء النتائج التي أمكن التحصل عليها من تحليل مضمون عينة الدراسة من المجلتيين المدروستين في ضوء أهداف الدراسة الراهنة كما يلي :

أولا : تحليل مضمون البحوث المنشورة بالمجلتيين المدروستين والفروق بينهما .

١- موضوعات بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والإجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) :

يتضح من جدول (٣) ما يلي :

أن الموضوعات التي تتعلق بمجالى رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية ، وتنمية المجتمع المحلى جاءت في الترتيب الأول ، والثاني بنسبتي (٢٦.٦% ، ٢٣.٤%) على الترتيب من جملة موضوعات بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية خلال سنوات الدراسة ، وأن البحوث المتعلقة بموضوعات صيانة الموارد ، وإدارة الأعمال المزرعية والمنزلية ، و ممارسة الحياة الأسرية ، و تنمية الشباب الريفي ، و الشؤون العامة ، و تنمية القيادات المحلية قد بلغت نسبتها (١٢.٥% ، ١١.٧% ، ٨.٦% ، ٦.٣% ، ٤.٧% ، ٣.٩%) على الترتيب من جملة موضوعات بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة . بينما جاءت الموضوعات التي تتعلق بمجالات إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية ، و الشؤون العامة ، و تنمية الشباب الريفي في المراتب الثلاث الأولى بنسب (١٧.٨% ، ١٥.٩% ، ١٤.٨%) على الترتيب من جملة الموضوعات بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وأن موضوعات تنمية المجتمع المحلى ، و رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية ، وصيانة الموارد الطبيعية ، وممارسة الحياة الأسرية ، وتسويق الحاصلات البستانية ، وتنمية القيادات المحلية بنسب (١٣.٥% ، ١١% ، ١٢.٨% ، ٩% ، ٣% ، ٢.٢%) على الترتيب من جملة موضوعات بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، ويتضح من هذه البيانات أن مجال رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية يحتل المركز الأول بالنسبة للبحوث المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، على عكس بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية يحتل المركز الخامس ، ونجد أن مجال الإدارة المزرعية والمنزلية يحتل المركز الأول بالنسبة للبحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، على عكس بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة يحتل المركز الرابع ، وهذا ما تؤكدته دراسة (سرحان : ٢٠١١ ، ص ٢٨٧) ضعف مستوى قدرة الزراع على أداء مهارة الإدارة المزرعية ، ولذا يجب أن يكون للإرشاد الزراعي دور كبير في نشر مهارات الإدارة المزرعية والمنزلية بين الزراع .

أظهرت نتائج نفس الجدول أن قيمة معامل الإرتباط الرتب لسبيرمان بلغت (٠.٣٢) للعلاقة بين ترتيب مجالات موضوعات بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة المنصورة ، وترتيب مجالات موضوعات بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة الإرشاد الأمريكية ، وهذه القيمة غير معنوية عند مستوى ٠,٠٥ ، الأمر الذي يعكس عدم وجود اتفاق بين ترتيب مجالات الموضوعات بالبحوث المنشورة في مجلة المنصورة ، وترتيب مجالات الموضوعات بالبحوث المنشورة في مجلة الإرشاد الأمريكية .

٢- عدد الباحثين المشاركين في البحث:

أظهرت النتائج بجدول (٤) أن (٤٣.٨%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية خلال سنوات الدراسة قد قام بها باحث واحد ، في مقابل (١٧.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية خلال نفس المدة في حين أن (٢٣.٨%) من بحوث مجلة جامعة المنصورة قد قام بها أكثر من باحث في مقابل (٥٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وقد بلغ متوسط عدد الباحثين المشاركين في بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة المنصورة (١.٨) باحث في مقابل (٢.٤) باحث من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، مما يعنى سيادة العمل

البحثى الفرقي في البحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (وجود الفرق البحثية متعددة التخصصات) , وسيادة العمل البحثى الفردى في البحوث المنشورة في مجلة جامعة المنصورة , الأمر الذى قد يرجع إلى تغيير قواعد الترقيات العلمية بالجامعات ومراكز البحوث المصرية والتي تذكى العمل الفردى أكثر من العمل الفرقي , كما أظهرت النتائج وجود فروق معنوية بين بحوث مجلة المنصورة وبحوث مجلة الإرشاد الأمريكية في عدد الباحثين المشاركين في إنتاج هذه البحوث , كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين , حيث بلغت قيمة كآ (١٩,٣) وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١ , وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية .

٣- تخصصات الباحثين :

تشير نتائج جدول (٤) أن أكثر من أربعة أخماس بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٨٧.٥%) تخصصات الباحثين فيها إرشاد زراعى , فى مقابل (٣٧.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية خلال نفس المدة , فى حين أن (١٢.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية فيها إرشاد مع تخصصات أخرى فى مقابل (٦٢.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية, كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين , حيث بلغت قيمة كآ (١٥.٤) وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١ , وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية , مما يعنى أن بحوث الإرشاد الزراعى الأمريكية تتعاون وتتكامل مع التخصصات الأخرى فى أبحاث مشتركة .

٤- عدد الجهات التابع لها الباحثين القانمين بالبحث :

أظهرت نتائج جدول (٤) أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٧٧.٥%) كان القانمون بإجرائها يعملون فى جهة واحدة فى مقابل (٤٧.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية , فى حين أن (٢٢.٥%) من بحوث مجلة المنصورة كان القانمون بها يعملون فى أكثر من جهة فى مقابل (٥٢.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة الأمريكية, كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين , حيث بلغت قيمة كآ (١٥.٤) وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١ , وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية , مما يعنى قصور التنسيق بين الباحثين الإرشاديين والجهات الأخرى فى مجلة المنصورة , والتنسيق بين الباحثين الإرشاديين والجهات الأخرى بمجلة الإرشاد الأمريكية .

٥- جهة عمل الباحثين القانمين بالبحث :

تبين نتائج جدول (٤) أن (٤١.٣%) من بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة جامعة المنصورة كان القانمون بها يعملون فى الجامعات فى مقابل (٤٧.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية , فى حين أن (٤٦.٣%) من بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة المنصورة كان القانمون بها يعملون فى مراكز البحوث فى مقابل (٢.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية , وجاءت البحوث التى يقوم بها الباحثون فى الجامعة بمشاركة زملائهم فى مراكز البحوث بنسبة (١٢.٥%) فى مقابل (٥٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية , كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين , حيث بلغت قيمة كآ (٤٩.٨) وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١ , وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية , مما يعنى وجود تعاون بين الجامعات ومراكز البحوث والجهات الأخرى عند القيام بتنفيذ الأبحاث المختلفة .

جدول (٤): توزيع بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة فى مجلة جامعة المنصورة للعلوم الإقتصادية والإجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعى الأمريكية (JOE) وفقا لعدد الباحثين المشاركين فى البحث وتخصصاتهم وعدد الجهات التابعين لها وجهة عمل الباحثين القانمين بإجراء البحث

الخصائص المدروسة	مجلة المنصورة (ن=٨٠)		مجلة JOE (ن=٨٠)	
	عدد البحوث	%	عدد البحوث	%
عدد الباحثين:				
باحث	٣٥	٤٣.٨	١٤	١٧.٥
باحثين	٢٦	٣٢.٥	٢٢	٢٧.٥
أكثر من باحث	١٩	٢٣.٨	٤٤	٥٥
قيمة كآ	**١٩.٣			
مستوى المعنوية	٠.٠٠٠			

تخصصات الباحثين:				
٣٧.٥	٣٠	٨٧.٥	٧٠	إرشاد زراعي
٦٢.٥	٥٠	١٢.٥	١٠	إرشاد زراعي + تخصص آخر
٠.٠٠	مستوى المعنوية	**٤٢.٧		قيمة كا

تابع جدول (٤): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لعدد الباحثين المشاركين في البحث وتخصصاتهم وعدد الجهات التابعين لها وجهة عمل الباحثين القائمين بإجراء البحث

مجلة JOE (ن=٨٠)		مجلة المنصورة (ن=٨٠)		الخصائص المدروسة
%	عدد البحوث	%	عدد البحوث	
عدد الجهات التابع لها الباحثين				
٤٧.٥	٣٨	٧٧.٥	٦٢	جهة واحدة
٥٢.٥	٤٢	٢٢.٥	١٨	أكثر من جهة
٠.٠٠	مستوى المعنوية	**١٥.٤		قيمة كا
الجهات التابع لها الباحثين:				
٤٧.٥	٣٨	٤١.٣	٣٣	جامعة
٢.٥	٢	٤٦.٣	٣٧	مركز بحوث
٥٠	٤٠	١٢.٥	١٠	جامعة + مركز بحوث
٠.٠٠	مستوى المعنوية	**٤٩.٨		قيمة كا

(**) معنى عند مستوى ٠,٠١

٦- حداثة المشكلة البحثية :

توضح النتائج بجدول (٥) أن أكثر من نصف بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٥١.٣%) كانت المشكلة البحثية بها حديثة ، في مقابل أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (٧٧.٥%) ، وجاءت البحوث التي تحتوي على مشكلة بحثية متوسطة الحداثة بنسبة (٣٨.٨%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ، في مقابل (٢٢.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، في حين أن (١٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا (١٥.١) وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتي معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية، مما يشير إلى حداثة المشكلات البحثية التي تناولتها أبحاثهم على عكس الأبحاث المنشورة بمجلة المنصورة، ولذا يجب على المؤسسات البحثية أن تحدد أولوية المشكلات وذلك عن طريق تجميع المشكلات المطلوب بحثها من قبل الباحثين ومن الجهات المسؤولة بالوزارة ، أيضا عن طريق تواجد إتصال مع المستشار العلمي لكل محافظة لتحديد المشكلات المطلوب علاجها والبحوث المطلوبة وبالتالي تكون المشكلات البحثية حديثة لأن من متطلبات جودة البحوث عند تحديد مشكلة البحث أن يكون للمشكلة أهمية في الوقت الحاضر .

٧- صياغة المشكلة البحثية :

تشير النتائج بجدول (٥) أن (٣٦.٣%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة كانت صياغة المشكلة البحثية بها دقيقة ، في مقابل أكثر من نصف بحوث الإرشاد الأمريكية (٥٥%) ، وبلغت نسبة البحوث التي تحتوي على مشكلة بحثية تم صياغتها بطريقة لحدما دقيقة (٤٦.٣%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ، في مقابل (٤٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، في حين أن (١٧.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة كانت صياغة المشكلة البحثية بها غير دقيقة في مقابل (٠.٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا (١٧.١) وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتي معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية، مما يعني أن المشكلة البحثية في البحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية مصاغة بصورة واضحة ودقيقة ، وهي من متطلبات جودة البحوث عند كتابة مشكلة البحث، الأمر الذي يتطلب منا مراعاة صياغة المشكلة البحثية بدقة ووضوح عند كتابة البحث، وتشير إلى كيفية إستفادة المستهدفين من نتائج البحوث .

٨- الإعتداد على أرقام وإحصائيات المشكلة البحثية:

تبين النتائج الموجودة بجدول (٥) أن (٩٨.٨%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة كانت المشكلة البحثية بها لم يتم فيها الاعتماد على أرقام وإحصائيات ، في مقابل (٤٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، في حين أن (١.٣%) فقط من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة كانت المشكلة البحثية بها تعتمد على أرقام وإحصائيات ، في مقابل (٥٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (٤٣.١) وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية، مما يعنى إعتداد الباحثين الأجانب على الإستشهاد بالأرقام والإحصائيات لتعزيز عرض مشكلة الدراسة وبيان أهميتها .

جدول (٥) : توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة فى مجلة جامعة المنصورة للعلوم الإقتصادية والإجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لحدائى المشكلة وصياغتها والاعتماد على أرقام وإحصائيات فيها

مجلة JOE (ن=٨٠)		مجلة المنصورة (ن=٨٠)		الخصائص المدروسة
%	عدد البحوث	%	عدد البحوث	
حدائى المشكلة:				
٧٧.٥	٦٢	٥١.٣	٤١	حدئية
٢٢.٥	١٨	٣٨.٨	٣١	متوسطة
صفر	صفر	١٠	٨	قديمة
٠.٠٠	مستوى المعنوية	**١٥.٧		قيمة كاي ^٢
صياغة المشكلة:				
٥٥	٤٤	٣٦.٣	٢٩	دقيقة
٤٥	٣٦	٤٦.٣	٣٧	لحد ما
		١٧.٥	١٤	غير دقيقة
٠.٠٠	مستوى المعنوية	**١٧.١		قيمة كاي ^٢
الاعتماد على أرقام وإحصائيات:				
٥٥	٤٤	١.٣	١	تم
٤٥	٣٦	٩٨.٨	٧٩	لم يتم
٠.٠٠	مستوى المعنوية	**٤٣.١		قيمة كاي ^٢

(**) معنوى عند مستوى ٠,٠١

٩- عدد الأهداف :

توضح النتائج بجدول (٦) أن ما يقرب من نصف بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (٤٣,٨%) تتضمن من (٢-١) هدف ، في مقابل (١٧,٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ، وتلى تلك الفئة البحوث التى تحتوى على (٤-٣) أهداف حيث بلغت نسبتها (٣٢,٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية فى مقابل (٢٧,٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (١٩.٣) وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة ، وبصفة عامة بلغ متوسط عدد الأهداف فى البحوث المنشورة بمجلة المنصورة (٣.٤) هدف ، ومتوسط عدد الأهداف فى البحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (٢.٦) هدف .

جدول (٦) : توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة فى مجلة جامعة المنصورة للعلوم الإقتصادية والإجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لعدد الأهداف

مجلة JOE (ن=٨٠)		مجلة المنصورة (ن=٨٠)		الخصائص المدروسة
%	عدد البحوث	%	عدد البحوث	
عدد الأهداف				
٤٣.٨	٣٥	١٧.٥	١٤	٢-١
٣٢.٥	٢٦	٢٧.٥	٢٢	٤-٣
٢٣.٨	١٩	٥٥	٤٤	٥ فأكثر
٠.٠٠	مستوى المعنوية	**١٩.٣		قيمة كاي ^٢

(**) معنوى عند مستوى ٠,٠١

١٠- المجال الجغرافى (المنطقة / الجهة التى تم تنفيذ البحث بها) :

تبين النتائج بجدول (٧) أن (٤٧.٥%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة تم تنفيذها في قرى ، في مقابل (٠.٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما أن (٤٧.٥%) أيضا من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة تم إجرائها في مركز ، في مقابل (٠.٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، ويتضح أيضا من النتائج الموجودة بجدول (٧) أن (٥%) فقط من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة تم تنفيذها في محافظة ، في مقابل (٨٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، وتشير النتائج الموجودة بنفس الجدول أن (٠.٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة تم تنفيذها على مستوى محافظة ، في مقابل (٢٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كآ (٤٩.٨) وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة .

جدول (٧): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا للمجال الجغرافي

الخصائص المدروسة	مجلة المنصورة (ن=٨٠)		مجلة JOE (ن=٨٠)	
	عدد البحوث	%	عدد البحوث	%
المجال الجغرافي:				
قرية	٣٨	٤٧.٥	صفر	صفر
مركز	٣٨	٤٧.٥	صفر	صفر
محافظة / ولاية	٤	٥	٦٤	٨٠
جمهورية	صفر	صفر	١٦	٢٠
قيمة كآ	**٤٩.٨		مستوى المعنوية	

(**) معنوى عند مستوى ٠,٠١

١١- حجم عينة البحث :

تشير النتائج بجدول (٨) أن (١٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة يتراوح حجم العينة بها (أقل من ١٠٠) في مقابل (٥٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، وبلغت نسبة البحوث التي يتراوح حجم العينة بها ما بين (١٠٠-٢٠٠) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٣٨.٨%)، في مقابل (٣٢.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، في حين بلغت نسبة البحوث التي يتراوح حجم العينة بها ما بين (٢٠٠-٣٠٠) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، في مقابل (٧.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وبلغت نسبة البحوث التي يتراوح حجم العينة بها (٣٠٠-٣٠٠) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٨.٨%) ، في مقابل (١٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كآ (٦٦) وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة .

١٢- مبررات تحديد حجم العينة :

تشير النتائج بجدول (٨) أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٨١.٣%) غير موجود بها مبررات تحديد حجم العينة ، في مقابل (٥٢.٨%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، في حين جاءت ما يقرب من نصف بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (٤٧.٥%) موجود بها مبررات تحديد حجم العينة ، في مقابل (١٨.٨%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كآ (١٠.٩) وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية ، مما يشير الى مراعاة الباحثين الأجانب الى ذكر مبررات تحديد حجم العينة ومراعاة الأسس العلمية في تحديد حجم العينة .

١٣- نسبة العينة : للشاملة

يتضح من جدول (٨) أن ما يقرب من ثلثي بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (٦٥%) لم يذكر فيها نسبة العينة إلى الشاملة ، في مقابل (٢١.٨%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ، في حين كانت البحوث التي بها نسبة العينة إلى الشاملة (٢٥%-٥٠%) بلغت (٢٣.١%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة، في مقابل (٠.٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد

الأمريكية , كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كاً (٣٠.٣) وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة .

١٤- نوع عينة البحث:

تشير النتائج بجدول (٩) أن مايقرب من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٧٠%) اعتمدت على العينة العشوائية البسيطة، فى مقابل (٣٢.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، واتضح أن (١٧.٥%، ٧.٥%، ٢.٥%، ٢.٥%، ٠.٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة اعتمدت على العينة المنتظمة، والشاملة، والطبقية، والعمدية، والحصصية على الترتيب من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة، فى مقابل (٠.٠%، ٧.٥%، ٢.٥%، ١٧.٥%، ١٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية. واتضح أن (٠.٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة لم يذكر فيها نوع العينة، فى مقابل (٣٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كاً (٥٣.٦) وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية.

١٥- فئة أفراد العينة :

تبين النتائج بجدول (١٠) أن أكثر من ربع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٢٨.٨%) ركزت على دراسة الزراع كأفراد للعينة، فى مقابل (١٢.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، فى حين أن (٤٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ركزت على دراسة فئات أخرى كأفراد للعينة، فى مقابل (٢٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة، وبلغت نسبة الفئات الأخرى (٤٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، وهي (الطلاب الخريجين، والمدرسين، والمسئولين عن المياه بالمزارع، والعاملين بالصناعات الغذائية، والمستهلكين، وأعضاء المنظمات غير الحكومية، والباحثين، والسكرتارية، والأسر المشاركة، والقائمين بالإرشاد الزراعى بكلية الزراعة)، فى مقابل (٢٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة، وهي (محكمين، ومقيمين، وطبيب بيطرى، وباحثين، وقادة ريفيين، وطلاب خريجين، وطلبات، ومدير المنظمات الإجتماعية الريفية، ومدير مراكز الشباب، ومدير المشاتل الزراعية، والبحوث الزراعية، وعاملين إرشاديين، وأسر ريفية، ومدرسين، ومدرسات، وأصحاب مشاريع الصغيرة) كما يتبين من الجدول عدم وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كاً (٣.٧) وهي قيمة غير معنوية عند مستوى ٠,٠٥.

جدول (٨): توزيع بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة فى مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والإجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعى الأمريكية (JOE) وفقا لحجم العينة

الخصائص المدروسة	مجلة المنصورة (ن=٨٠)		مجلة JOE (ن=٨٠)	
	عدد البحوث	%	عدد البحوث	%
حجم العينة				
أقل من ١٠٠	١٢	١٥	٤٠	٥٠
١٠٠ - ٢٠٠	٣١	٣٨.٨	٢٦	٣٢.٥
٢٠٠ - ٣٠٠	٣٠	٣٧.٥	٦	٧.٥
٣٠٠ فأكثر	٧	٨.٨	٨	١٠
قيمة كاً	**٦٦		مستوى المعنوية	
مبررات تحديد حجم العينة:				
موجودة	١٥	١٨.٨	٣٨	٤٧.٥
غير موجودة	٦٥	٨١.٣	٤٢	٥٢.٥
قيمة كاً	**١٠.٩		مستوى المعنوية	
نسبة العينة إلى الشاملة:				

٦٥	٥٢	٢١.٢	١٧	لم يذكر
٥	٤	٣.٨	٣	أقل من ٥ %
صفر	صفر	٨.٨	٧	١٠ - ٥ %
٥	٤	١٦.٢	١٣	٢٥ - ١٠ %
صفر	صفر	٢٢.٥	١٨	٥٠ - ٢٥ %
١٥	١٢	١٠	٨	٧٥ - ٥٠ %
١٠	٨	١٧.٥	١٤	١٠٠ - ٧٥ %
٠.٠٠	مستوى المعنوية		***٠.٣	قيمة كا
نوع العينة:				
٧.٥	٦	٧.٥	٦	الشاملة
٣٠	٢٤	صفر	صفر	لم تذكر
٣٢.٥	٢٦	٧.٠	٥٦	عشوائية بسيطة
صفر	صفر	١٧.٥	١٤	عشوائية منتظمة
٢.٥	٢	٢.٥	٢	عشوائية طبقية
١٧.٥	١٤	٢.٥	٢	عمدية
١٠	٨	صفر	صفر	حصصية
٠.٠٠	مستوى المعنوية		**٥٣.٦	قيمة كا
فئة أفراد العينة:				
١٢.٥	١٠	٢٨.٨	٢٣	زارع
٢.٥	٢	١٣.٨	١١	مرأة ريفية
١٠	٨	٣.٨	٣	شباب ريفي
٢٢.٥	١٨	٢٠	١٦	مرشدين زراعيين
٤٥	٣٦	٢٥	٢٠	فئات أخرى
٧.٥	٦	٨.٨	٧	أكثر من فئة
٠.٤	مستوى المعنوية		٣.٧	قيمة كا

(**) معنوي عند مستوى ٠,٠١

١٦- نوع المنهج المستخدم :

تشير النتائج بجدول (٩) أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (٨٧,٥%) قد ركزت على المنهج الوصفي، في مقابل (٥٦,٣%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة، بينما كان (٤٣,٨%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة استخدمت أكثر من منهج، في مقابل (٠,٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، كما يتبين من الجدول عدم وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا^٢ (٢.٩) وهي قيمة غير معنوية عند مستوى ٠,٠٥.

جدول (٩): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقاً لنوع المنهج المستخدم

الخصائص المدروسة	مجلة المنصورة (ن=٨٠)		مجلة JOE (ن=٨٠)	
	عدد البحوث	%	عدد البحوث	%
نوع المنهج المستخدم:				
وصفي	٤٥	٥٦.٣	٧٠	٨٧.٥
تاريخي	صفر	صفر	صفر	صفر
دراسة حالة	صفر	صفر	١٠	١٢.٥
تجريبي	صفر	صفر	صفر	صفر
أكثر من منهج	٣٥	٤٣.٨	صفر	صفر
قيمة كا	٢.٩		مستوى المعنوية	
٠.٥				

(**) معنوي عند مستوى ٠,٠١

١٧- أداة جمع البيانات :

أظهرت النتائج بجدول (١٠) أن الغالبية العظمى من الباحثين الذين قاموا بإجراء بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة قد استخدموا الاستبيان بالمقابلة كأداة لجمع البيانات، حيث بلغت نسبة

البحوث التي استخدمت فيه تلك الطريقة (٩٨.٧%) ، في مقابل (٧.٥%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، في حين كان أكثر من ثلث بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (٣٧.٥%) استخدم فيها طريقة الاستبيان البريدي كأداة لجمع البيانات ، في مقابل (٠.٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (١٠١.٦) وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتي معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية وذلك لإعتمادهم على أكثر من أداة لجمع البيانات وليس الإعتماد على الاستبيان فقط .

جدول (١٠): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لنوع أسلوب جمع البيانات

الخصائص المدروسة	مجلة المنصورة (ن=٨٠)		مجلة JOE (ن=٨٠)	
	عدد البحوث	%	عدد البحوث	%
أداة جمع البيانات:				
استبيان بالمقابلة	٧٩	٩٨.٧	٦	٧.٥
استبيان بريدي	صفر	صفر	٣٠	٣٧.٥
ملاحظة	صفر	صفر	صفر	صفر
مقابلات	صفر	صفر	١٠	١٢.٥
تحليل مضمون	١	١.٣	٢٨	٣٥
التليفون	صفر	صفر	٦	٧.٥
قيمة كاي ^٢	**١٠١.٦		مستوى المعنوية	

(**) معنوى عند مستوى ٠,٠١

١٨- الإختبار المبندى لأداة جمع البيانات :

تشير النتائج بجدول (١١) أن أكثر من ثلثي بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (٦٧.٥%) لم يتم فيها عمل الإختبار المبندى لأداة جمع البيانات ، في مقابل (٤٨.٨%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، وأن أكثر من نصف بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة (٥١.٢%) قد تم عمل إختبار مبندى لأداة جمع البيانات ، في مقابل (٣٢.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كاي^٢ (١٠١.٦) وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتي معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة.

جدول (١١): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا للإختبار المبندى لأداة جمع البيانات

الخصائص المدروسة	مجلة المنصورة (ن=٨٠)		مجلة JOE (ن=٨٠)	
	عدد البحوث	%	عدد البحوث	%
الاختبار المبندى للأداة:				
تم	٤١	٥١.٨	٢٦	٣٢.٥
لم يتم	٣٩	٤٨.٨	٥٤	٦٧.٥
قيمة كاي ^٢	**١٠١.٦		مستوى المعنوية	

(**) معنوى عند مستوى ٠,٠١

١٩- الفروض البحثية :

تشير النتائج بجدول (١٢) أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (٨٠%) جاءت بدون فروض بحثية ، في مقابل (٣٣.٨%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، وأن مايقرب من ثلثي بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٦٦.٣%) قد احتوت على فروض بحثية ، في مقابل (٢٠%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين،

حيث بلغت قيمة كاً (٢٢.٨) وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة .

وتشير البيانات الموجودة بنفس الجدول إلى أن أكثر من نصف بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٥٧.٥%) تحتوى على (٤-١) فروض بحثية , فى مقابل (١٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية , وأن (٧.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة تحتوى على (٨-٥) فروض بحثية ، فى مقابل (١٠%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كاً (٤٦.٧) وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة .

جدول (١٢): توزيع بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة فى مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعى الأمريكية (JOE) وفقا للفروض البحثية وعدادها

الخصائص المدروسة	مجلة المنصورة (ن=٨٠)		مجلة JOE (ن=٨٠)	
	عدد البحوث	%	عدد البحوث	%
الفروض البحثية				
لا توجد	٢٧	٣٣.٨	٦٤	٨٠
توجد	٥٣	٦٦.٣	١٦	٢٠
قيمة كاً	**٢٢.٨		مستوى المعنوية	
عدد الفروض				
لا يوجد	٢٧	٣٣.٨	٦٤	٨٠
٤-١ فرض	٤٦	٥٧.٥	٨	١٠
٨-٥ فرض	٦	٧.٥	٨	١٠
١٢-٩ فرض	١	١.٣	لا يوجد	صفر
قيمة كاً	**٤٦.٧		مستوى المعنوية	

(**) معنوى عند مستوى ٠,٠١

٢٠- أدوات التحليل الإحصائى :

أظهرت النتائج بجدول (١٣) أن الغالبية العظمى من بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (٨٧.٥%) استخدمت الأدوات الإحصائية الوصفية , فى مقابل (٢٦.٣%) من بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة جامعة المنصورة , وكان أكثر من ثلثى بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٧٠%) استخدمت أكثر من طريقة كأدوات إحصائية (٧٠%), فى مقابل (٠.٠%) من بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية , كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كاً (٦٠.٩) وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية.

جدول (١٣): توزيع بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة فى مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعى الأمريكية (JOE) وفقا لأدوات التحليل الإحصائى

الخصائص المدروسة	مجلة المنصورة (ن=٨٠)		مجلة JOE (ن=٨٠)	
	عدد البحوث	%	عدد البحوث	%
أدوات التحليل الإحصائى:				
وصفى	٢١	٢٦.٣	٧٠	٨٧.٥
تحليلى	صفر	صفر	١٠	١٢.٥
متقدم	٣	٣.٨	صفر	صفر
الاحصاء اللابارامترى	صفر	صفر	صفر	صفر
أكثر من أداة	٥٦	٧٠	صفر	صفر
قيمة كاً	**٦٠.٩		مستوى المعنوية	

(**) معنوى عند مستوى ٠,٠١

٢١- عدد الجداول الموجودة فى النتائج البحثية :

تبين النتائج بجدول (١٤) أن نصف بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (٥٠%) لا يوجد بها جداول فى النتائج البحثية , فى مقابل (١.٣%) من بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة

بمجلة جامعة المنصورة ، وكانت الغالبية العظمى من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٤٣.٨%) تحتوى على (٦-١٠) جداول فى النتائج البحثية ، فى مقابل (١٢.٥%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كآ (٥٨.٣) وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة.

٢٢- عدد الأشكال البيانية :

أظهرت النتائج بجدول (١٤) أن الغالبية العظمى من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٩٥%) لا يوجد بها أشكال بيانية ، فى مقابل (٦٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وبلغت نسبة البحوث التى تحتوى على (٢-١) شكل بياني (٢٥%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية فى مقابل (١.٣%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كآ (٢١.٢) وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية.

جدول (١٤): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة فى مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لعدد الجداول والأشكال البيانية الموجودة فى النتائج البحثية

الخصائص المدروسة	مجلة المنصورة (ن=٨٠)		مجلة JOE (ن=٨٠)	
	عدد البحوث	%	عدد البحوث	%
عدد جداول النتائج:				
صفر	١	١.٣	٤٠	٥٠
١-٥	١٩	٢٣.٨	٣٠	٣٧.٥
٦-١٠	٣٥	٤٣.٨	١٠	١٢.٥
١١-١٥	١٧	٢١.٣	صفر	صفر
١٦ فأكثر	٨	١٠	صفر	صفر
قيمة كآ	**٥٨.٣		مستوى المعنوية	
عدد الأشكال البيانية:				
صفر	٧٦	٩٥	٥٢	٦٥
١-٢	١	١.٣	٢٠	٢٥
٣-٤	٢	٢.٥	٤	٥
٥ فأكثر	١	١.٣	٤	٥
قيمة كآ	**٢١.٢		مستوى المعنوية	

(**) معنوى عند مستوى ٠,٠١

٢٣- عدد المراجع العربية :

تشير النتائج بجدول (١٥) أن جميع البحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (١٠٠%) لا يوجد بها مراجع باللغة العربية ، فى مقابل (٢٠.٥%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، وجاء أكثر من نصف بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٥٢.٥%) تحتوى على (١١-٢٠) مرجع باللغة العربية ، كما بلغت نسبة البحوث التى تحتوى على (١-١٠) مرجع باللغة العربية (٢٣.٨%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ، وأن (٧.٥%) من البحوث كانت تستخدم عدد كبير من المراجع (٢١-٣٠) مرجع باللغة العربية ، وكانت هناك نسبة قليلة من البحوث (٣.٨%) التى تحتوى على (٣١ فأكثر) مرجع باللغة العربية. كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كآ (١١١.٤) وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة.

٢٤- عدد المراجع الأجنبية :

أظهرت النتائج بجدول (١٥) أن (٢٢.٥%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة لا يوجد بها مراجع باللغة الأجنبية فى مقابل (٠.٠%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وأن ما يقرب من ثلاثة أرباع البحوث المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٧٣.٨%) تحتوى على (١-١٠) مرجع باللغة الأجنبية ، فى مقابل (٦٥%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وأن نسبة (٢٢.٥%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية تحتوى على (١١-٢٠) مرجع باللغة الأجنبية ، فى مقابل (٣.٨%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ،

كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كاً (٢٨.٧) وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية.

٢٥- عدد المراجع الإلكترونية :

توضح النتائج بجدول (١٥) أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٨٥%) لا تحتوى على مراجع إلكترونية، فى مقابل (٢.٥%) فقط من بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، وأن أكثر من ثلث بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (٣٦.٢%) تحتوى على (٤-٦) مراجع إلكترونية، فى مقابل (١.٣%) فقط من بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة جامعة المنصورة، وتأتى الفروق لصالح مجلة الإرشاد الزراعى الأمريكية، وهذا يعنى إعتقاد بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية على المراجع الإلكترونية وهذا يدل على تنوع مصادر المعرفة والإحتكاك للباحثين هناك وإفتتاحهم على القضايا المعاصرة من خلال شبكة المعلومات، على العكس بالنسبة للباحثين المحليين. كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كاً (٦٢.٢) وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية.

٢٦- حداثة المراجع :

أوضحت النتائج بجدول (١٦) أن متوسط عدد المراجع التى نشرت بمجلة الإرشاد الزراعى الأمريكية ما بين سنة ٢٠٠١-٢٠١٠ كانت (٦.٧) فى مقابل (٥.٧) من بحوث الإرشاد الزراعى التى نشرت فى مجلة جامعة المنصورة، وأن متوسط عدد المراجع التى نشرت بمجلة جامعة المنصورة ما بين سنة ١٩٨١-١٩٩٠ كانت (٦.٢) فى مقابل (٣.٤) من بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة الإرشاد الزراعى الأمريكية، كما يتبين من نتائج جدول (١٦) وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين فى مستوى حداثة المراجع التى تم الإستعانة بها فى معظم الفترات الزمنية المدروسة، فيما عدا فترتى (١٩٨١-١٩٩٠)، و(٢٠٠١-٢٠١٠) حيث بلغت قيمة (t) لهما (٠.٨، ٠.١) على الترتيب وهى قيم غير معنوية عند مستوى ٠,٠٥، وهذا يعنى أن البحوث المنشورة فى مجلة الإرشاد الأمريكية تتميز بجدة وحداثة المراجع، مما يساعد على الإبتكار والتجديد فى البحث الإرشادى الزراعى، على العكس من البحوث التى نشرت بمجلة جامعة المنصورة والتى تعتمد على مراجع مضى عليها عشرات السنين، ولذا يجب على الباحثين المحليين تنوع مصادر المعلومات والإستفادة من شبكة المعلومات الدولية لمعرفة ما هو جديد لأن حداثة المراجع والمصادر تمثل نقطة جوهرية فى هذا الخصوص ومن متطلبات الجودة فى البحوث.

جدول (١٥): توزيع بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة فى مجلة جامعة المنصورة للعلوم الإقتصادية والإجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعى الأمريكية (JOE) وفقاً لعدد المراجع العربية والأجنبية والإلكترونية

مجلة JOE (ن=٨٠)		مجلة المنصورة (ن=٨٠)		الخصائص المدروسة
%	عدد البحوث	%	عدد البحوث	
عدد المراجع العربية:				
١٠٠	٨٠	٢.٥	٢	لا يوجد
-	-	٣٣.٨	٢٧	١٠-١
-	-	٥٢.٥	٤٢	٢٠-١١
-	-	٧.٥	٦	٣٠-٢١
-	-	٣.٨	٣	٣١ فأكثر
٠.٠٠	مستوى المعنوية	**١١١.٤		قيمة كاً
عدد المراجع الأجنبية:				
صفر	صفر	٢٢.٥	١٨	لا يوجد
٦٥	٥٢	٧٣.٨	٥٩	١٠-١
٢٢.٥	١٨	٣.٨	٣	٢٠-١١
١٠	٨	صفر	صفر	٣٠-٢١
٢.٥	٢	صفر	صفر	٣١ فأكثر
٠.٠٠١	مستوى المعنوية	**٢٨.٧		قيمة كاً
عدد المراجع الإلكترونية:				
٢.٥	٢	٨٥	٦٨	لا يوجد
٣٤	٣٢	١٢.٥	١٠	٣-١
٣٦.٢	٣٤	١.٣	١	٦-٤

١٢.٨	١٢	١.٣	١	١١-٤
٠.٠٠	مستوى المعنوية		**٦٢.٢	قيمة كا

(**) معنوى عند مستوى ٠,٠١

جدول (١٦): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لمستوى حداثة

المراجع

مستوى حداثة المراجع	متوسط عدد المراجع		قيمة t	مستوى المعنوية
	مجلة المنصورة	مجلة JOE		
قبل سنة ١٩٦٠	٠.١	٠.٠٣	**١.٦	٠.٠١
١٩٦٠-١٩٦٥	٢.٢	٠.٨	**٤.٣	٠.٠٠١
١٩٦٥-١٩٧١	٠.٥	٠.٠٥	**٤.٤	٠.٠٠
١٩٧١-١٩٨١	٦.٢	٣.٤	٣.٧	٠.٨
١٩٨١-٢٠٠٠	١.٢	٠.٣	**٤.٣	٠.٠٠١
٢٠٠٠-٢٠٠١	٥.٧	٦.٧	١	٠.١

(**) معنوى عند مستوى ٠,٠١

٢٧- وجود وعدد التوصيات بالبحث :

أظهرت النتائج بجدول (١٧) أن (٨.٨%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة لا تحتوي على توصيات ، في مقابل (٢.٥%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، في حين جاءت الغالبية العظمى من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (٩٢.٥%) تحتوى على (٤-١) توصيات ، في مقابل (٥٨.٨%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، وقد بلغ متوسط عدد التوصيات في بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة المنصورة (٣.٧) في مقابل (٢.٢) بمجلة الإرشاد الأمريكية، وبصفة عامة يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا^١ (١٨.٦) وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة.

كما توضح النتائج بنفس الجدول أن ما يقرب من ثلثى بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٦٣.٨%) تحتوى على توصيات موجهة لجهة محددة ، في مقابل (٤٧.٥%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، في حين جاء (٥٠%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية بها توصيات عامة ، في مقابل (٢٧.٥%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا^١ (٦.٦) وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠٥، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة .

كما تشير النتائج المبينة بنفس الجدول أن أكثر من أربعة أخماس بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (٨٧.٥%) تحتوى على توصيات غير محددة (لا تحت على إجراء معين) ، في مقابل (٢٨.٨%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، في حين جاء ما يقرب من ثلثى بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٦٢.٥%) تحتوى على توصيات محددة (تحت على إجراء معين) ، في مقابل (١٠%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا^٢ (٣٦.٩) وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة.

وأخيرا أظهرت النتائج المعروضة بنفس الجدول أن الغالبية العظمى من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (٩٥%) تحتوى على توصيات ليس لها علاقة بالنتائج ، في مقابل (٢٣.٨%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، في حين جاء أكثر من ثلثى بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٦٧.٥%) تحتوى على توصيات مبنية على نتائج الدراسة ، في مقابل (٢.٥%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا^١ (٥٤.٦) وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة.

جدول (١٧): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة المنصورة وبحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة الإرشاد الأمريكية وفقا لعدد توصيات البحث

مجلة JOE (ن=٨٠)		مجلة المنصورة (ن=٨٠)		الخصائص المدروسة
%	عدد البحوث	%	عدد البحوث	
عدد توصيات البحث:				
٢.٥	٢	٨.٨	٧	لا يوجد
٩٢.٥	٧٤	٥٨.٨	٤٧	٤ - ١
٢.٥	٢	٣١.٣	٢٥	٨ - ٥
٢.٥	٢	صفر	صفر	١٢ - ٩
صفر	صفر	١.٣	١	١٣ فأكثر
٠.٠٠١	مستوى المعنوية	**١٨.٦		قيمة كا
توجيه التوصيات				
٢.٥	٢	٨.٨	٧	لا توجد
٤٧.٥	٣٨	٦٣.٨	٥١	موجهة لجهة محددة
٥٠	٤٠	٢٧.٥	٢٢	عامة
٠.٠٠٤	مستوى المعنوية	*٦.٦		قيمة كا٢
تحديد التوصيات				
٢.٥	٢	٨.٨	٧	لا يوجد
١٠	٨	٦٢.٥	٥٠	محددة
٨٧.٥	٧٠	٢٨.٨	٢٣	غير محددة
٠.٠٠٠	مستوى المعنوية	**٣٦.٩		قيمة كا٢
علاقة التوصيات بنتائج الدراسة				
٢.٥	٢	٨.٨	٧	لا يوجد
٢.٥	٢	٦٧.٥	٥٤	مبنية على نتائج الدراسة
٩٥	٧٦	٢٣.٨	١٩	ليس لها علاقة بنتائج الدراسة
٠.٠٠٠	مستوى المعنوية	**٥٤.٦		قيمة كا٢

(**) معنوي عند مستوى ٠,٠١ ، (*) معنوي عند مستوى ٠,٠٥

ثانيا : تحليل مضمون شكل البحوث المنشورة بالمجلتين المدروستين والفروق بينهما :

تم التعبير عن حجم مكونات البحث بقياس مساحات مكونات البحث داخل كل بحث من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، وبحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وأظهرت النتائج المعروضة بجدول (١٨) أن النتائج البحثية جاءت في الترتيب الأول بالنسبة للبحوث المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، والبحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وهي تمثل أكثر من ثلثي حجم البحث (٧٠.٦%) في البحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وتمثل ما يقرب من نصف حجم البحث (٤٧.١%) في بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، وجاءت مكونات البحث وهي المقدمة ، والإستعراض المرجعي ، والمراجع ، والإستنتاجات والتوصيات ، والطريقة البحثية ، والملخص ، و أهداف البحث ، والمشكلة البحثية بنسب (٣٢.٠٨% ، ٢٦.٤% ، ٢٥.٢% ، ٢٠.٢% ، ١٤.٦% ، ١٠.٤% ، ٠.٦% ، ٠.٢%) على الترتيب من إجمالي كل بحث من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية

كما جاءت مكونات البحث وهي الطريقة البحثية ، والملخص ، والمقدمة ومشكلة البحث ، والمراجع، والإستعراض المرجعي، والمقدمة والإستعراض المرجعي ، والإستنتاجات والتوصيات ، والمقدمة ، وأهداف البحث ، والمشكلة البحثية ، وأهمية البحث بنسب (١٤.٠٤% ، ١٠.٨% ، ٧.٤% ، ٦.٧% ، ٣.٩% ، ٣.٢% ، ٢.٠٢% ، ١.٩% ، ١.٨% ، ٠.٩% ، ٠.١٣%) على الترتيب من إجمالي كل بحث من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة المنصورة .

وتشير نتائج نفس الجدول إلى أن معامل ارتباط الرتب لسبيرمان بلغ (٠.٠٩٢) للعلاقة ما بين مساحات مكونات بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة ومساحات مكونات بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة الإرشاد الأمريكية وهي قيمة غير معنوية عند مستوى ٠,٠٥ مما يعني أنه لا يوجد ارتباط بين مساحات مكونات بحوث الإرشاد المنشورة في مجلة المنصورة ومساحات مكونات بحوث الإرشاد المنشورة في مجلة الإرشاد الأمريكية .

جدول (١٨): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لمتوسط مساحات

مكونات البحث

مستوى	قيمة t	المساحات	مكونات البحث
-------	--------	----------	--------------

المعوية		الترتيب	%	مجلة JOE	الترتيب	%	مجلة المنصورة	
٠.٠١	**١١.٩	٧	١٠.٤	١٧٧.٢	٣	١٠.٨	٢٩٦.٣	الملخص
٠.٠٢	*٧.٢	٢	٣٢.٠٨	٧٥٦.٢	٩	١.٩	٥٦.٩	المقدمة
٠.٠٣	١.١	٣	٢٦.٤	٣٩٨.٦	٦	٣.٩	١٣٠	الاستعراض المرجعي
٠.٠٠٠	**٣.٩	٩	٢	٥.٦	١١	٠.٩	٣٢.٨	المشكلة البحثية
٠.٠٧	٩.٧	٨	٦	١٨.٤	١٠	١.٨	٤٨.١	أهداف البحث
٠.٠٦	٣.٨	٦	١٤.٦	٤١٠.١	٢	١٤.٠٤	٣٩٤.٨	الطريقة البحثية
٠.٠٢	*٢.٩	١	٧٠.٦	١٩٧١.٢	١	٤٧.١	١٤٢٦.٩	النتائج ومناقشتها
٠.٠٠١	**٢.٦	٥	٢٠.٠٤	٨٠٩.٦	٨	٢.٠٢	٥٩.٧	الاستنتاجات والتوصيات
٠.٠٠٠	**٣.٥	٤	٢٥.٢	٥٩٨.٦	٥	٦.٧	١٨٦	المراجع
٠.٠٠٠	**٥.٨	٠	٠.٠	٠.٠	٤	٧.٤	١٩٧.١	المقدمة ومشكلة البحث
٠.٠٠٠	**٤.٥	٠	٠.٠	٠.٠	٧	٣.٢	٨٩.٦	المقدمة والاستعراض المرجعي
٠.٠٠١	**٢.٣	٠	٠.٠	٠.٠	١٢	٠.١٣	٤.٤	أهمية البحث
٠.٠١	**١.٨		٢٩٢٣.٣			٤٩٦٥.٨		الإجمالي
٠.٨			مستوى المعوية			٠.٠٩٢		معامل الارتباط الرتب لسبيرمان

(**) معنوي عند مستوى ٠,٠١ ، (*) معنوي عند مستوى ٠,٠٥

وبناء على النتائج السابقة التي سبق عرضها في جداول الدراسة الراهنة من (١-١٨) يمكن إيجاز الشكل العام لغالبية الأبحاث المدروسة (أكثر من ٦٦%) في كل من مجلتي جامعة المنصورة ، ومجلة الإرشاد الأمريكية (JOE) على النحو الموضح بجدول (١٩) .

جدول (١٩): ملخص بالشكل العام لغالبية البحوث المدروسة بمجلة جامعة المنصورة ومجلة الإرشاد الأمريكية وفقا لفئات الموضوع المدروسة والفروق بينهما

م	فئات الموضوع المدروسة	مجلة جامعة المنصورة	مجلة الإرشاد الأمريكية (JOE)	وجود فروق (علاقة) معوية		الفرق لصالح	
				لا توجد	توجد	مجلة الإرشاد الأمريكية	مجلة المنصورة
١	مجالات الموضوع المدروسة	تركز على دراسة مجالات رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية ، والمزرعية والمنزلية ، وتنمية المجتمع والشئون العامة المحلي ، وصيانة وتنمية الموارد الطبيعية ، الريفي ، وتنمية وإدارة الأعمال المجتمعي المحلي .	تركز على دراسة مجالات رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية ، والمزرعية والمنزلية ، وتنمية المجتمع والشئون العامة المحلي ، وصيانة وتنمية الموارد الطبيعية ، الريفي ، وتنمية وإدارة الأعمال المجتمعي المحلي .	√			
٢	عدد الباحثين المشاركين في البحث	غالبا باحث واحد	غالبا فريق بحثي		√	√	
٣	تخصصات الباحثين	إرشاد زراعي	إرشاد زراعي وتخصصات أخرى		√	√	
٤	عدد الجهات التابع لها الباحثين	جهة واحدة	أكثر من جهة غالبا		√	√	
٥	نوع الجهات التابع لها الباحثين	جامعات أو مراكز بحوث	جامعات بالتعاون مع مراكز بحثية		√	√	
٦	حدائثة المشكلة البحثية	حديثه وأحيانا متوسطه الحدائثة	حديثه غالبا		√	√	
٧	صياغة المشكلة	دقيقة لحد ما غالبا وأحيانا دقيقة	دقيقة غالبا وأحيانا دقيقة لحدما		√	√	
٨	إعتماد المشكلة على أرقام وإحصائيات	لا يتم الإعتمادة بالأرقام والإحصائيات	يتم الإعتمادة بالأرقام والإحصائيات غالبا		√	√	

٩	عدد الأهداف	غالبًا ٥ أهداف فأكثر	غالبًا ٢-١ هدف	✓	✓
١٠	المجال الجغرافى	متنوعة ما بين القرى والمراكز والمحافظات	عادة على مستوى الولاية	✓	✓
١١	حجم العينة	من ١٠٠-٣٠٠ غالبًا	أقل من ٢٠٠ غالبًا	✓	✓
١٢	نوع العينة	عشوائية بسيطة غالبًا	عشوائية بسيطة فى بعض الأبحاث والبعض الآخر لم يحدد نوع العينة	✓	✓
١٣	أفراد العينة	زراع غالبًا مع وظائف أخرى	وظائف أخرى غالبًا مع مرشدين زراعيين	✓	✓
١٤	مميزات تحديد حجم العينة	غير موجودة	موجودة فى بعض الأبحاث وغير موجودة فى البعض الآخر	✓	✓
١٥	نسبة العينة : الشاملة	متنوعة ومختلفة من بحث لآخر	لم تذكر غالبًا	✓	✓
١٦	نوع المنهج المستخدم	غالبًا وصفي	غالبًا وصفي	✓	✓
١٧	أدوات جمع البيانات	إستبيان بالمقابلة الشخصية غالبًا	إستبيان بريدى وتحليل مضمون غالبًا	✓	✓
١٨	الاختبار المبدئى لأداة جمع البيانات	يتم فى بعض الأبحاث ولا يتم فى البعض الآخر	لا يتم غالبًا	✓	✓

تابع جدول (١٩): ملخص بالشكل العام لغالبية البحوث المدروسة بمجلة جامعة المنصورة ومجلة الإرشاد الأمريكية وفقًا لفئات الموضوع المدروسة والفروق بينهما

م	فئات الموضوع المدروسة	مجلة جامعة المنصورة	مجلة الإرشاد الأمريكية (JOE)	وجود فروق (علاقة) معنوية		الفرق لصالح
				لا توجد	توجد	
١٩	الفروض البحثية	يتم الاستعانة بها غالبًا	لا يتم الاستعانة بها غالبًا	✓	✓	مجلة الإرشاد الأمريكية
٢٠	نوع الأدوات الإحصائية المستخدمة	إستخدام أكثر من طريقة إحصائية	التركيز على إستخدام الإحصاء الوصفي	✓	✓	مجلة المنصورة
٢١	عدد جداول البحث	تتراوح غالبًا من ٥-١٥ جدول	نصف الأبحاث لا يوجد بها جداول ، والبعض الآخر به من ١-٥ جداول	✓	✓	مجلة المنصورة
٢٢	عدد الأشكال البيانية	لا يوجد	غالبًا لا يوجد ، والبعض به من ٢-١ شكل	✓	✓	مجلة المنصورة
٢٣	عدد المراجع باللغة العربية	غالبًا فى حدود من ٢٠-١ مرجع	لا يوجد نهائيًا	✓	✓	مجلة المنصورة
٢٤	عدد المراجع باللغة الأجنبية	غالبًا فى حدود من ١٠-١ مرجع ، وبعضها لا يحتوى على مراجع أجنبية	غالبًا فى حدود من ١٠-١ مرجع ، والبعض الآخر من ٢٠-١١ مرجع	✓	✓	مجلة المنصورة
٢٥	عدد المراجع الإلكترونية	لا يوجد غالبًا	غالبًا تتراوح من ٦-١ مرجع	✓	✓	مجلة المنصورة
٢٦	حدائثة المراجع	متباينة فى الفترات الزمنية المختلفة وخاصة فترة الستينات والثمانينات وما بعد عام ٢٠٠٠	غالبًا ما يتم الاستعانة بمراجع خلال فترة الثمانينات وما بعد عام ٢٠٠٠	✓	✓	مجلة المنصورة
٢٧	عدد التوصيات	غالبًا من ٨-١	غالبًا من ٤-١ توصية	✓	✓	مجلة المنصورة

رقم	ملاحظات	نوعية	توصية
٢٨	✓	✓	توجيه التوصيات غالبًا موجبة لجهة محددة بعضها موجه لجهة محددة والبعض الآخر عام
٢٩	✓	✓	طريقة عرض التوصيات غالبًا محددة ، والبعض منها غير محدد
٣٠	✓	✓	علاقة التوصيات بنتائج الدراسة غالبًا مبنية على نتائج الدراسة غالبًا ليست لها علاقة بنتائج الدراسة

الإستنتاجات الرئيسية والتوصيات

يتيح لنا الإستعراض السابق للنتائج البحثية الوصول إلى عدد من الإستنتاجات الرئيسية كما يمكن اقتراح عدد من التوصيات للنهوض بالإرشاد الزراعي وأنشطته البحثية الأكاديمية والتطبيقية بصفة عامة ومعايير جودة البحوث الإرشادية بصفة خاصة ، وذلك على النحو التالي :

١- موضوعات بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الإقتصادية والإجتماعية الزراعية

تشير النتائج المتحصل عليها أن الموضوعات التي تتعلق بمجالى رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية ، وتنمية المجتمع المحلى جاءت فى الترتيب الأول والثانى (٢٦.٦% ، ٢٣.٤%) على الترتيب ، مما يشير إلى ضرورة الإهتمام ببقية مجالات العمل الإرشادى مثل تسويق الحاصلات البستانية ، وتنمية القبادات المحلية ، والشئون العامه ، وتنمية الشباب الريفى ، وممارسة الحياة الأسرية ، وإدارة الأعمال المزرعية والمنزلية ، وصيانة الموارد الطبيعية .

٢- عدد الباحثين المشاركين فى البحث:

تشير النتائج أن (٤٣.٨%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة خلال سنوات الدراسة قد قام بها باحث واحد ، مما يشير إلى سيادة العمل البحثى الفردى فى البحوث المنشورة ، مما يشير إلى ضرورة تغيير قواعد الترفقيات العلمية بالجامعات ومراكز البحوث المصرية والتي تذى العمل الفردى أكثر من العمل الفريقي ، التوجه نحو البحوث الجماعية وفرق العمل التى تستهدف حل مشكلات كبيرة على نطاق جغرافى واسع بإستغلال الجهود الجماعية .

٣- تخصصات الباحثين :

تشير النتائج أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٨٧.٥%) تخصصات الباحثين فيها إرشاد زراعى ، مما يشير إلى ضرورة تعاون وتكامل بحوث الإرشاد الزراعى مع التخصصات الأخرى فى أبحاث مشتركة .

٤- عدد الجهات التابع لها الباحثين القائمين بالبحث :

أظهرت النتائج أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٧٧.٥%) كان القائمون بإجرائها يعملون فى جهة واحدة ، مما يعنى قصور التنسيق بين الباحثين الإرشاديين والجهات الأخرى ، مما يشير إلى ضرورة التنسيق بين الباحثين الإرشاديين والجهات الأخرى .

٥- جهة عمل الباحثين القائمين بالبحث :

تبين النتائج أن (٤١.٣%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة كان القائمون بها يعملون فى الجامعات ، مما يعنى ضرورة وجود تعاون بين الجامعات ومراكز البحوث والجهات الأخرى عند القيام بتنفيذ الأبحاث المختلفة .

٦- حداثة المشكلة البحثية :

توضح النتائج أن أكثر من نصف بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٥١.٣%) كانت المشكلة البحثية بها حديثة ، مما يشير إلى ضرورة إختيار المشكلات البحثية الحديثة ويكون لها أهمية فى الوقت الحاضر ويتم ذلك عن طريق قيام المؤسسات البحثية بتحديد أولوية المشكلات .

٧- صياغة المشكلة البحثية :

تشير النتائج أن (٣٦.٣%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة كانت صياغة المشكلة البحثية بها دقيقة ، مما يشير إلى ضرورة مراعاة صياغة المشكلة البحثية بدقة ووضوح عند كتابة البحث وتشير إلى كيفية إستفادة المستهدفين من نتائج البحوث .

٨- الإعتداد على أرقام وإحصائيات المشكلة البحثية:

تبين النتائج الموجودة بجدول (٥) أن (٩٨.٨%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة كانت المشكلة البحثية بها لم يتم فيها الاعتماد على أرقام وإحصائيات ، مما يشير إلى ضرورة اعتماد الباحثين على الاستشهاد بالأرقام والإحصائيات لتعزيز عرض مشكلة الدراسة وبيان أهميتها.

٩- أداة جمع البيانات :

أظهرت النتائج أن الغالبية العظمى من الباحثين الذين قاموا بإجراء بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة قد استخدموا الاستبيان بالمقابلة كأداة لجمع البيانات ، حيث بلغت نسبة البحوث التي استخدمت فيه تلك الطريقة (٩٨.٧%) ، مما يشير إلى ضرورة الاعتماد على أكثر من أداة مناسبة لجمع البيانات .

١٠- عدد المراجع الإلكترونية :

توضح النتائج أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (٨٥%) لا تحتوي على مراجع إلكترونية ، مما يشير إلى ضرورة تنوع مصادر المعرفة وحث الباحثين على تناول القضايا المعاصرة وتصفح المراجع المحملة على شبكة المعلومات والمواقع ذات الصلة .

١١- حداثة المراجع :

أوضحت النتائج أن متوسط عدد المراجع الموجودة في البحوث التي نشرت بمجلة جامعة المنصورة ما بين سنة ٢٠٠١-٢٠١٠ كانت (٦.٧) ، مما يشير إلى ضرورة ، الابتكار والتجديد في البحث الإرشادي الزراعي ، والعمل على حداثة المراجع ، ولذا يجب على الباحثين المحليين تنوع مصادر المعلومات والاستفادة من شبكة المعلومات الدولية لمعرفة ما هو جديد لأن حداثة المراجع والمصادر تمثل نقطة جوهرية في هذا الخصوص ومن متطلبات الجودة في البحوث .

كما توصى الدراسة بضرورة وجود معايير للجودة يلتزم بها الباحث ويتفق عليها المحكمين بالمجلات العلمية والمحكمين بلجان الترقية ، والسعى نحو إيجاد وتوحيد معايير التقييم للأبحاث بتصديق أوجه الاختلاف من خلال وضع دليل تحكيمي يضعه السادة الأساتذة يستخدم كأداة مرجعية عند تحكيم البحوث ، والاستفادة من الخبرات الدولية وتوفير الدعم للباحثين بما يمكنهم من تحكيم ونشر البحوث بالمجلات العلمية الدولية المتخصصة ووجود استراتيجية واضحة للبحث العلمي .

المراجع

السليمانى ، محمد (٢٠٠٨) : أهمية البحث العلمي في الحياة المعاصرة ، المغرب ، متاح على الشبكة الدولية للمعلومات على الموقع التالي : <http://slimani-med. Maktoobblog.com/1066875>

الشافعى ، عماد مختار (٢٠١٠) : أزمة البحث العلمي الزراعي في مصر – التحديات والحلول ، المؤتمر التاسع للإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، إدارة أزمة البحث العلمي الزراعي ، مركز الخدمات الإرشادية والاستشارية الزراعية ، كلية الزراعة ، جامعة المنصورة ، ١٥-١٦ ديسمبر ٢٠١٠ .

الشاميسى ، نجيب (٢٠١١) : أهمية البحث العلمي في حياتنا ، الإمارات اليوم .
الشناوى ، ليلى حماد (٢٠٠٩) : جودة البحث العلمي : مفاهيم أساسية ، المؤتمر التاسع للجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ، جودة البحوث في الإرشاد الزراعي ٠٠ رؤية مستقبلية ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ، أبريل ٢٠٠٩ .

الشناوى ، ليلى حماد ، وعلى ، عادل عبد السميع (٢٠٠٩) : متطلبات الجودة في بحوث الإرشاد من وجهة نظر الباحثين بمعهد بحوث الإرشاد الزراعي ، المؤتمر التاسع للجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ، جودة البحوث في الإرشاد الزراعي ٠٠ رؤية مستقبلية ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ، أبريل ٢٠٠٩ .

الشناوى ، ليلى حماد ، ومرزبان ، عبد الحليم أحمد ، و محمد ، سيد محمد وآخرون (٢٠٠٩ب) : تحليل مضمون البحوث في الإرشاد الزراعي في الفترة من ٢٠٠١-٢٠٠٨ ، المؤتمر التاسع للجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ، جودة البحوث في الإرشاد الزراعي ٠٠ رؤية مستقبلية ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ، أبريل ٢٠٠٩ .

الغزوى ، رحيم يونس كرو (٢٠٠٨) : مقدمة في منهج البحث العلمي ، دار دجلة ، المملكة الأردنية الهاشمية زهران ، يحيى على (٢٠٠٩) : إدارة أزمة البحث العلمي الزراعي ، المؤتمر التاسع للجمعية

Ghozy, Rbab W. A.

- العلمية للإرشاد الزراعي ، جودة البحوث في الإرشاد الزراعي ٠٠ رؤية مستقبلية ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي أبريل ٢٠٠٩.
- عبيدات , محمد ، وأبو نصار ، محمد (١٩٩٩) : منهجية البحث العلمي القواعد والمراحل والتطبيقات , طرق البحث , كلية الإقتصاد والعلوم الإدارية ، الجامعة الأردنية , دار وائل .
- غانم , إبراهيم البيومي (٢٠٠٨) : مناهج البحث وأصول التحليل في العلوم الإجتماعية ، مكتبة الشروق الدولية ، القاهرة .
- كامل ، فنييس (٢٠٠٩) : حاضر ومستقبل البحث العلمي في مصر ، انتكاس البحث العلمي في مصر ، الواحة المصرية . متاح على الشبكة الدولية للمعلومات على الموقع التالي :
<http://www.egyptianoasis.net/forums/showthread.php?t=7130>
- معوض ، حسن كامل (٢٠٠٩) : حاضر ومستقبل البحث العلمي في مصر ، انتكاس البحث العلمي في مصر ، الواحة المصرية . متاح على الشبكة الدولية للمعلومات على الموقع التالي :
<http://www.egyptianoasis.net/forums/showthread.php?t=7130>
- نزار ,قنوع ، وإبراهيم ، غسان ، و العص ,جمال (٢٠٠٥) : البحث العلمي في الوطن العربي واقعه ودوره في نقل وتوطين التكنولوجيا ، مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية – سلسلة العلوم الإقتصادية والقانونية ، المجلد (٢٧) العدد ٤ ، ٢٠٠٥ .
- وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي (٢٠٠٩) : استراتيجيات التنمية الزراعية المستدامة ٢٠٣٠ , القاهرة .
- Alston, J. (2010): The Benefits from Agricultural Research and Development, Innovation, and Productivity Growth, *OECD Food, Agriculture and Fisheries Working Papers*, No. 31, OECD Publishing. Available on-line at : <http://dx.doi.org/10.1787/5km91nfsnkwg-en>.
- James, C. (2007) : Agricultural Research and Development : The Need for Public-Private Sector Partnerships , Consultative Group on International Agricultural Research (CGIAR), World Bank, Washington D.C. . Available on-line at :
www.worldbank.org/html/cgiar/publications/issues/issues9.pdf.
- Wikipedia (n.d): Available on-line at : <http://ar.wikipedia.org/wiki>.
- World Bank (2010) : Obstacles of Scientific Research : Review of literature, Available on-line at : http://info.worldbank.org/etools/kam2/KAM_page5.asp.

ANALYSIS OF PUBLISHED AGRICULTURAL EXTENSION RESEARCHES IN MANSOURA UNIVERSITY JOURNAL OF AGRICULTURAL ECONOMICS AND SOCIAL SCIENCES AND JOURNAL OF EXTENSION (JOE)

Ghozy, Rbab W. A.

Agric. Extension and Rural Society Dept., Fac. Agric., Mans. Univ.

ABSTRACT

This study aimed mainly to analyze the content of agricultural extension researches published in both Mansoura University Journal of Agricultural Socio-economic Sciences (MUJASS) and Journal of extension (JOE), in terms of research topics, applied research methodologies and techniques, statistical analysis techniques, in addition to the form of studied researches by measuring the area of studied research components.

The study universe was represented in the researches published during the period from 2006 – 2009 in both MUJASS and JOE. The number of analyzed

published researches were amounted to (128) representing 47.2% of a total published researches of 271. The number of studied published researches in JOE were 676, a sample of 80 researches representing 20 researches from each volume were studied. Content Analysis method were used to analyze the studied researches. Frequencies, percentages, arithmetic mean, Chi-Square Test (χ^2), Spearman rank correlation coefficient and t-test were used as tools for statistical analysis and extraction results of the study.

The most important results of the study were as follows:

- 1- The topics related to the fields of increasing agricultural production and developing local community came ion the first an second order respectively where they represent 26.6% and 23.4% of the published agricultural extension researches in MUJASS during the studied period. On the other hand, the topics related to farm and home economics management, public affairs, and rural youth development came in the first three orders respectively where they represent 17.8%, 15.9%, and 14.8% of the published agricultural extension researches in JOE during the studied period.
- 2- About (43.8%) of the agricultural extension researches published in MUJASS during the study period were carried out by single researcher against 17.5% of the published researches in JOE during the same period.
- 3 – The disciplines of more than three-quarters (87.5%) of the agricultural extension research published MUJASS was agricultural extension against 37.5% of the researches published in JOE during the same period.
- 4- More than three-quarters of the agricultural extension research published in MUJASS (77.5%) against 47.5% of those published in JOE were carried out by researchers who are belonging to the same institution.
- 5- More than half of agricultural extension research published MUJASS (51.3%), their research problem were modern against (77.5%)of those published in JOE.
- 6- More than half of the agricultural extension research published in MUJASS (55%) containing (more than 5) research objectives against (23.8%) of the researches published in JOE.
- 7- 70% of the research published in MUJASS have been implemented in a governorate, in return 80% of the research published in JOE.
- 8- 15% of the research published in MUJASS, their sample size ranges between (0-100%) versus 50% of the research published in JOE.
- 9- Nearly three-quarters of the research published in MUJASS (70%) based on a random sample, as opposed to 32.5% of the research published in JOE.
- 10- More than fourth of extension research published in MUJASS (28.8%) focused on the study of a sample of farmers as individuals, as opposed to (12.5%) of the research journal published in JOE.
- 11- More than three-quarters of the extension research published (87.5%) have focused on the descriptive method, as opposed to (56.3%) of the research published in JOE.
- 12- The vast majority of researchers who carried out the extension research published in MUJASS have used the questionnaire as a tool for data collection, where the percentage of research that have used it that way (98.7%), versus (7.5%) of the research of agricultural extension published in JOE.
- 13- More than three-quarters of the agricultural extension research published in JOE (80%) came without the research hypotheses, as opposed to (33.8%) of the agricultural extension research published in MUJASS.
- 14- More than three-quarters of the agricultural extension research published in MUJASS (85%) contain any electronic references, in return (2.5%) of all agricultural extension research published in JOE.

Ghozy, Rbab W. A.

- 15- The average number of references published in JOE between the years 2001-2010 was (6.7) in exchange for (5.7) of agricultural extension research, published in MUJASS.
- 16- 8.8% of the agricultural extension research published in MUJASS, did not contain any recommendations, in return (2.5%) of the agricultural extension research published in JOE.
- 17- The research results came in first place for research published in MUJASS, and JOE, which account for more than two-thirds of the research size (70.6%) in research published in JOE, and represent nearly half of the research size (47.1%) of the research published in MUJASS.

قام بتحكيم البحث

كلية الزراعة – جامعة المنصورة
مركز البحوث الزراعية

أ.د / ابراهيم ابو خليل سعفان
أ.د / عبد الحميد ابراهيم احمد

جدول (3) توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لموضوعاتها

الترتيب	مجلة المنصورة												الترتيب	الاجمالي	الترتيب	الاجمالي	مجلة JOE											
	٢٠٠٦		٢٠٠٧		٢٠٠٨		٢٠٠٩		٢٠١٠		٢٠١١						٢٠١٢		٢٠١٣		٢٠١٤							
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%					تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%						
١- رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية	٨	٣٢	٨	٢١.٧	٥	١٣.٩	١٣	٣٥.١	١٣	٣٥.١	٣٤	٢٦.٦	١	٢٦.٦	١٨	١٠.٦	٣١	١٨	١٨	١٠.٦	١٨	١٠.٦	١٨	١٠.٦	١٨	١٠.٦	١٨	١٠.٦
٢- تسميد الحاصلات البستانية	-	-	-	-	٣	٨.٣	-	-	٣	٢.٣	٣	٢.٣	٩	٢.٣	٤	٢.٤	٧	٤.١	٤	٤.١	٦	٢.٤	٦	٢.٤	٦	٢.٤	٦	٢.٤
٣- صيانة الموارد الطبيعية	٥	٢٠	٥	١٦.٧	٢	٥.٦	٤	١٠.٨	٤	١٠.٨	١٦	١٢.٥	٣	١٢.٥	١٨	١٠.٧	١٤	٨.١	١٦	٨.١	١٦	٩.٥	١٦	٩.٥	١٦	٩.٥	١٦	٩.٥
٤- ادارة الاعمال المنزلية	٥	٢٠	٥	١٦.٧	٥	١٣.٩	-	-	١٥	١١.٧	١٥	١١.٧	٤	١١.٧	٣١	١٨.٥	١٩	١١	٣٧	١١	٣٧	٢١.٩	٣٧	٢١.٩	٣٣	٢١.٩	٣٣	٢١.٩
٥- ممارسة الحياة الأسرية	-	-	٣	١٠	٥	١٣.٩	٣	٨.١	١١	٨.١	١١	٨.٦	٥	٨.٦	١٠	٦	١٥	٨.٧	١٥	٨.٧	١٥	٨.٩	١٥	٨.٩	٢١	١٦.٧	٢١	١٦.٧
٦- تنمية الشباب الريفي	-	-	٢	٦.٧	١	٢.٨	٥	١٣.٥	٨	٦.٣	٨	٦.٣	٦	٦.٣	٣٣	١٩.٦	٢١	١٢.٢	١٩	١٢.٢	٢٧	١١.٢	١٩	١٢.٢	٢٧	١١.٢	٢٧	١١.٢
٧- تنمية المجتمع المحلي	٥	٢٠	٤	١٣.٣	١٣	٣٦.١	٨	٢١.٦	٨	٢١.٦	٣٠	٢٣.٤	٢	٢٣.٤	٢١	١٢.٥	٣٠	١٧.٤	٢٤	١٧.٤	١٦	١٤.٢	٢٤	١٧.٤	١٦	١٤.٢	١٦	١٤.٢
٨- تنمية القيادات المحلية	-	-	٢	٦.٧	-	-	٣	٨.١	٣	٨.١	٥	٣.٩	٨	٣.٩	٧	٤.٢	٣	١.٧	٢	١.٧	٢	١.٢	٢	١.٢	٣	١.٨	٣	١.٨
٩- الشؤون العامة	٢	٨	١	٣.٣	٢	٥.٦	١	٢.٧	٦	٤.٧	٦	٤.٧	٧	٤.٧	٢٧	١٦.٧	٣٢	١٨.٦	٢٧	١٨.٦	٢١	١٦	٢٧	١٨.٦	٢١	١٦	٢٧	١٨.٦
الاجمالي	٢٥	٣٠	٣٠	٣٠	٣٦	٣٦	٣٧	٣٧	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨
معايير ارتباط	٠,٣٢												٠,٣٢															
الترتيب لسبيرمان	٠,٣٢												٠,٣٢															
	٠,٤												٠,٤															
	٠,٤												٠,٤															