

## A STUDY OF THE IMPACT OF SOME VARIABLES ON FARMERS BENEFIT FROM AGRICULTURAL INFORMATION SOURCES IN KHORSHED AREA, ALEXANDRIA GOVERNORATE

Abo Zaid M.E.; Souzan I. El-Sharbatly and M. A. A. Maze  
Dep. of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture (Saba Basha)  
Alexandria University

دراسة تأثير بعض المتغيرات على إستفادة الزراع من مصادر المعلومات الزراعية بمنطقة خورشيد بمحافظة الإسكندرية \*

أبو زيد محمد الحبال ، سوزان إبراهيم الشربتلى و محمد أحمد أحمد ميز  
قسم الإقتصاد الزراعى- كلية الزراعة ( سابا باشا ) - جامعة الإسكندرية

### الملخص

إستهدف هذا البحث بصفة رئيسية دراسة تأثير بعض المتغيرات على إستفادة الزراع من مصادر المعلومات الزراعية بمنطقة خورشيد بمحافظة الإسكندرية ، و قد تمثلت شاملة هذا البحث فى جميع الزراع المقيدين فى سجلات الحيازة الزراعية بالجمعيات التعاونية الزراعية الأربع بمنطقة البحث و الذين بلغ عددهم (١١٤٩) مزارعاً حائزاً ، و قد أختيرت عينة عشوائية منتظمة بلغ قوامها (١١٣) مزارعاً و ذلك بنسبة (١٠%) من إجمالى عدد الزراع الحائزين ، و إعتد على الإختيار بالمقابلة الشخصية كأداة لجمع البيانات البحثية منهم ، و قد إشتملت الأساليب الإحصائية التحليلية المستخدمة على كل من النسب المئوية ، و المتوسط الحسابى ، و الإنحراف المعيارى ، و معامل الاختلاف (C .V) ، و معامل الارتباط البسيط ، و تحليل الإنحدار المتعدد .

و قد توصلت النتائج البحثية إلى ما يلى : إستفادة غالبية الزراع المبحوثين بدرجة متوسطة و مرتفعة من مختلف مصادر المعلومات الزراعية ، هذا بالإضافة إلى أن أكثر من نصف عدد الزراع المبحوثين قد أشاروا إلى أهمية كل من البرامج التليفزيونية الزراعية ، و الأصدقاء و الجيران ، و الوحدات البيطرية ، و الملتصقات الزراعية ، و المعارض الزراعية ، و المرشد الزراعى ، و الجمعية التعاونية الزراعية ، كمصادر للمعلومات و ذلك من حيث إعتمادهم عليها أكثر من غيرها للحصول على المعلومات الزراعية المختلفة .

و قد بينت النتائج البحثية أيضاً معنوية تأثير ستة متغيرات مستقلة مجتمعة على درجة إستفادة الزراع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية كمتغير تابع و هذه المتغيرات هى : المستوى التعليمى للزراع المبحوثين ، و المستوى التعليمى لأبناء الزراع المبحوثين ، و إجمالى الدخل الأسرى السنوى ، و الإنفتاح الحضارى ، و الإتجاه نحو التغيير ، و درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية ، حيث ثبت معنوية النموذج ككل و ذلك إستناداً إلى قيمة (ف) التى بلغت (١٢,٤٨٨) ، و التى ثبت معنويتها عند المستوى الإحتمالى (٠,٠١) ، هذا فضلاً عن أن هذه المتغيرات الستة المستقلة السابقة مجتمعة تساهم فى تفسير حوالى (٦٤%) من مقدار التباين الذى يمكن حدوثه فى المتغير التابع .

وإتضح كذلك من النتائج البحثية وجود بعض المشكلات التى تقلل من إستفادة الزراع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية ، و كان من أبرزها : عدم قيام الجمعيات التعاونية الزراعية بتوفير مستلزمات الإنتاج الزراعى ، و تركيز البرامج الإعلامية على موضوعات محددة لا تهتم الزراع ، هذا بالإضافة إلى ضعف الأنشطة الإرشادية التى يشارك فيها الزراع فى منطقة الدراسة ، و قلة عدد المرشدين الزراعيين المتخصصين بمنطقة الدراسة .

\* بحث مستخرج : محمد أحمد أحمد ميز ، دراسة بعض العوامل المرتبطة بالإستفادة من مصادر المعلومات الزراعية بين زراع منطقة خورشيد بمحافظة الإسكندرية ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة (سابا باشا) ، جامعة الإسكندرية ، ٢٠٠٦ .

### المقدمة و المشكلة البحثية

تعتبر المعلومات لا غنى عنها للإنسان منذ بدء تاريخ البشرية في أي مجال من مجالات النشاط الإنساني سواء كان هذا المجال زراعياً أو إقتصادياً أو إجتماعياً أو صناعياً أو تجارياً أو غيره من المجالات ، حيث لم يعيش الإنسان يوماً بلا معلومات منذ أن وجد على ظهر الأرض ، و تعتبر ثورة المعلومات والتكنولوجيا أو ما يسمى بالإنفجار المعلوماتي أو فيضان المعلومات أهم وأخطر ظاهرة في نهاية القرن العشرين وبداية القرن الحادي والعشرين ولذا يطلق على عصرنا الآن عصر المعلومات والتكنولوجيا (على ، ٢٠٠٤ : ١) .

ولا يستطيع الإنسان أن يعيش بدون معرفة ، حيث تمكنه تلك المعرفة من أن يتعرف على ما يدور حوله ، ويسعى من أجل استخدام هذه المعرفة بعد ذلك في تطوير أدائه وتحقيق مستوى أفضل من المعيشة لنفسه و لمجتمعه ، و الحاجة إلى المعرفة تنطوي على ما هو أكثر من مجرد حب الإستطلاع ، ولكنها تساعدنا على النمو الفكري و تطوير قدراتنا (حسن ، ١٩٩٩ : ٥) .

وعلى الرغم من أننا نعيش الآن عصر المعلومات الذي يتميز بوجود فيض من المعلومات في مجالات متعددة يتوفر في الكثير من المصادر المختلفة ، إلا أن هناك بعض المجتمعات متقدمة وأخرى متخلفة ، و قد يكون السبب في ذلك هو إختلاف هذه المجتمعات في سرعة تطبيق و استخدام و تبني المعلومات الحديثة والأساليب التكنولوجية المتطورة في المجالات المختلفة (أثرثون ، ١٩٩٦ : ٢) .

وعلى ذلك فإنه يتعين تفعيل و تكثيف و توجيه الأنشطة البحثية و الدراسات العلمية و العملية في كل من كليات الزراعة ، و مراكز البحوث الزراعية لحفزها على تقديم و إنتاج التقنيات الحديثة والملائمة لظروف المجتمعات التي تطبق فيها تلك التقنيات الإنتاجية حسب نوعيات الأراضي و درجة جودتها و خصائصها الإنتاجية و المناخية ، و نوعية الظروف الطبيعية المحيطة بها ، و درجة توافر مستلزمات الإنتاج الموصى بها و سهولة أو صعوبة الوصول إلى مصادرها ، بما في ذلك مصادر التمويل و الإئتمان ، و بما يتفق مع مفاهيم و معارف و خبرات و قدرات و اتجاهات المزارعين و المربين ، و خصائصهم الإقتصادية و الإجتماعية و النفسية ، و تفضيلاتهم الإستهلاكية ، و بما يقابل الإحتياجات الضرورية لجماهير المستهلكين من السلع و الخدمات الزراعية النباتية و الحيوانية المتنوعة ، و ذلك في ضوء توفير المناخ البحثي الجاد و الباحثين و العلماء الأكفاء و المؤهلين و القادرين على القيام بهذا الدور التتموى الهام و القادر على حل المشكلات القائمة بأنسب التقنيات و أكثرها كفاءة و فاعلية (عبد الصادق ، ٢٠٠٤ : ٢٣) .

و لقد أصبحت عملية الإنتاج الزراعي في مصر و منذ وقت غير طويل عملاً بيوتكنولوجياً يعتمد في غالبية الأحيان على ما تقدمه مراكز البحوث الزراعية و الجامعات من نتائج أبحاث تطبيقية في مجالات الإنتاج النباتي و الحيواني ، عبر العديد من مصادر المعلومات المتاحة في المجتمعات الريفية المحلية في صورة معارف و معلومات و توصيات و أساليب جديدة ذات أسس علمية و تطبيقية ذات أهمية للزراع لتحديث و تجديد و تطوير إنتاجهم الزراعي في جميع مجالاته النباتية و الحيوانية و الآلية بما يعمل على زيادة و إرتفاع إنتاجيتهم زيادات ذات مغزى ، و بالتالي زيادة و تنويع مصادر دخولهم المزرعية ، و بما يعمل على إرتفاع مستوى رفاهيتهم الإقتصادية و الإجتماعية (الخالدي ، ٢٠٠٤ : ٢٢) .

غير أن التقنيات الحديثة في مجالات الإنتاج الزراعي و التي يتم إنتاجها في الجامعات و مراكز البحوث الزراعية تتصف بالإستمرارية و التعقيد و التخصص ، و ذلك لغلبة الطابع الأكاديمي و ما يتضمنه من نظريات و قوانين علمية وحقائق و مصطلحات لا يعيها الزراع ، و لا يستطيعون الإستفادة منها مباشرة ، و ذلك لعدم مناسبتها لقدرات و إمكانيات هؤلاء الزراع المعرفية و العقلية ، مما يتطلب وجود حلقات وسطية تكون لديها المقدرة و التأهيل العلمي و الفني و التربوي لإعادة صياغة تلك التوصيات و الحقائق بلغة و كيفية يعيها جمهور المزارعين و يصبحوا قادرين على إستيعابها و تطبيقها في مزارعهم و مختلف مجالات حياتهم ، و هذه الحلقات الوسطية هي ما إصطلح على تسميتها مصادر المعلومات الزراعية ، التي تكون لديها المقدرة و الكفاءة على إمداد الزراع بما يناسبهم من التقنيات و التوصيات و المبتكرات بصورة مبسطة و مقنعة ، فضلاً عن مساعدتهم على حسن تنفيذ التوصيات بالصورة الصحيحة ، و متابعة التنفيذ و تقديم الحلول للمشكلات التي تصادفهم أثناء التنفيذ ، و نقل مشكلاتهم الإنتاجية لمراكز البحوث للعمل على حلها ، و إعادة تلك الحلول للزراع لتغلب على هذه المشكلات ، كما أن هذه المصادر ذات درجة إتصال عالية بجمهور الزراع و المنتجين (أندراوس ، ١٩٩٥ : ١٧) .

ونظراً لأهمية مصادر المعلومات الزراعية للزراع فإن هذا البحث يستهدف دراسة و التعرف على أهم مصادر المعلومات و المعارف التكنولوجية الزراعية المستحدثة سواء الرسمية منها أو غير الرسمية المتاحة في منطقة الدراسة (منطقة خورشيد بمحافظة الإسكندرية) ، و كذلك تحديد درجة إستفادة الزراع المبحوثين من هذه المصادر ، هذا بالإضافة إلى دراسة تأثير بعض المتغيرات على درجة إستفادة الزراع المبحوثين من تلك المصادر ، و كذا التعرف على المشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين و تقلل من إستفادتهم من مصادر المعلومات الزراعية .

## أهداف البحث

يستهدف هذا البحث بصفة رئيسية دراسة تأثير بعض المتغيرات على إستفادة الزراع من مصادر المعلومات الزراعية المتاحة بمنطقة خورشيد بمحافظة الإسكندرية ، و يمكن تحقيق هذا الهدف من خلال :

- 1- تحديد درجة إستفادة الزراع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية .
- 2- ترتيب مصادر المعلومات الزراعية حسب أهميتها ودرجة إستفادة الزراع المبحوثين منها .
- 3- تحديد مدى الإختلاف بين الزراع المبحوثين فيما يتعلق بدرجة إستفادتهم من مصادر المعلومات الزراعية .
- 4- دراسة العلاقات الإرتباطية والإندحارية بين درجة إستفادة الزراع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية كمتغير تابع وبعض الخصائص المميزة لهم كمتغيرات مستقلة .
- 5- التعرف على بعض المشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين والتي تقلل من إستفادتهم من مصادر المعلومات الزراعية ، والحلول المقترحة لها .

## الإطار النظري و الدراسات السابقة

**مفهوم المصدر :** عرف ( حشمت ، ١٩٨٨ : ١٦ ) المصدر بأنه يمكن أن يكون متحدثاً أو كاتباً أو فناناً، كما عرفه (الخولى و آخرون ، ١٩٨٤ : ١٨٧ ) على أنه هو المنظم لعملية الإتصال الإرشادي فضلاً عن كونه المصدر ، فى حين أن (العادلى ، ١٩٧٣ : ٩٤ ) أشار إلى المصدر على أنه هو ذلك الشخص الذى يبدأ عملية الإتصال، وهو مصدر الرسائل و مرسلها، و قد يكون معلم فى فصل أو متحدث فى إجتماع ما أو مذيع فى الراديو أو التلفزيون .

**مفهوم المعلومات :** عرف (ويتيج ، ١٩٨٤ : ٢٢٧ ) المعلومات بأنها أى حدث يزيد من اليقين أو يقلل من مقدار الشك ، و من ثم يمكن القول بأنه كلما زاد مقدار اليقين أو قل مقدار الشك دل هذا على زيادة كمية المعلومات المكتسبة .

**مفهوم و تصنيف مصادر المعلومات :** عرف (الجزار ، ١٩٧٧ : ٥٨ ) مصادر المعلومات بأنها مصادر للإتصال بالمجتمع سواء كانت مصادر للإتصال الجماهيرى أو مصادر جمعية أو شخصية أو منظمات التغيير التى تعمل على ذبوع و نشر المستحدث من أفكار و أساليب التغيير فى المجتمع ، و قد أشار (حشمت ، ١٩٨٨ : ١٨ ) إلى أنه يوجد أكثر من أساس لتقسيم مصادر المعلومات ، فهناك من يقسمها وفقاً للطريقة المتبعة فى إخراجها إلى فئتين هما : مصادر مطبوعة ، و أخرى مخطوطة ، أو مصادر منشورة ، و أخرى غير منشورة ، و هناك من يقسمها وفقاً لطبيعة ما تشتمل عليه من معلومات أولية أو ثانوية .

**مفهوم و تصنيف مصادر المعلومات الزراعية :** عرف (الخولى و رزق ، ١٩٧٥ : ١٣-١٤ ) مصادر المعلومات الزراعية الفنية بأنها مختلف المصادر المتاحة للزراع و التى تنتقل إليهم من خلالها الأفكار و الأساليب الزراعية المزروعة ، و هى قد تكون مصادر موثوق بها يمكن الإعتماد على ما تقدمه من معارف فكرية و أسلوبية زراعية مزروعة ، أو تكون مصادر غير موثوق بها فلا يمكن الإعتماد على ما تقدمه من معارف لا ترتقى إلى مستوى المعارف الفكرية و الأسلوبية الزراعية العصرية لأنها كثيراً ما لا تتجاوز معارف جمهور الزراع غير العصريين ، و قد صنف (الخولى و رزق ) مصادر المعلومات الزراعية إلى نوعين هما : مصادر موثوق بها مثل البرامج الريفية الإذاعية و التلفزيونية و السينمائية ، و المطبوعات الإرشادية ، و الصحف اليومية ، و المجلات الزراعية ، و الحقول الإرشادية ، و الإجتماعات الإرشادية ، و مصادر غير موثوق بها مثل الزراع غير العصريين سواء كانوا جيران أو أقارب أو أصدقاء ، و الرؤى الذهنية ، و الخبرات الشخصية للزراع .

**مفهوم الإتصال :** عرف (صالح ، ١٩٩٤ : ٥١ ) الإتصال على أنه ظاهرة إجتماعية و هو الوعاء الذى يحوى كافة صور التفاعل الإجتماعى ، و من ثم فهو عملية مستمرة و دائمة ، كما عرفه (عبد الغفار ، ١٩٧٦ : ١٩٢ ) بأنه رسالة بين فردين أو أكثر و ذلك بإستخدام رمز أو مجموعة رموز مفهومة للمجموعة و بإستخدام قنوات إتصالية و بأهداف متعددة و بشكل يضمن التفاعل و التأثير .

**مفهوم المعرفة :** ذكر (حسن ، ١٩٩١ : ١٨-٢٠ ) أن المعرفة هى مجموعة من المعانى و التصورات و الآراء و المعتقدات و الحقائق التى تتكون لدى الإنسان نتيجة لمحاولاته المتكررة لفهم الظواهر و الأشياء المحيطة به ، و قد أشار كل من (عمر ، ١٩٧٣ : ٥٢ ) ، و (الشيراوى و فريد ، ١٩٨٤ : ٣٨-٤٠ ) إلى أن المعرفة هى القدرة على إدراك و تذكر الأشياء و المواقف و الأفكار ، كما عرفها ( أبو السعود ، ١٩٨٧ : ٣٥١ ) على أنها كل المعلومات و الخبرات التى أدركها و إستوعبها الإنسان عن طريق حواسه و يستطيع أن يسترجعها بسهولة فى أى وقت من الأوقات .

وقد أشارت العديد من الدراسات و البحوث الإرشادية التى تناولت مصادر المعلومات الزراعية إلى أن غالبية الزراع يحصلون على معارفهم الزراعية من أكثر من مصدر من تلك المصادر المتمثلة فى المرشد

الزراعي ، و البرامج الإذاعية الريفية ، و البرامج التليفزيونية الريفية ، و الأهل و الأصدقاء و الجيران ، و الخبرة الشخصية للزراع ، و الصحف و المجلات ، و المطبوعات الإرشادية ، و الاجتماعات الإرشادية ، و الندوات الإرشادية ، و الحقول الإرشادية ، و أن نسبة لا تقل عن (٥٠%) من الزراع ذوى درجة تعرض متوسط و مرتفع لمصادر المعلومات الزراعية المختلفة ، و ذلك لما تمثله هذه المصادر من أهمية كبرى لتطوير طرق و أساليب الإنتاج الزراعي تحت الظروف المناخية و الإنتاجية فى مصر ، حيث تبين زيادة الإنتاجية الزراعية النباتية و الحيوانية عند تطبيق العديد من الأفكار و التوصيات الزراعية الحديثة التى أوصت بها تلك المصادر ، و بالتالى زيادة دخول الزراع ، وارتفاع مستوياتهم المعيشية ، و كلما زادت ثقة الزراع فى مصادر المعلومات الزراعية زادت درجة إهتمامهم بها و رجوعهم إليها عندما تواجههم أى مشكلة إنتاجية يعجزون عن حلها ( صفاء البندارى ، ١٩٩٦ : ٩٢ ) ، و ( الفيشاوى ، ٢٠٠٠ : ١٠ ) ، و ( الجمل ، ٢٠٠٣ : ١٥٠ ) ، و ( أندراوس ، ٢٠٠٣ : ١٦ ) ، و ( عيد الصادق ، ٢٠٠٤ : ١٠٧ ) ، و ( إسماعيل ، ٢٠٠٥ : ٩٨ ) ، لذا يجب الإهتمام بمصادر المعلومات الزراعية و تدعيم دورها و تعظيم إستفادة الزراع من خدماتها حتى تكون بمثابة المراجع المحببة و المختارة لدى الزراع .

#### الأسلوب البحثي

##### التعريف الإجرائية للمتغيرات البحثية و طريقة قياسها :

- 1- درجة إستفادة الزراع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية : يقصد بها فى هذا البحث مدى إستفادة المزارع المبحوث من مصادر المعلومات الزراعية التى يتعرض لها معبراً عن ذلك بقيم رقمية ، و قد تم قياسها من خلال إجابته على بعض الأسئلة المرتبطة بدرجة إستفادته من تعرضه لهذه المصادر و ذلك على النحو التالى : إستفادة كبيرة = (٣) ، متوسطة = (٢) ، قليلة = (١) ، منعدمة = (صفر) .
- 2- أعمار الزراع المبحوثين : يقصد بها سن الزراع المبحوثين لأقرب سنة ميلادية وقت إجراء هذا البحث .
- 3- المستوى التعليمي للزراع المبحوثين : يقصد به فى هذا البحث الحالة التعليمية للزراع المبحوثين معبراً عنه بقيم رقمية توضح عدد السنوات الدراسية التى قضاها المبحوثون بالمراحل التعليمية المختلفة و ذلك بإعطاء درجة لكل سنة دراسية كما يلى : أمى = (صفر) ، يجيد القراءة و الكتابة = (١) ، حاصل على الشهادة الإبتدائية = (٦) ، الشهادة الإعدادية = (٩) ، الشهادة الثانوية = (١٢) ، الشهادة الجامعية = (١٦) .
- 4- المستوى التعليمي لأبناء الزراع المبحوثين : يقصد به فى هذا البحث الحالة التعليمية لأبناء الزراع المبحوثين معبراً عنه بقيم رقمية توضح عدد السنوات الدراسية التى قضاها أبناء المبحوثين بالمراحل التعليمية المختلفة و ذلك بإعطاء درجة لكل سنة دراسية كما يلى : دون سن التعليم = (صفر) ، أمى = (صفر) ، يجيد القراءة و الكتابة = (١) ، حاصل على الشهادة الإبتدائية = (٦) ، الشهادة الإعدادية = (٩) ، الشهادة الثانوية = (١٢) ، الشهادة الجامعية = (١٦) .
- 5- السعة الحيازية الأرضية المزرعية : يقصد بها إجمالى الحيازة الأرضية المزرعية للمزارع المبحوث مقدره بالقيراط وقت إجراء هذا البحث .
- 6- السعة الحيازية الحيوانية : يقصد بها إجمالى الحيازة الحيوانية للمزارع المبحوث مقدره بالوحدة الحيوانية وقت إجراء هذا البحث ، و قد تم قياسها كما يلى : البقرة البالغة = وحدة حيوانية ، البقرة المتوسطة = (٠,٥) وحدة حيوانية ، البقرة الصغيرة = (٠,٢٥) وحدة حيوانية ، الجاموسة البالغة = (١,٢٥) وحدة حيوانية ، رأس الغنم = (٠,١) وحدة حيوانية ، رأس الماعز = (٠,٠٧) وحدة حيوانية .
- 7- حيازة الآلات الزراعية : يقصد بها فى هذا البحث إجمالى ما يمتلكه المزارع المبحوث من معدات و آلات زراعية معبراً عن ذلك بوحدة الحصان .
- 8- إجمالى الدخل الأسرى السنوى : يقصد به فى هذا البحث قيمة المبالغ النقدية الزراعية و غير الزراعية لأسرة المزارع المبحوث خلال سنة زراعية معبراً عن ذلك بالجنه المصرى .
- 9- المشاركة الإجتماعية : يقصد بها فى هذا البحث مدى مشاركة المزارع المبحوث بأى من المنظمات الموجودة بمنطقة البحث من حيث كونه عضواً عادياً أو عضواً بمجلس الإدارة معبراً عن ذلك بقيم رقمية كما يلى : عضو عادى = (١) ، عضو مجلس إدارة = (٢) ، ويضاف إلى ذلك المواظبة على الحضور فى الاجتماعات كما يلى : دائماً = (٣) ، أحياناً = (٢) ، نادراً = (١) ، لا أحضر = (صفر) .
- 10- الإفتتاح الحضارى : يقصد به فى هذا البحث مدى تردد المزارع المبحوث على المناطق الحضرية خارج منطقة البحث معبراً عن ذلك بقيم رقمية ، و قد تم قياسه من خلال إجابته على أحد عشر سؤالاً متعلقة

بالإنفتاح الحضارى كما يلى : لا أتردد = (صفر) ، أما الإجابة بنعم فكانت كالتالى : دائماً = (3) ، أحياناً = (2) ، نادراً = (1) .

**11 -الإلمام العام :** يقصد به فى هذا البحث مدى إلمام المزارع المبحوث ببعض المعارف الزراعية المرتبطة بالإنتاج الزراعى النباتى والحيوانى ، وكذا مدى إلمامه ببعض المعارف والموضوعات العامة معبراً عن ذلك بقيم رقمية ، و قد تم قياسه من خلال إجابته على سبعة عشر سؤالاً مرتبطة بعناصر الإلمام العام و التى تعبر عن مدى إجادته معرفته بتلك الأسئلة وذلك كما يلى : معرفة جيدة = (3) ، معرفة متوسطة = (2) ، معرفة ضعيفة = (1) ، معرفة منعدمة = (صفر) .

**12 -الاتجاه نحو التغيير :** يقصد به فى هذا البحث مجموع القيم الرقمية المعبرة عن مدى إستجابة المزارع المبحوث المؤيدة أو المحايدة أو المعارضة للتغيير و ذلك بالنسبة لبعض العبارات المعبرة عن إستعداده للتغيير ، و قد تم قياسه كما يلى : العبارات الإيجابية : موافق = (3) ، سيان = (2) ، غير موافق = (1) ، أما العبارات السلبية : موافق = (1) ، سيان = (2) ، غير موافق = (3) .

**13 -درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية :** يقصد بها فى هذا البحث مدى تعرض المزارع المبحوث لمصادر المعلومات الزراعية المختلفة سواء الرسمية أو غير الرسمية معبراً عن ذلك بقيم رقمية ، و قد تم قياسها من خلال إجابته على بعض الأسئلة المتعلقة بتعرضه لمصادر المعلومات المختلفة و ذلك كما يلى : فى حالة عدم التعرض : لا = (صفر) ، أما فى حالة التعرض : دائماً = (3) ، أحياناً = (2) ، نادراً = (1) .

**الفروض البحثية :** يتمثل الفرض البحثى فى وجود علاقة إرتباطية بين كل من المتغيرات المستقلة الإثنى عشر التالية : أعمار المزارع المبحوثين ، و المستوى التعليمى للمزارع المبحوثين ، و المستوى التعليمى لأبناء المزارع المبحوثين ، و السعة الحيازية الأرضية المزرعية ، و السعة الحيازية الحيوانية ، و حيازة الآلات الزراعية ، و إجمالى الدخل الأسرى السنوى ، و المشاركة الإجتماعية ، و الإنفتاح الحضارى ، و الإلمام العام ، و الإتجاه نحو التغيير ، و درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية ، كلاً على حده من جهة ، و بين درجة إستفادة المزارع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية كمتغير تابع من جهة أخرى ، و يتم إختبار هذا الفرض فى صورته الصفرية التالية : لا توجد علاقة إرتباطية بين كل من المتغيرات المستقلة الإثنى عشر السابقة و درجة إستفادة المزارع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية كمتغير تابع

**الشاملة و العينة :** تمثلت شاملة هذا البحث فى جميع المزارع المقيدى فى سجلات الجمعيات التعاونية الزراعية الأربعة بمنطقة البحث و هى : جمعية غرب نوبار و يبلغ عدد المزارع المقيدى بها ( 562 ) مزارعاً ، و جمعية الجمالية و يبلغ عدد المزارع المقيدى بها ( 242 ) مزارعاً ، و جمعية التوفيقية و يبلغ عدد المزارع المقيدى بها ( 219 ) مزارعاً ، و جمعية عزب جلال و يبلغ عدد المزارع المقيدى بها ( 126 ) مزارعاً ، و بذلك تبين أن إجمالى الحائزين للأرض الزراعية بلغ عددهم ( 1149 ) حائزاً وفقاً لسجلات الحيازة الزراعية بهذه الجمعيات الأربع ، و هم يمثلون شاملة هذا البحث ، و قد تم إختيار عينة عشوائية منتظمة بنسبة ( 10% ) من إجمالى عدد المزارع الحائزين ، و بذلك بلغ حجم عينة البحث ( 115 ) حائزاً ، و نظراً لصعوبة مقابلة إثنين من أفراد العينة المختارة أثناء جمع البيانات ، فقد إقتصرت العينة البحثية على ( 113 ) مزارعاً .

**أسلوب تجميع و تحليل البيانات :** إستخدم الإستبيان بالمقابلة الشخصية كأداة لتجميع البيانات البحثية ، و روعى فى تصميم الإستبيان إشماله على الأسئلة التى تقابل الأهداف الموضوعية للبحث ، و بعد إعداده تم إختياره ميدانياً لمعرفة أوجه القصور أو الغموض بغرض تعديلها ، و قد إنطوت محتوياته على ثلاثة بنود أساسية هى : الخصائص الإجتماعية و الإقتصادية و الإتصالية للمزارع المبحوثين ، و درجة تعرض و إستفادة المزارع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية ، و المشاكل التى تواجه المزارع المبحوثين و التى تقلل من إستفادتهم من مصادر المعلومات الزراعية و الطول المقترحة لها ، و تم الإستعانة فى تحليل بيانات هذا البحث بالنسب المئوية ، و المتوسط الحسابى ، و الإنحراف المعياري ، و معامل الإختلاف (C.V) ، و معامل الإرتباط البسيط ، و تحليل الإنحدار المتعدد ، و أسلوب تحليل الإنحدار المتعدد المرحلى ( Stepwise multiple regression analysis ) ، و معامل الإنحدار الجزئى القياسى .

### النتائج و المناقشة

**أولاً : درجة إستفادة المزارع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية :** أظهرت النتائج البحثية أن المدى النظرى للقيم الرقمية التى يمكن أن يحصل عليها المبحوث تتراوح ما بين (صفر-63) درجة ، بينما تتراوح المدى الفعلى للقيم الرقمية المعبرة عن درجة إستفادة المزارع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية بين (13- 48) درجة ، بمتوسط حسابى قدره (29,3) درجة ، و إنحراف معيارى قدره (8,64) درجة ، و بتصنيف المزارع المبحوثين وفقاً لدرجة إستفادتهم من مصادر المعلومات الزراعية معبراً عنها بقيم رقمية إلى

ثلاث فئات تبين أن ذوى درجة الاستفادة المنخفضة (١٣-٢٣) درجة بلغت نسبتهم (٢٥,٦٦) ، بينما بلغت نسبة ذوى درجة الاستفادة المتوسطة (٢٣-٣٦) درجة (٤٦,٩٠) ، فى حين بلغت نسبة ذوى درجة الاستفادة المرتفعة (٣٦-٤٩) درجة ، (٢٧,٤٤) من إجمالى عدد الزراع المبحوثين ، جدول (١) .

جدول(١) توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لدرجة إستفادتهم من مصادر المعلومات الزراعية

درجة الاستفادة من مصادر المعلومات الزراعية ( قيمة رقمية )	العدد	%
إستفادة منخفضة (١٣ - ٢٣)	٢٩	٢٥,٦٦
إستفادة متوسطة ( ٢٣-٣٦ )	٥٣	٤٦,٩٠
إستفادة مرتفعة ( ٣٦-٤٩ )	٣١	٢٧,٤٤
المجموع	١١٣	١٠٠,٠٠

المتوسط الحسابى = ٢٩,٣ درجة الإتحراف المعيارى = ٨,٦٤ درجة

يتضح من الجدول السابق أن غالبية الزراع المبحوثين يستفيدون بدرجة متوسطة و مرتفعة من مختلف مصادر المعلومات الزراعية و ما تتضمنه من معلومات زراعية يمكن الإستفادة منها و تطبيقها فى الواقع الميدانى ، لذا يتطلب الأمر من جهاز الإرشاد الزراعى ضرورة الإهتمام بالزراع منخفضى الإستفادة من مصادر المعلومات الزراعية و ذلك من خلال التعرف على أسباب و مبررات ضعف الإستفادة و محاولة التغلب عليها ، هذا فضلاً عن ضرورة الإهتمام أيضاً بالإتصال الشخصى بين المرشدين الزراعيين و الزراع حيث يعد مصدراً هاماً من مصادر المعلومات الزراعية من حيث التأثير و الإقناع ، ( Kaplan ) ( Rogers & Svenning , 1969:99 ) ، ( 1993:125 ) .

ثانياً : ترتيب مصادر المعلومات الزراعية حسب أهميتها و درجة إستفادة الزراع المبحوثين منها : يوضح جدول (٢) ترتيب مصادر المعلومات الزراعية من وجهة نظر الزراع المبحوثين ، و يتضح من الجدول أن كلاً من البرامج التليفزيونية الزراعية ، و الأصدقاء و الجيران ، و الوحدات البيطرية ، و الملتصقات الزراعية ، و المعارض الزراعية ، و المرشد الزراعى ، و الجمعية التعاونية الزراعية ، قد احتلت المراتب السبع الأولى على التوالى ، حيث بلغت النسبة المئوية لكل مصدر من هذه المصادر السبعة ( ٧٧,٩% ، ٧٦,٨% ، ٥٨,٥% ، ٥٤,٦% ، ٥٣,٤% ، ٥٠,٦% ، ٥٠,١% ) على الترتيب ، حيث أشار أكثر من نصف عدد الزراع المبحوثين إلى كل مصدر من هذه المصادر و هذا ما أوضحتها النسب المئوية السابقة ، و ذلك يدل على أهمية تلك المصادر بالنسبة للزراع المبحوثين حيث يعتمدون عليها أكثر من غيرها فى الحصول على المعلومات الزراعية المرتبطة بمختلف مجالات الإنتاج الزراعى النباتى و الحيوانى ، مما يجعلهم قادرين على الإستفادة منها و تطبيقها فى الواقع الميدانى .

جدول(٢): ترتيب مصادر المعلومات الزراعية و معاملات الإختلاف بين الزراع المبحوثين المتعلقة بدرجة إستفادتهم من هذه المصادر

مصادر المعلومات	العدد	%	المتوسط الحسابي لدرجة الإستفادة	الإتحراف المعيارى	معامل الإختلاف *
١- البرامج التليفزيونية الريفية	٨٨	٧٧,٩	٢,٣٤	٠,٦٨	٢٩,١
٢- الأصدقاء و الجيران	٨٧	٧٦,٨	٢,٣٠	٠,٧٧	٣٣,٥
٣- الوحدات البيطرية	٦٦	٥٨,٥	١,٧٥	٠,٧٥	٤٢,٩
٤- المصفاة الزراعية	٦٢	٥٤,٦	١,٦٤	٠,٩٩	٦٠,٤
٥- المعارض الزراعية	٦٠	٥٣,٤	١,٦٠	٠,٧٧	٤٨,١
٦- المرشد الزراعى	٥٧	٥٠,٦	١,٥٢	٠,٨٦	٥٦,٦
٧- الجمعية التعاونية الزراعية	٥٧	٥٠,١	١,٥٠	٠,٩٣	٦٢,٠
٨- الحقول الإرشادية	٥٤	٤٧,٩	١,٤٤	٠,٩٧	٦٧,٤
٩- الصحف و المجلات	٥٣	٤٦,٨	١,٤٠	٠,٩٤	٦٧,١
١٠- مجلة الإرشاد الزراعى	٥٢	٤٥,٦	١,٣٦	٠,٩١	٦٦,٩
١١- المجلة الزراعية	٤٩	٤٣,٧	١,٣١	٠,٩١	٦٩,٥
١٢- الإدارة الزراعية	٤٨	٤٢,٩	١,٢٩	٠,٩٩	٧٦,٧
١٣- مديرية الزراعة	٤٨	٤٢,٦	١,٢٨	٠,٩٩	٧٧,٣
١٤- مراكز البحوث الزراعية	٤٧	٤١,٩	١,٢٦	٠,٩٤	٧٤,٦
١٥- المطبوعات الإرشادية	٤٧	٤١,٤	١,٢٤	٠,٨٥	٦٨,٥
١٦- الإجماعات الإرشادية	٤٥	٣٩,٩	١,٢٠	٠,٧٤	٦١,٧
١٧- التجار ووكلاء الشركات الزراعية	٤٢	٣٧,٥	١,١٣	٠,٩٧	٨٥,٨
١٨- البرامج الإذاعية الزراعية	٤٢	٣٦,٨	١,١٠	٠,٧٣	٦٦,٤
١٩- مجلة التعاون الزراعى	٤٠	٣٥,٥	١,٠٦	٠,٧٤	٦٩,٨
٢٠- كليات الزراعة	٣٩	٣٤,٤	١,٠٣	٠,٨٨	٨٥,٤
٢١- مدارس الزراعة	٢١	١٨,٧	٠,٩٦	٠,٦٥	٦٧,٧

Coefficient of Variation (C.V)

$$\text{معامل الإختلاف (خ)} = \frac{\text{ع}}{\text{س}} \times ١٠٠ \quad (\text{سرحان ، ١٩٦٢ : ١٦})$$

حيث : ع = الإتحراف المعيارى  
س = المتوسط الحسابى

ثالثاً : مدى الإختلاف بين الزراع المبحوثين المرتبط بدرجة إستفادتهم من مصادر المعلومات الزراعية: يوضح نفس الجدول السابق (جدول ٢) أن هناك تفاوتاً و إختلافاً فى آراء الزراع المبحوثين المرتبطة بدرجة إستفادتهم من مصادر المعلومات الزراعية و ذلك بالنسبة لكل من المصادر التالية : التجار ووكلاء الشركات الزراعية ، و كليات الزراعة ، و مديرية الزراعة ، و الإدارة الزراعية ، حيث تبين ارتفاع قيمة معامل الإختلاف لكل مصدر من هذه المصادر ، حيث بلغت هذه القيم ( ٨٥,٨ ، ٨٥,٤ ، ٧٧,٣ ، ٧٦,٧ ) على الترتيب ، فى حين إتضح أن هناك تقارباً فى آراء الزراع المبحوثين المرتبطة بدرجة إستفادتهم من مصادر المعلومات الزراعية و ذلك بالنسبة لكل من : البرامج التليفزيونية الزراعية ، والأصدقاء و الجيران ، و الوحدات البيطرية ، و المعارض الزراعية ، حيث تبين إنخفاض قيمة معامل الإختلاف لكل مصدر من هذه المصادر ، حيث بلغت هذه القيم ( ٢٩,١ ، ٣٣,٥ ، ٤٢,٩ ، ٤٨,١ ) على الترتيب . و هذا يشير إلى أن هناك إتفاقاً فى آراء الزراع المبحوثين على أهمية تلك المصادر حيث يعتمد التليفزيون على حاستى السمع و البصر بالإضافة إلى عنصر التشويق و بساطة اللغة المستخدمة و بالتالى تحقيق الإستفادة المرغوبة من البرامج التى يقدمها ، هذا فضلاً عن الثقة التى يشعر بها الزراع المبحوثون تجاه أصدقائهم و جيرانهم كمصدر من مصادر المعلومات الهامة ، هذا بالإضافة إلى أهمية الوحدات البيطرية بالنسبة لهم و ذلك لما تقدمه من نصائح و معلومات و خدمات فى مجال الإنتاج الزراعى الحيوانى ، و كذلك تعرفهم المعارض الزراعية على كل ما هو جديد أو مستحدث فى الزراعة و تطلعهم على أفضل النتائج التى يمكن الحصول عليها فى حالة تطبيق الأفكار و الأساليب الجديدة .

رابعاً : العلاقات الارتباطية بين درجة إستفادة الزراع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية و المتغيرات المستقلة المدروسة : بدراسة العلاقة الارتباطية بين درجة إستفادة الزراع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية كمتغير تابع من جهة و إثني عشر متغيراً مستقلاً هي : أعمار الزراع المبحوثين ، والمستوى التعليمي للزراع المبحوثين ، والمستوى التعليمي لأبناء الزراع المبحوثين ، و السعة الحيازية الأرضية المزرعية ، والسعة الحيازية الحيوانية ، و حيازة الآلات الزراعية ، وإجمالي الدخل الأسرى السنوى ، والمشاركة الإجتماعية ، والإنتفاع الحضارى ، والإلمام العام ، والإتجاه نحو التغيير ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية ، كلاً على حده من جهة أخرى ، يتضح من جدول (٣) عدم وجود علاقة إرتباطية معنوية بين المتغير التابع وأربعة متغيرات مستقلة هي : المستوى التعليمي للزراع المبحوثين ، والمستوى التعليمي لأبناء الزراع المبحوثين ، والسعة الحيازية الأرضية المزرعية ، والسعة الحيازية الحيوانية ، أما المتغيرات التى إرتبطت معنوياً بالمتغير التابع فقد بلغت ثمانية متغيرات وذلك كما يتضح من بيانات نفس الجدول .

جدول(٣): العلاقات الارتباطية بين المتغيرات المستقلة ومتغير درجة إستفادة الزراع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية

المتغيرات المستقلة	معامل الإرتباط البسيط
١- أعمار الزراع المبحوثين	**٠,٩٢٤
٢- المستوى التعليمي للزراع المبحوثين	٠,٠٧٥
٣- المستوى التعليمي لأبناء الزراع المبحوثين	٠,١٢٩
٤- السعة الحيازية الأرضية المزرعية	٠,١١٧
٥- السعة الحيازية الحيوانية	٠,١٢٨
٦- حيازة الآلات الزراعية	**٠,٤٢٨
٧- إجمالي الدخل الأسرى السنوى	**٠,٤٧٥
٨- المشاركة الإجتماعية	**٠,٤٧٢
٩- الإنتفاع الحضارى	**٠,٤٤٧
١٠- الإلمام العام	**٠,٥٤٩
١١- الإتجاه نحو التغيير	**٠,٥٠٠
١٢- درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية	*٠,٢٤٠

\*\* معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١ \* معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥

وإزاء ما تبين من وجود علاقة إرتباطية معنوية بين درجة إستفادة الزراع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية كمتغير تابع و ثمانية متغيرات مستقلة هي : أعمار الزراع المبحوثين ، و حيازة الآلات الزراعية ، وإجمالي الدخل الأسرى السنوى ، والمشاركة الإجتماعية ، والإنتفاع الحضارى ، والإلمام العام ، والإتجاه نحو التغيير ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية ، وما إتضح من عدم معنوية العلاقة الارتباطية بين نفس المتغير التابع وكل من : المستوى التعليمي للزراع المبحوثين ، والمستوى التعليمي لأبناء الزراع المبحوثين ، والسعة الحيازية الأرضية المزرعية ، والسعة الحيازية الحيوانية كمتغيرات مستقلة ، بالتالى يمكن رفض الفرض الإحصائى الصفرى القائل بأنه لا توجد علاقة إرتباطية بين المتغير التابع و كل من المتغيرات المستقلة الثمانية السابق ذكرها ، فى حين لا يمكن رفضه بالنسبة للأربعة متغيرات المستقلة الأخرى .

خامساً : العلاقات الإندادية بين درجة إستفادة الزراع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية و المتغيرات المستقلة المدروسة : تم فى هذا الجزء تقدير تأثير كل المتغيرات المستقلة الإثني عشر التالى ذكرها على درجة إستفادة الزراع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية كمتغير تابع ، وذلك فى ظل ديناميكية تأثير المتغيرات المستقلة ، وهذه المتغيرات هي : أعمار الزراع المبحوثين ، والمستوى التعليمي للزراع المبحوثين ، والمستوى التعليمي لأبناء الزراع المبحوثين ، و السعة الحيازية الأرضية المزرعية ، و السعة الحيازية الحيوانية ، و حيازة الآلات الزراعية ، وإجمالي الدخل الأسرى السنوى ، و المشاركة الإجتماعية ، و الإنتفاع الحضارى ، و الإلمام العام ، و الإتجاه نحو التغيير ، و درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية ، حيث تم تطبيق نموذج يتضمن كافة المتغيرات المستقلة سالفة الذكر ، وبإستخدام أسلوب تحليل الإندادار المتعدد المرحلى إتضح معنوية تأثير ستة متغيرات مستقلة فقط على المتغير التابع وهى : المستوى التعليمي للزراع المبحوثين ، والمستوى التعليمي لأبناء الزراع المبحوثين ، وإجمالي الدخل الأسرى السنوى ، و الإنتفاع الحضارى ، و الإتجاه نحو التغيير ، و درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية ، وذلك كما هو موضح بجدول (٤) .

جدول (٤) نتائج تحليل الإنحدار المتعدد بين ستة متغيرات مستقلة و درجة إستفادة الزراع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية

المتغيرات المستقلة	معامل الإنحدار الجزئى	قيمة (ت)
ثابت الدالة	١٧,٣٢٩	٤,١٨٩
١- المستوى التعليمى للزراع المبحوثين	٠,٠٢	* ٢,٠١١
٢- المستوى التعليمى لأبناء الزراع المبحوثين	٠,٠٩	* ٢,٣٢٧
٣- إجمالى الدخل الأسرى السنوى	١,١٦	* ٢,٥٩٦
٤- الإنفتاح الحضارى	٠,١١	* ٢,٢٧٧
٥- الإتجاه نحو التغيير	٢,٢٥	** ٥,٥٦٧
٦- درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية	٠,٠٧	* ٢,١٨٩

\* معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥  
 \*\* معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١  
 ف = ١٢,٤٨٨  
 ر = ٠,٦٤

يتضح من الجدول السابق أنه بزيادة كل من هذه المتغيرات المستقلة بمقدار وحدة واحدة فإن المتغير التابع والمتمثل فى درجة إستفادة الزراع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية يزداد بمقدار (٠,٠٢، ٠,٠٩، ٠,١٦، ١,١٦، ٠,١١، ٢,٢٥، ٠,٠٧، ٠,٠٧) على الترتيب .

ويتبين من الجدول السابق معنوية النموذج ككل إستناداً إلى قيمة (ف) التى بلغت (١٢,٤٨٨) ، و التى ثبت معنويتها عند المستوى الإحتمالى (٠,٠١) ، هذا بالإضافة إلى أن تلك المتغيرات الستة المستقلة السابقة مجتمعة تساهم فى تفسير حوالى (٦٤%) من مقدار التباين الذى يمكن حدوثه فى المتغير التابع ، و ذلك إستناداً إلى قيمة معامل التحديد التى بلغت (٠,٦٤) ، مما يعنى أن هناك متغيرات أخرى لم يتضمنها النموذج مسنولة عن تفسير حوالى (٣٦%) من التباين فى المتغير التابع .

وإستناداً إلى مقادير معاملات الإنحدار الجزئى القياسى الموضحة بجدول (٥) التالى يمكن توضيح الأهمية النسبية للمتغيرات المستقلة التالية : المستوى التعليمى للزراع المبحوثين ، و المستوى التعليمى لأبناء الزراع المبحوثين ، و إجمالى الدخل الأسرى السنوى ، و الإنفتاح الحضارى ، و الإتجاه نحو التغيير ، و درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية ، و ذلك بترتيبها وفقاً لقوة تأثيرها على المتغير التابع .

جدول (٥) الأهمية النسبية للمتغيرات المستقلة فى تأثيرها على درجة إستفادة الزراع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية

الترتيب	معامل الإنحدار الجزئى القياسى	المتغيرات المستقلة
الأول	٠,٣٥٤	إجمالى الدخل الأسرى السنوى
الثانى	٠,٢٣٧	الإتجاه نحو التغيير
الثالث	٠,١٧٨	الإنفتاح الحضارى
الرابع	٠,١٠٨	المستوى التعليمى لأبناء الزراع المبحوثين
الخامس	٠,١٠٥	درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية
السادس	٠,٠٢٢	المستوى التعليمى للزراع المبحوثين

يتبين من الجدول السابق إحتلال المتغيرات المستقلة التالية المراتب من الأولى إلى السادسة و ذلك إستناداً إلى قيمة معامل الإنحدار الجزئى القياسى لكل متغير حيث بلغت (٠,٣٥٤، ٠,١٧٨، ٠,٢٣٧، ٠,١٠٨، ٠,١٠٥، ٠,٠٢٢) على الترتيب ، وهذه المتغيرات هى : إجمالى الدخل الأسرى السنوى ، و الإتجاه نحو التغيير ، و الإنفتاح الحضارى ، و المستوى التعليمى لأبناء الزراع المبحوثين ، و درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية ، و المستوى التعليمى للزراع المبحوثين .

سادساً : المشكلات التى تقلل من الإستفادة من مصادر المعلومات الزراعية و الحلول المقترحة لها من وجهة نظر الزراع المبحوثين : تبين من النتائج البحثية وجود بعض المشكلات التى تقلل من إستفادة الزراع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية ، و قد أمكن ترتيب هذه المشكلات و الحلول المقترحة لها ترتيباً تنازلياً من وجهة نظرهم و ذلك كما هو موضح بجدول (٦) التالى :

جدول (٦) ترتيب المشكلات التى تقلل من إستفادة الزراع المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية و الحلول المقترحة لها تنازلياً وفقاً لأهميتها النسبية من وجهة نظرهم

المشكلات	المقترحات	العدد	%
١- عدم قيام الجمعيات التعاونية الزراعية بتوفير	١- توفير مستلزمات الإنتاج الزراعى من	١٠٢	٩٠,٣

رقم	مستلزمات الإنتاج الزراعي .	قبل الجمعيات التعاونية الزراعية في الوقت المناسب وبالأسعار المناسبة .
٨٤,١	٢- تركيز البرامج الإعلامية على موضوعات محددة لانهم الزراع .	٢- تنوع البرامج الإعلامية الزراعية تركيزاً على المشاكل الواقعية للزراع .
٧٨,٠	٣- ضعف الأنشطة الإرشادية التي يشارك فيها الزراع في منطقة الدراسة كاجتماعات الإرشادية وطرق الإيضاح العملي .	٣- تكثيف و تنوع الاجتماعات الإرشادية و طرق الإيضاح العملي مع ضرورة إشراك الزراع في أنشطتها .
٧٥,٢	٤- قلة عدد المرشدين الزراعيين و عدم وجود برامج إرشادية تتصل بالنشاط الإنتاجي الزراعي السائد بالمنطقة .	٤- زيادة عدد المرشدين الزراعيين المتخصصين في جميع المجالات ، مع الإهتمام بعمل برامج إرشادية تتصل بالنشاط الإنتاجي الزراعي للزراع .
٧١,٠	٥- ضعف و محدودية الدور الذي تقوم به الجمعيات التعاونية الزراعية التي أصبحت منظمات شبه حكومية تدار لصالح قلة من أعضاء مجلس الإدارة .	٥- تفعيل دور الجمعيات التعاونية الزراعية لصالح الزراع .
٦٥,٤	٦- عدم وجود حقول إرشادية .	٦- إقامة حقول إرشادية نموذجية للزراع بغرض تعليمهم كيفية تنفيذ العمليات الزراعية بأسلوب صحيح .
٥٤,٠	٧- عدم توفر المطبوعات الإرشادية و صعوبة حصول الزراع عليها .	٧- توفير المطبوعات الإرشادية بالأعداد الكافية مع تسهيل حصول الزراع عليها في المواعيد المناسبة .
١٦,٠	٨- عدم إلمام بعض الزراع بالقراءة و الكتابة .	٨- تنظيم برامج لمحو الأمية و تعليم الكبار .

وتعد مواجهة تلك المشكلات ووضع الحلول المناسبة لها من قبل جهاز الإرشاد الزراعي من الأهمية بمكان حتى يتسنى للزراع الاستفادة مما تقدمه تلك المصادر من معلومات ومعارف و نصائح و أفكار تساعد على زيادة إنتاجهم الزراعي و من ثم النهوض بمستوياتهم المعيشية .

### التوصيات

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج هذا البحث أمكن التوصل إلى بعض التوصيات التالية :

- 1- ضرورة العمل على تفعيل دور الجمعيات التعاونية الزراعية كمصدر هام من مصادر المعلومات الزراعية بالنسبة للمزارع خاصة في ظل الأوضاع الحالية لهذه التعاونيات ، مع التأكيد على ضرورة توفيرها لجميع مستلزمات الإنتاج الزراعي والأسعار و المواعيد المناسبة وذلك لصالح المزارع .
- 2- توفير العدد الكافي من المرشدين الزراعيين المتخصصين في جميع المجالات الزراعية و المزمدين بالمعارف و المعلومات العلمية الصحيحة ، و كذلك ضرورة التركيز على عمل برامج إرشادية للزراع تتصل بالنشاط الإنتاجي الزراعي السائد بالمنطقة .
- 3- ضرورة قيام أجهزة الإعلام و خاصة الإذاعة و التليفزيون بدور واضح و فعال في إمداد الزراع بالمعلومات المستحدثة و الممارسات الصحيحة و التوعية السليمة و ذلك من خلال إعداد برامج للزراع تتفق و حاجات المزارع الفعلية .
- 4- أهمية العمل على إقامة الحقول الإرشادية النموذجية بغرض تعليم الزراع بطريقة عملية كيفية تنفيذ العمليات الزراعية بأسلوب صحيح .
- 5- ضرورة تنظيم برامج لمحو الأمية و تعليم الكبار من قبل الأجهزة المعنية بذلك حتى يمكنهم الاستفادة من مصادر المعلومات التي تعتمد على الكلمة المكتوبة .
- 6- العمل على توفير المطبوعات الإرشادية و الحرص على وصولها إلى الزراع بالعدد الكافي و في المواعيد المناسبة .
- 7- ضرورة إجراء المزيد من البحوث و الدراسات الإرشادية التي تهتم باستفادة الزراع من مصادر المعلومات الزراعية في منطقة البحث بهدف إلقاء الضوء على أبعاد و جوانب و عوامل أخرى لم يتم التعرض إليها قد تكون ذات تأثير على درجة إستفادة الزراع من مصادر المعلومات الزراعية.

### المراجع

- 1- أبو السعود ، خيرى حسن (دكتور)، الإرشاد الزراعي ، التنظيم و التخطيط و التقييم ، إدارة المناهج و الوسائل للإدارة العامة للشئون الفنية ، وزارة التربية و التعليم ، الجمهورية العربية اليمنية ، ١٩٨٧ .

- 2- أثرتون ، بولين أثرتون ، مراكز المعلومات وتنظيمها وإدارتها وخدماتها ، ترجمة حشمت قاسم ، دار غريب للطباعة و النشر و التوزيع ، ١٩٩٦ .
- 3- إسماعيل ، إسماعيل على محمد ، دراسة العوامل المرتبطة بالمستوى المعرفي- المهاري لزراع قرى إمتداد أبيس بمحافظة الإسكندرية في مجال تفعيل إستخدام الأرض الزراعية ، رسالة دكتوراه ، كلية الزراعة ، جامعة الإسكندرية ، ٢٠٠٥ .
- 4- البنداري ، صفاء أحمد فهيم ، دراسة درجة تعرض الزراع للطرق و المعينات الإرشادية المستخدمة في التوصيات الزراعية المستحدثة و كذا بعض المتغيرات المؤثرة عليها في قرية طلمبات برسوق بمركز أبو حمص محافظة البحيرة ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة الإسكندرية ، ١٩٩٦ .
- 5- الجمل ، محمد فاروق أحمد ، دراسة تحليل مضمون صفحة مصر الخضراء بصحيفة الأهرام اليومية في ضوء الخطة الخمسية للتنمية الزراعية ( ١٩٩٧ ، ١٩٩٨ ، ١٩٩٩ ، ٢٠٠٠ ، ٢٠٠١ ) ، رسالة دكتوراه ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة ، ٢٠٠٣ .
- 6- الجزائر ، محمد حمودة ، دور وسائل الإتصال في إحداث تغيرات إجتماعية إقتصادية بين الأسر الزراعية بقرية الهمة بمحافظة كفر الشيخ ، رسالة دكتوراه ، كلية الزراعة ، جامعة الإسكندرية ، ١٩٧٧ .
- 7- الخالدي ، عبد الرحمن محمد توفيق ، دراسة نظم المعرفة و المعلومات الزراعية- دراسة على المزارعين في إحدى قرى محافظة البحيرة ، رسالة دكتوراه ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة ، ٢٠٠٤ .
- 8- الخولى ، حسين زكى ، وإبراهيم أحمد رزق (دكتوران) ، مصادر المعلومات الزراعية الفنية للقيادات الزراعية الريفية بنواحي مركز دمنهور محافظة البحيرة ، نشرة علمية ، قسم الإرشاد الزراعى ، مجلة الإسكندرية للبحوث الزراعية ، مجلد (٢٣) ، العدد (٢) ، ١٩٧٥ .
- 9- الخولى ، حسين زكى ، ومحمد فتحى الشاذلى ، وشادية فتحى (دكاترة) ، الإرشاد الزراعى ، وكالة الصفر للصحافة و النشر ، ١٩٨٤ .
- 10- الشبراوى ، عبد العزيز حسن ، ومحمد أحمد فريد (دكتوران) ، الإطار الفلسفى للإرشاد الزراعى و مبادؤه و أهدافه ، موضوعات تدريبية فى الإرشاد و التكنولوجيا الزراعية للعاملين الإرشاديين بالمشروع المصرى لتحسين محاصيل الحبوب الرئيسية ، برنامج تدريب مركز البحوث الزراعية ، الطبعة الثانية ، الجيزة ، ١٩٨٤ .
- 11- العادلى ، أحمد السيد (دكتور) ، أساسيات علم الإرشاد الزراعى ، دار المطبوعات الجديدة ، ١٩٧٣ .
- 12- الفيشاوى ، طه محمد على (دكتور) ، دراسة آراء الزراع القراء عن مضمون و إخراج مجلة الإرشاد الزراعى في بعض محافظات جمهورية مصر العربية ، معهد بحوث الإرشاد الزراعى و التنمية الريفية ، نشرة بحثية رقم (٢٦٢) ، ٢٠٠٠ .
- 13- أندراوس ، مكرم شفيق ، دراسة تحليلية لمصادر المعلومات الزراعية لدى زراع مركز إدكو فى محافظة البحيرة ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة الإسكندرية ، ١٩٩٥ .
- 14- أندراوس ، مكرم شفيق ، دراسة الوضع الحالى و مرتقيات العمل الإرشادى الزراعى مع الزراع المتفرغين و غير المتفرغين ببعض قرى مركز كفر الدوار فى محافظة البحيرة ، رسالة دكتوراه ، كلية الزراعة ، جامعة الإسكندرية ، ٢٠٠٣ .
- 15- حسن ، عبد الباسط محمد (دكتور) ، أصول البحث الإجتماعى ، الطبعة الحادية عشرة ، مكتبة وهبة ، القاهرة ، ١٩٩١ .
- 16- حسن ، محمد عبد الغنى (دكتور) ، الإعلام و التنمية ، الطبعة الثانية ، مركز تطوير الأداء و التنمية ، المعهد العالى للتعاون الزراعى بشبرا الخيمة ، ١٩٩٩ .
- 17- حشمت ، حشمت قاسم (دكتور) ، مصادر المعلومات و تنمية مقتنيات المكتبات ، الطبعة الثانية ، مكتبة غريب ، ١٩٨٨ .
- 18- سرحان ، أحمد عبادة (دكتور) ، مقدمة فى الإحصاء التحليلى ، الطبعة الأولى ، دار المعارف بمصر ، الإسكندرية ، ١٩٦٢ .
- 19- صالح ، صبرى مصطفى (دكتور) ، المفتتح فى الإرشاد الزراعى ، مكتبة الكرنك ، دمنهور ، ١٩٩٤ .
- 20- عبد الصادق ، وحيد محمد ، دراسة الدور القيادى لخريجي الزراعة و تأثيرهم على معلومات شباب الخريجين فى الاراضى الجديدة بمحافظة بنى سويف ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة ، ٢٠٠٤ .
- 21- عبد الغفار ، عبد الغفار طه (دكتور) ، الإرشاد الزراعى بين الفلسفة و التطبيق ، دار المطبوعات الجديدة ، الإسكندرية ، ١٩٧٦ .
- 22- على ، عماد الحسينى على ، مصادر معلومات المرشدين الزراعيين فى مصر ، رسالة دكتوراه ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة ، ٢٠٠٤ .
- 23- عمر ، أحمد محمد ، وخيرى أبو السعود ، و طه أبو شعيشع ، وأحمد الرفاعى (دكاترة) ، المرجع فى الإرشاد الزراعى ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٧٣ .
- 24- ويتيج ، أرنوف (دكتور) ، نظريات و مشكلات فى سيكولوجية التعليم ، ترجمة : عادل عز الدين الأشول ، ونيل عبد الفتاح حافظ ، و محمد عبد القادر عبد الغفار (دكاترة) ، دار ماكجروهيل للنشر ، القاهرة ، ١٩٨٤ .

- 25- Kaplan, A., Content Analysis and the Theory of Signs, Philosophy of Science, 1993.
- 26- Rogers, E.M., and L., Svenning, Modernization among Peasants, the Impact of Communication, Holt , Rinehart and Winston , Inc, New York, 1969.

**A STUDY OF THE IMPACT OF SOME VARIABLES ON FARMERS BENEFIT FROM AGRICULTURAL INFORMATION SOURCES IN KHORSHED AREA, ALEXANDRIA GOVERNORATE**

**Abo Zaid M.E.; Souzan I. El-Sharbatly and M. A. A. Maze**  
Dep.of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture (Saba Basha)  
Alexandria University

**ABSTRACT**

This research aimed to study the impact of some variables on farmers benefit from agricultural information sources in Khorshed area , Alexandria governorate , a questionnaire through personal interviews was used to collect data from (113) respondents randomly selected from this area , percentages , arithmetic mean , standard deviation , coefficient of variation (C.V) , simple correlation coefficient , and multiple regression analysis , were used to analyze research data .

**The major results of the research are as follows:**

The majority of farmers had average and high level of benefit from Agricultural Information Sources , in addition more than half of farmers depended on Agricultural television programs , friends and neighbors , veterinary units , Agricultural posters , Agricultural exhibitions , Agricultural extension agent , and Agricultural co-operative , as an important Information Sources

The multiple regression analysis revealed six independent variables to be significantly related to the dependent variable , these variables are : educational level of farmers , educational level of farmers sons , total annual family income , cosmo politeness , attitude towards change , and degree of Agricultural Information Sources exposure , the determination coefficient showed that these independent variables explain about (64%) from the variance in the dependent variable .

The results also yielded that the most important problems which decrease farmers benefit from Agricultural Information Sources are as follows: shortage of Agricultural production inputs which presented by co-operative , concentration of the mass media programs on certain subjects not related to Farmers needs , weakness of the Agricultural Extension activities , and inadequate number of Agricultural extension agents in the research area .